

اکابرین دالالعلوم دیوبند کی طرف سے فتنہ غیر مقلدین
کی روک تھام کیلئے ایک مکمل نصاب

مجموعہ مقالات

امیر الہند حضرت مولانا سید سعید الدین دامت برکاتہم

جلد دوم

کی زیر صدارت
”تحفظ سنت کانفرنس“
میت پڑھ گئے
مقالات کا مجموعہ



ادارہ تالیفات اشرفیہ

ہموک فوارہ ملتان، پاکستان

© 061-540513

www.ahlehaq.org

- ★ تحریک لامذہبیت
- ★ مسائل وعقائد میں غیر مقلدین اور شیعہ مذہب کا توافق
- ★ قرآن وحدیث کے خلاف غیر مقلدین کے پچاس مسائل
- ★ توسل استغاثہ بغیر اللہ اور غیر مقلدین کا مذہب
- ★ مسائل وعقائد میں غیر مقلدین کے متضاد اقوال
- ★ ایک غیر مقلد کی توبہ
- ★ غیر مقلدین کے (۵۶) اعتراضات کے جوابات
- ★ مسائل نماز (قرآن وحدیث کی روشنی میں)
- ★ عورتوں کا طریقہ نماز
- ★ خواتین اسلام کی بہترین مسجد

اکابرین دارالعلوم دیوبند کی طرف سے فتنہ غیر مقلدین
کی روک تھام کیلئے ایک مکمل نصاب

مجموعہ مقالات

جلد دوم

غیر مقلدین کی شرانگیزیوں اور ان کی طرف سے اسلاف امت و فقہائے کرام کی توہین پر مبنی لٹریچر کی اشاعت پر اکابرین دارالعلوم نے امت مسلمہ کے دینی جذبات کی ترجمانی کرتے ہوئے ۳، ۴ مئی ۲۰۰۱ء کو دہلی میں امیر الہند حضرت مولانا سید اسعد مدنی دامت برکاتہم کی صدارت میں ”تحفظ سنت کانفرنس“ کا اہتمام کیا جس میں مشاہیر علماء نے متعلقہ موضوعات پر مقالے پیش کئے اور اس کانفرنس میں چند قراردادیں پاس کیں جو باقاعدہ سعودی عرب کی حکومت کو بھیجی گئیں۔ جس پر حکومت سعودیہ نے الحمد للہ مثبت رد عمل کا اظہار کیا ہے ہم اس کانفرنس میں پڑھے جانے والے تمام مقالہ جات اور ان کے علاوہ اس موضوع سے متعلق دیگر اکابرین امت کے افادات اور اس کے علاوہ دیگر کئی متعلقہ نایاب دستاویزات کو جدید ترتیب کے ساتھ مجموعہ مقالات کے نام سے عوام و خواص کے فائدہ کیلئے پیش کر رہے ہیں۔

چوک فوارہ ملتان پاکستان
فون: 540513

ادارۃ تالیفاتِ اشرفیہ



جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب.....مجموعہ مقالات (جلد دوم)
 تاریخ اشاعت طبع اول.....صفر ۱۴۲۳ھ
 تاریخ اشاعت طبع الثانی.....ذیقعدہ ۱۴۲۵ھ
 ناشر.....ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان
 طباعت.....سلامت اقبال پریس ملتان

ضروری وضاحت
 ایک مسلمان دینی کتابوں میں دانستہ غلطی کرنے کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔ غلطیوں کی تصحیح و اصلاح کیلئے ہمارے ادارہ میں مستقل شعبہ قائم ہے اور کسی بھی کتاب کی طباعت کے دوران اغلاط کی تصحیح پر سب سے زیادہ توجہ اور عرق ریزی کی جاتی ہے۔ تاہم یہ سب کام انسان کے ہاتھوں ہوتا ہے اس لئے پھر بھی کسی غلطی کے رہ جانے کا امکان ہے۔ لہذا قارئین کرام سے گزارش ہے کہ اگر کوئی غلطی نظر آئے تو ادارہ کو مطلع فرمادیں تاکہ آئندہ ایڈیشن میں اس کی اصلاح ہو سکے۔ نیکی کے اس کام میں آپ کا تعاون یقیناً صدقہ جاریہ ہوگا۔ (ادارہ)

ملنے کے پتے
 ادارہ تالیفات اشرفیہ چوک فوارہ ملتان۔۔۔ ادارہ اسلامیات انارکلی لاہور
 مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور۔۔۔ مکتبہ قاسمیہ اردو بازار لاہور
 مکتبہ رشیدیہ سرکی روڈ کوئٹہ۔۔۔ مکتبہ خاندہ رشیدیہ راجہ بازار راولپنڈی
 یونیورسٹی بک ایجنسی خیبر بازار پشاور۔۔۔ دارالاشاعت اردو بازار کراچی
 ISLAMIC EDUCATIONAL TRUST U.K (ISLAMIC BOOKS CENTRE)
 119-121 HALLIWELL ROAD BOLTON BL3 3NE. (U.K.)

فہرست مضامین مجموعہ مقالات جلد دوم

مقالہ نمبر ۹

تحریک لاندہیت ۱۷

۱۷ تحریک لاندہیت (غیر مقلدیت / سلفیت)
۱۸ شراٹگز مغالطہ
۱۹ مذاہب اربعہ میں انحصار
۲۱ ایک ہی امام کی اتباع کیوں ضروری ہے؟
۲۳ اذا صح الحدیث فہو مذہبی کا صحیح مطلب
۲۷ کیا صحیح حدیثیں صرف صحاح ستہ میں ہیں؟
۲۸ ضعیف احادیث کا طعنہ
۲۹ صرف مختلف فیہ مسائل پر ہی بحث کیوں؟
۳۲ بے ادبی اور گستاخی

مقالہ نمبر ۱۰

مسائل و عقائد میں غیر مقلدین اور شیعہ مذہب کا توافق ۳۳

۳۳ شیعہ اور غیر مقلدین کی تاریخ ولادت اور پس منظر
۳۶ غیر مقلدین کی تاریخ ولادت اور اس کا پس منظر
۳۷ نواب صاحب بھوپالی کا اعتراف
۳۸ مولوی نذیر حسین کیلئے انگریز کمشنر کی چٹھی
 ناموں کے انتخاب کا اضطراب اندرونی اضطراب کا پتہ دیتا ہے
۴۱ غیر مقلدین کے اہل حدیث بننے کی تاریخی شہادت
 عقیدہ امامت میں شیعہ اور غیر مقلدین میں توافق و یکسانیت
۴۳ شیعوں کے نزدیک عقیدہ امامت

۴۴	شیعہ مذہب کا محور عقیدہ امامت ہے
۴۴	امام غائب کے بارے میں غیر مقلدین کا عقیدہ
۴۵	مصائب اور تکالیف کے وقت امام غائب سے فریاد رسی
۴۶	جو امام کی بیعت کے بغیر مراوہ جاہلیت کی موت مرا
۴۷	میش بہار کا ثواب بے شمار
۴۷	ہم خر باہم ثواب
۴۷	متعد کی حقیقت
۴۹	شیعوں کے بارے میں مسعودی اور ابن عبد ربہ کی رائے
۵۰	ایک دفعہ (زنا) کرنے سے ستر حج کا ثواب
۵۲	شیعہ اور غیر مقلدین کے درمیان توافق کی ایک اور مثال
	صحابہ کرام اور اہل تشیع و غیر مقلدین
۵۵	صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے بارے میں اہل تشیع اور غیر مقلدین کی بدزبانی
۵۶	یہود اور شیعہ اسلام دشمنی میں مشترک ہیں
۵۷	شیعوں کی صحابہ دشمنی کا نمونہ ملاحظہ فرمائیے
۵۷	حضرت عائشہ صدیقہ کی شان میں گستاخی
۵۸	دونوں فرقوں کے درمیان توافق کا نمونہ
۵۸	حضرت عائشہ صدیقہ کی شان میں غیر مقلدین کی بدزبانی
۶۱	خلفاء راشدین کے بارے میں عقیدہ غیر مقلدین اور اہل تشیع میں توافق
۶۳	غیر مقلدین کے مذہب میں صحابہ کا قول حجت نہیں
۶۵	مسئلہ اجماع غیر مقلدین اور اہل تشیع کا توافق
۶۷	ایک مجلس کی تین طلاقیں

مقالہ نمبر ۱۱

قرآن و حدیث کے خلاف غیر مقلدین کے چچاس مسائل..... ۷۳

پیش لفظ..... ۷۴

(۱) غیر مقلدین کا مذہب ہے کہ اگر رندی نے زنا سے مال کمایا اور اس کے بعد اس نے

- توبہ کر لی تو وہ مال اس کیلئے اور تمام مسلمانوں کیلئے حلال و پاک ہو جاتا ہے ۷۶
- (۲) کافر کا ذبح کیا ہو جانور حلال ہے اس کا کھانا جائز ہے ۷۶
- (۳) مرد ایک وقت میں جتنی عورتوں سے چاہے نکاح کر سکتا ہے اس کی حد نہیں کہ چار ہی ہوں ۷۶
- (۴) خشکی کے تمام جانور حلال ہیں جن میں خون نہیں ہے ۷۶
- (۵) جو جانور مر گیا اور میتہ ہے وہ ناپاک نہیں ہے ۷۶
- (۶) نواب صاحب غیر مقلد فرماتے ہیں کہ سور کے ناپاک ہونے پر آیت سے استدلال کرنا صحیح اور قابل اعتبار نہیں بلکہ اس کے پاک ہونے پر دال ہے ۷۶
- (۷) سوائے حیض و نفاس کے خون کے باقی تمام جانوروں اور انسانوں کا خون پاک ہے ۷۶
- (۸) مال تجارت میں زکوٰۃ نہیں ہے ۷۷
- (۹) چھ چیزوں کے سوا باقی تمام اشیاء میں سود لینا جائز ہے ۷۷
- (۱۰) بغیر غسل کئے ہوئے ناپاک آدمی کو قرآن شریف چھونا، اٹھانا، ہاتھ لگانا جائز ہے ۷۷
- (۱۱) چاندی سونے کے زیوروں میں زکوٰۃ واجب نہیں ۷۷
- (۱۲) شراب ناپاک و نجس نہیں ہے بلکہ پاک ہے ۷۷
- (۱۳) سونے چاندی کے زیور میں سود نہیں ہوتا جس طرح چاہے بیچے خریدے کی زیادتی ہر طرح جائز ہے ۷۷
- (۱۴) منی پاک ہے ۷۸
- (۱۵) زوال ہونے سے پہلے جمعہ کی نماز پڑھنا جائز ہے ۷۸
- (۱۶) جمعہ کی نماز کیلئے جماعت کا ہونا ضروری نہیں ۷۸
- (۱۷) جمعہ کی نماز مثل اور نمازوں کے ہے بجز خطبہ کے اور کسی چیز کا فرق نہیں ۷۸
- (۱۸) دارالحرب میں جمعہ پڑھنا جائز ہے ۷۸
- (۱۹) تلاوت کا سجدہ کرنے کیلئے سجدہ کرنے والے کو نمازی کی صفت پر ہونا ضروری نہیں ۷۹
- (۲۰) اگر مقتدی کو امام کے پیچھے سہو ہو تو مقتدی کے ذمہ سجدہ سہو واجب ہے ۷۹
- (۲۱) جوان مردوں اور لڑکوں کو چاندی کا زیور پہننا جائز ہے ۷۹
- (۲۲) جو جانور بندوق کے شکار سے مر جائے اس کا کھانا جائز اور حلال ہے ۷۹
- (۲۳) اگر کوئی قصد نماز چھوڑ دے اور پھر اس کی قضا کرے تو قضا سے کچھ فائدہ نہیں اور وہ نماز اس کی مقبول نہیں اور نہ اس نماز کا قضا کرنا اس کے ذمہ واجب ہے وہ بیچارہ ہمیشہ

- گناہ گارر ہے کا ۸۰
- (۲۴) تمام جانوروں کا پیشاب پاک ہے ۸۰
- (۲۵) غیر مقلدین کے نزدیک دریا کے تمام جانور زندہ ہوں یا مردہ سب حلال ہیں ۸۰
- (۲۶) چاندی سونے کے برتن استعمال کرنا جائز ہے ۸۰
- (۲۷) جس شخص نے کسی عورت سے زنا کیا وہ شخص اس کی لڑکی سے نکاح کر سکتا ہے، ۸۰
- اگر چہ وہ لڑکی اسی زنا سے پیدا ہوئی ہو۔ ۸۱
- (۲۸) مشت زنی کرنی یا کسی اور چیز سے منی کو خارج کرنا اس شخص کیلئے مباح ہے جس کی ۸۱
- بیوی نہ ہو اگر گناہ میں مبتلا ہونے کا خوف ہو تو واجب یا مستحب ہوتا ہے ۸۱
- (۲۹) قربانی بکری کی بہت سے گھروالوں کی طرف سے کفایت کرتی ہے اگر چہ سو آدمی ہی ۸۱
- ایک مکان میں کیوں نہ ہوں ۸۱
- (۳۰) رسول اللہ ﷺ کے مزار مبارک کی زیارت کیلئے مدینہ منورہ کا سفر کرنا جائز نہیں ۸۲
- (۳۱) نجاست گرنے سے کوئی پانی ناپاک نہیں ہوتا پانی تھوڑا ہو یا بہت، نجاست پاخانہ ۸۲
- پیشاب ہو یا کوئی ہو ہاں رنگ، بو، مزہ ظاہر ہو تو ناپاک ہو جائے گا۔ ۸۲
- (۳۲) بے وضو آدمی قرآن شریف چھو سکتا ہے ۸۳
- (۳۳) اگر نمازی ناپاک بدن سے نماز پڑھے تو اس کی نماز باطل نہیں ہوتی اور وہ گنہگار ہے ۸۳
- (۳۴) بدن سے کتنا ہی خون نکلے اس سے وضو نہیں ٹوٹتا ۸۳
- (۳۵) مسافر مقیم کے پیچھے نماز نہ پڑھے اور اگر شریک ہو نا ضروری ہے پچھلی دونوں رکعتوں ۸۳
- میں شریک ہونہ پہلی میں ۸۳
- (۳۶) سرمنڈانا خلاف سنت اور خارجیوں کی علامت ہے ۸۳
- (۳۷) لفظ اللہ کے ساتھ ذکر کرنا بدعت ہے ۸۳
- (۳۸) بعض صحابہ فاسق تھے چنانچہ حضرت معاویہؓ کہ انہوں نے ارتکاب کبار اور بغاوت کی ہے ۸۵
- (۳۹) عورت کی نماز بغیر تمام ستر کے چھپائے ہوئے صحیح ہے تنہا ہو یا دوسری عورتوں کے ۸۵
- ساتھ ہو یا اپنے شوہر کے ساتھ ہو یا دوسرے محارم کے ساتھ ہو، غرض ہر طرح صحیح ہے ۸۵
- زیادہ سے زیادہ سر کو چھپالے ۸۵
- (۴۰) نمازی کے کپڑوں کے واسطے پاک ہونا شرط نہیں اگر کسی نے ناپاک کپڑوں میں ۸۵
- بغیر کسی عذر کے قصد نماز پڑھ لی تو اس کی نماز صحیح ہو جاتی ہے ۸۵

- (۴۱) نٹھوں سے نیچا پانجامہ پہننے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے ۸۵
- (۴۲) رمضان میں روزے کی حالت میں کسی نے قصداً کھاپی لیا تو ۸۶
- اس کے ذمہ کفارہ نہیں ہے ۸۶
- (۴۳) پردہ کی آیت خاص از واج مطہرات ہی کے بارے میں وارد ہوئی ہے امت کی ۸۶
- عورتوں کے واسطے نہیں ہے ۸۶
- (۴۴) سہی (خار پشت) کھانا جائز ہے حرمت کی حدیث ثابت نہیں ۸۶
- (۴۵) کافروں سے حیلہ کر کے سود لینا جائز ہے ۸۶
- (۴۶) جانور کے ذبح کرتے وقت بسم اللہ نہیں پڑھی تو کھاتے وقت بسم اللہ پڑھ لے اس کا ۸۷
- کھانا جائز ہے ۸۷
- (۴۷) کفر کی حالت میں اُنرسی کافر نے منت مانی تھی تو غیر مقلدین کے نزدیک مسلمان ۸۷
- ہونے کے بعد اُس منت کا پورا کرنا واجب ہے ۸۷
- (۴۸) فرض پڑھنے والا نفل پڑھنے والے کے پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے ۸۷
- (۴۹) نابالغ لڑکا اگر بالغین کی امامت کرے تو اس کی امامت صحیح ہے ۸۷
- (۵۰) عید کی نماز تنہا ایک آدمی کی بھی صحیح ہے اس کیلئے جماعت کا ہونا ضروری نہیں ۸۷

مقالہ نمبر ۱۲

توسل واستغاثہ بغیر اللہ اور غیر مقلدین کا مذہب ۹۱

- تمہید ۹۲
- اصول تکفیر ۹۲
- الدیوبندیہ ۹۳
- مولانا ابوالحسن علی ندوی رحمۃ اللہ علیہ ۹۳
- دعاء میں توسل ۹۶
- حقیقت توسل ۹۶
- توسل کی صورتیں ۹۷

(۱) اپنے اعمال صالحہ سے توسل

۹۸ دوسری صورت
۹۹ تیسری صورت مقبول بندوں کا توسل
۱۰۱ ذوات کا توسل
۱۰۱ پہلی روایت
۱۰۲ دوسری روایت
۱۰۲ تیسری روایت
۱۰۳ ضروری تنبیہ
۱۰۴ اشکال اور جواب
۱۰۵ بعثت سے قبل وسیلہ
۱۰۵ حضرت آدم علیہ السلام کا توسل
۱۰۶ توسل بالاعطال
۱۰۶ توسل بالثوب
۱۰۷ بالواں سے توسل
۱۰۷ غیہ مقلدین
۱۰۸ نواب صاحب کا شرک
۱۰۸ حق پوشی
۱۰۹ عناد و تعصب
۱۱۰ موابہا مبدائی لکھنوی
۱۱۰ انصاف کا خون
۱۱۱ از النبی الواقع فی شفاء العی
۱۱۲ افراط و تفریط
۱۱۲ عاقل قیاس کی بنیاد
۱۱۳ شیخ المشائخ حضرت جیلانی رحمہ اللہ تعالیٰ
۱۱۴ تنبیہ

مقالہ نمبر ۱۳

مسائل وعقائد میں غیر مقلدین کے متضاد اقوال ... ۱۱۵

۱۱۶ پیش لفظ
۱۱۷ غیر اللہ کو ندا کرنا جائز ہے
۱۱۷ زنا کی لڑکی سے نکاح جائز ہے
۱۱۸ مال تجارت میں زکوٰۃ واجب نہیں
۱۱۸ چاندی سونے کے زیور میں زکوٰۃ واجب نہیں
۱۱۹ طوائف کی کمائی
۱۱۹ بیماروں پر جھاڑ پھونک
۱۲۰ گانا بجانا شادی میں جائز ہے
۱۲۱ نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ زور سے پڑھنا
۱۲۱ شراب سرکہ بن جانے پر پاک نہیں ہوتی
۱۲۱ کفن میں عدد مسنون کپڑوں سے زیادہ دینا درست ہے
۱۲۲ میت اٹھانے سے وضو واجب ہے
۱۲۲ میت کو نہلانے سے غسل واجب ہو جاتا ہے
۱۲۲ ختم تراویح میں تین مرتبہ قل اللہ احد پڑھنا
۱۲۳ نماز میں ستر کا چھپانا ضروری نہیں
۱۲۳ فجر کیلئے دواذان ہونی چاہئے
۱۲۴ مؤذن کو اجرت پر رکھنا جائز ہے
۱۲۴ عورت بھی مؤذن ہو سکتی ہے
۱۲۴ اذان دینا واجب ہے
۱۲۵ پورے رمضان کے روزے چھوٹ گئے تو کچھ بھی ازم نہیں
۱۲۵ میت کا چھوٹنا ہوا روزہ ولی کیلئے رکھنا جائز ہے
۱۲۶ خطبہ جمعہ کے شرائط میں نہیں ہے
۱۲۶ رکوع اور سجدہ میں تسبیحات واجب نہیں

۱۲۷ غسل میں بدن کا ملنا واجب ہے
۱۲۷ دخول مہ کیلئے غسل مسنون نہیں
۱۲۸ مسافر کی اقتداء، مقیم کے پیچھے ناجائز ہے
۱۲۸ مہشت زنی جائز ہے
۱۲۸ ہر رکعت کی ابتداء میں اعوذ باللہ پڑھنا
۱۲۹ ہر رکعت میں بسم اللہ زور سے پڑھنا
۱۲۹ سلام کے ذریعہ نماز سے نکلنا واجب نہیں
۱۳۰ مردہ میلاد جائز ہے

مقالہ نمبر ۱۴

ایک غیر مقلد کی توبہ..... ۱۳۱

ایک حنفی اور غیر مقلد کے مابین دلچسپ علمی مباحثہ

مقالہ نمبر ۱۵

غیر مقلدین کے ۱۵۶ اعتراضات کے جوابات..... ۱۷۹

۱۸۰ تاثرات منسرت مولانا مفتی سعید احمد صاحب، پالپوری
۱۸۲ رائے گرامی حضرت مولانا نعمت اللہ صاحب
۱۸۳ رائے گرامی حضرت مولانا ریاست علی صاحب
۱۸۵ سبب تالیف
۱۸۸ دیوبندی مکتب فکر کی گزارش
۱۸۹ ناظرین سے گزارش
۱۹۰ مولویوں اور درویشوں کی بات
۱۹۱ بزدلوں کی بات مت پوچھو
۱۹۳ حضور ﷺ کی محبت اتباع سے ہوتی ہے
۱۹۴ جو سنت کو حقیر جانے وہ کافر ہوگا

۱۹۳	تارکِ سنت
۱۹۵	حدیث کا رد کرنے والا گمراہ
۱۹۶	آیت قرآنی کے ساتھ بے ادبی کفر ہے
۱۹۷	بغیر علم حدیث فہمی گمراہی ہے
۱۹۷	فقہاء کے اجتہاد پر عمل کا حکم
۱۹۹	کیا فقہ میں موضوع حدیث ہے؟
۲۰۰	حدیث قولِ امام پر مقدم
۲۰۰	اذا صح الحدیث فهو منہجی کا مطلب
۲۰۲	تقلید کی ضرورت
۲۰۳	حدیث میں تقلید کا ثبوت
۲۰۵	تقلید کے جواز پر علماء امت کا اتفاق
۲۰۷	اہل حدیث اور احناف کا اتفاق
۲۰۷	اہل قرآن، اہل حدیث، اہل سنت والجماعت
۲۰۹	دین اسلام کے مسلمہ اصول
۲۰۸	اجماع کی حجیت
۲۰۹	قیاس کی حجیت
۲۱۱	ذوہ حاضر کے اہل قرآن و اہل حدیث
۲۱۱	ہندوستانی سلفی
۲۱۲	اہل سنت والجماعت
۲۱۳	امت کا سوادِ اعظم اہل سنت والجماعت
۲۱۶	خیر القرون کے اہل قرآن و اہل حدیث
۲۱۷	اعتراض ۱۲ کا اصل جواب
۲۲۱	جھک کر سلام کرنا مکروہ ہے
۲۲۲	مصافحہ ایک ہاتھ سے یا دونوں ہاتھوں سے
۲۲۳	دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کی روایات
۲۲۳	حدیث میں لفظ ید و دونوں ہاتھوں کیلئے

۲۲۷	اجنبی عورتوں سے مصافحہ
۲۲۹	واڑھی منڈانا کترانا حرام ہے
۲۳۰	ٹخنوں سے نیچے لگی یا پا جامہ کی حرمت
۲۳۱	بے نمازی کی سزا
۲۳۲	گروہن کے مسح کا فلسفہ
۲۳۵	قضا نمازوں کیلئے اذان و اقامت
۲۳۷	سر کھول کر نماز پڑھنا
۲۳۸	صنوں میں مل کر کھڑے ہونا
۲۴۰	روایات کا جائزہ
۲۴۰	ناف کے نیچے یا سینہ پر ہاتھ باندھنا
۲۴۱	اصل مسئلہ کا جائزہ
۲۴۲	سینہ پر ہاتھ باندھنے کی روایات
۲۴۵	ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کی روایات
۲۴۸	امام کے پیچھے قرأت کا فلسفہ
۲۴۹	فاتحہ خلف الامام کا تحقیقی جائزہ
۲۵۰	سورۃ فاتحہ پڑھنے سے متعلق چار صحابہ کی روایات
۲۵۳	امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنے کی ممانعت میں سولہ صحابہ کرام کی روایات
۲۵۳	مقتدی کے لئے مطلق قرأت کی ممانعت
۲۵۳	جبری نماز میں قرأت کی ممانعت
۲۵۵	سری نماز میں قرأت کی ممانعت
۲۵۸	جبری اور سری دونوں نمازوں میں ممانعت
۲۵۹	خلفاء راشدین کا فتویٰ
۲۶۰	روایات کا حاصل
۲۶۲	آمین بالجہر ہے یا بالسر
۲۶۳	حدیث شریف سے مسئلہ آمین کا جائزہ
۲۶۳	آمین بالجہر کی روایت

۲۶۴	آمین بالسر کی روایت
۲۶۵	دونوں قسم کی روایات کا جائزہ
۲۶۶	امام ترمذی کے کلام کا منصفانہ جواب
۲۶۸	راوی کے ضعف کا اثر امام ابوحنیفہؒ پر نہیں پڑتا
۲۷۱	مسئلہ رفع یدین
۲۷۳	رفع یدین کے بارے میں تحقیقی جائزہ
۲۷۳	ثبوت رفع یدین کی روایات
۲۷۶	عدم رفع یدین کی روایات
۲۸۱	روایات کا جائزہ
۲۸۲	سنت فجر کے بعد داہنی کروٹ لیٹنا
۲۸۳	ظہر چار رکعت سنت
۲۸۴	تراویح کی بیس رکعات ہیں یا آٹھ؟
۲۸۶	بیس رکعت تراویح کا ثبوت
۲۸۶	قیاس کی حجیت
۲۸۸	بیس رکعت تراویح پر صحابہ کا اجماع
۲۹۰	بیس رکعت تراویح پر بعض مرفوع روایات
۲۹۱	بیس رکعت تراویح پر علامہ ابن تیمیہ کی تائید
۲۹۲	آٹھ رکعت تراویح سلف سے ثابت نہیں
۲۹۲	خطیب کا منبر پر سلام
۲۹۳	حنفیہ کا موقف
۲۹۴	منبر پر خطیب کے سلام کی روایات
۲۹۵	روایات کا جائزہ
۲۹۷	ہرزبالہ میں خطبہ کا مسئلہ
۲۹۸	شوہر کی نعش کو نہلاتا
۲۹۹	نماز جنازہ میں رفع یدین

۳۰۰	تیجہ، دسواں، چالیسواں
۳۰۱	قبروں پر عمارت بنانا، چراغ جلانا
۳۰۳	قبروں کو بوسہ دینا نصاریٰ کی عادت
۳۰۳	انبیاء و اولیاء کی قبروں کا سجدہ و طواف حرام
۳۰۴	اولیاء اللہ کی قبروں کی زیارت
۳۰۶	غیر اللہ کی منت ماننا
۳۰۷	ما اھلن بہ لغیر اللہ کی حرمت
۳۰۹	مسئلہ توسل، حق اور وسیلہ کا فرق
۳۰۹	دعاء بحق نبی و ولی
۳۱۱	مسئلہ توسل
۳۱۲	غیر مقلدین کا عمل
۳۱۲	توسل کے جواز پر دلائل
۳۱۳	پہلی قسم کے دلائل
۳۱۶	دو ی قسم کے دلائل
۳۱۹	تیسری قسم کے دلائل
۳۲۲	بعد الوفات توسل کی حدیث
۳۲۳	توسل کی حقیقت
۳۲۵	مسئلہ علم غیب
۳۲۵	علم غیب کی تعریف
۳۲۶	علم غیب اللہ کے ساتھ خاص ہونے پر قرآنی دلائل
۳۲۸	قرآن سے فال نکالنے کا مسئلہ
۳۲۸	طاغون اور ہیضہ میں اذان
۳۲۹	دعاء منج العرش و عہد نامہ کی سند
۳۲۹	مسئلہ مولود
۳۳۰	شب برأت کا حلوہ اور رسوماتِ محرم

مقالہ نمبر ۱۶

مسائل نماز ۳۳۱

۳۳۲ پیش لفظ
۳۳۶ قیام کے مسائل
۳۳۷ صف کی درستی کے مسائل
۳۴۰ نیت کے مسائل
۳۴۵ ضروری وضاحت
۳۴۹ قرأت کے مسائل
۳۵۶ وضاحت
۳۵۷ رکوع کے مسائل
۳۶۷ سجدہ کے مسائل
۳۷۴ جلسہ استراحت کے مسائل
۳۷۷ دوسری رکعت کے مسائل
۳۷۸ قعدہ اولیٰ کے مسائل
۳۸۱ وضاحت
۳۸۸ قعدہ اخیرہ کے مسائل
۳۸۹ نماز کے بعد دعاء کے مسائل
۳۹۰ وضاحت
۳۹۵ ضروری تنبیہ
۳۹۷ ضروری وضاحت

مقالہ نمبر ۱۷

عورتوں کا طریقہ نماز ۴۰۷

۴۰۸ امتیازات
-----	----------------

۴۱۱	امام ابو حنیفہ
۴۱۱	امام شافعی
۴۱۲	امام مالک
۴۱۳	امام احمد بن حنبل
۴۱۵	اہل حدیث
۴۲۸	ایک اہم سوال

مقالہ نمبر ۱۸

خواتین اسلام کی بہترین مسجد..... ۴۳۱

۴۳۳	پیش لفظ
۴۳۵	تمہید
۴۴۱	وہ احادیث جن سے بظاہر کسی قید و شرط کے بغیر مساجد میں حاضری کا جواز سمجھ میں آتا ہے
۴۴۴	تشریح
۴۵۳	وہ احادیث جن سے صرف شب کی تاریکی میں مسجد جانے کا جواز ثابت ہوتا ہے
	، وہ احادیث جن سے مسجد کی حاضری کے وقت پردہ کی پابندی، نزیب و زینت،
۴۶۰	خوشبوئے استعمال اور مردوں کے ساتھ اختلاط سے اجتناب کا حکم ہے
۴۶۴	پہلی شرط پردہ
۴۶۵	دوسری شرط خوشبو کے استعمال سے اجتناب
۴۶۹	تیسری شرط نزیب و زینت
۴۷۰	چوتھی شرط مردوں سے عدم اختلاط
۴۷۸	وہ احادیث جن سے ثابت ہوتا ہے کہ عورتوں کو اپنے گھروں میں نماز ادا کرنا افضل ہے
۴۸۸	ضروری وضاحت
۴۹۰	وہ احادیث جن سے مساجد میں جانے کی ممانعت ثابت ہوتی ہے
۴۹۶	عیدین کے موقع پر عید گاہ جانے سے متعلق روایات

مقالہ نمبر ۹

تحریک لاندہیت

غیر مقلدیت / سلفیت

دور حاضر میں افتراق بین المسلمین کی سب سے خطرناک عالمگیر مہم

از

جناب مولانا مفتی سید محمد سلمان منصور پوری

استاذ مدرسہ شاہی مراد آباد

تحریک لاند ہیبت (غیر مقلدیت / سنہیت)

آج کے دور میں امت کی شیرازہ بندی کی جتنی ضرورت ہے اسی شہد زمانہ سابق میں کبھی نہ رہی ہو، آج دشمنانِ دین ہر طرف سے اور ہر جگہ جمع ہو کر امتِ مسلمہ کو الہ تر بنانے کی کوشش میں لگے ہوئے ہیں۔ سیاسی، اقتصادی، تعلیمی ہر اعتبار سے مسلمانوں کا وزن پوری دنیا میں ناقابلِ یقین حد تک گھٹ چکا ہے۔ اکثر مسلم کہے جانے والے ممالک بھی اندرونی طور پر پوری طرح غیر مسلم شاطر طاقتوں کے دستِ نگر بن چکے ہیں۔ مسلم حکومتوں کے اربابِ حل و عقد بھی زیادہ تر دین سے بے بہرہ بلکہ الحادی نظریات کے حامل ہیں۔ ایسے ماحول میں اس بات کی شدید ضرورت ہے کہ جہاں تک ممکن ہو مسلمانوں کی صفوں میں انتشار کو ختم کیا جائے اور فروغی مسائل میں الجھنے کے بجائے اصولی طور پر اتحاد و اتفاق کو مضبوط کرنے کی راہ اپنائی جائے۔ اور کلمہ کی وحدت اور متواتر اجتماعی عقائد کو اتحاد کی بنیاد بنایا جائے تاکہ زیادہ سے زیادہ حد تک اتفاق اور ہم آہنگی کی راہ ہموار ہو سکے۔

لیکن اس شدید ضرورت کے برعکس کچھ بے توفیق فتنہ پروروں نے پوری شدت کے ساتھ افتراق بین المسلمین کی مہم چھیڑ رکھی ہے۔ یہ لوگ چھوٹے چھوٹے مسائل کو رنگ آمیزی کے ساتھ پیش کر کے عوام میں معرکہ کا بازار گرم کر دیتے ہیں اور ایک محض افضل اور غیر افضل کے اختلاف کو ایمان و کفر کا اختلاف بنا کر پیش کرتے ہیں، اس سلسلے کا سب سے بڑا خطرناک فتنہ جس نے اب رفتہ رفتہ تقریباً پورے عالم میں ہاتھ پیر پھیلا لئے ہیں غیر مقلدیت اور لاند ہیبت کا فتنہ ہے (جس سے وابستہ لوگ نام نہاد طور پر اپنے کو سلفی اور اہل حدیث کہتے ہیں) چند سالوں سے اس فرقہ نے سعودی عرب کے بااثر اصحابِ ظواہر (غیر مقلد) علماء و مفتیان کو شیشہ میں اُتار کر اور سعودی حکومت کا اخلاقی و مادی تعاون حاصل کر کے تمام مقلدینِ عوام و علماء بالخصوص حضراتِ حنفیہ کے خلاف برسرِ عام بدزبانی، طعن و

تشنیع اور تہمت طرازی کا بازار گرم کر رکھا ہے۔ المیہ یہ ہے کہ یہ لوگ حکومت سعودیہ کی سرپرستی میں حرمین شریفین کے شعبہ وعظ و تذکیر میں دخیل ہیں اور حج و رمضان کے مہینوں میں وعظ و تذکیر کے عنوان سے جو اردو میں بیانات ہوتے ہیں ان میں تذکیر یا وعظ تو برائے نام ہوتا ہے بس تقریر کا سارا زور عوام کے سامنے چند متعینہ اختلافی مسائل و دلائل بیان کرنے اور علماء سلف اور ائمہ عظام پر تبصروں اور تبرے بازیوں پر صرف ہوتا ہے۔ ان کی تقریروں کو سننے والا ہر شخص بہ آسانی اس نتیجے پر پہنچ سکتا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ اور ان کے اہل مذہب سے بغض و عناد ان کے دلوں کی گہرائیوں میں پیوست ہے جس کا اظہار موقع بموقع زبان کی شدت اور گندگی سے ہوتا رہتا ہے۔

شرانگیز مغالطہ

غیر مقلدین اور لاند ہی لوگ سادہ لوح عوام کو اپنا ہمنوا بنانے کے لیے یہ طریقہ اختیار کرتے ہیں کہ ایک طرف کوئی حدیث بیان کریں گے اور پھر اس کے مقابلے میں امام ابو حنیفہؒ کا کوئی قول ذکر کر کے دونوں کے درمیان موازنہ کرتے ہوئے یہ ثابت کریں گے کہ نعوذ باللہ احناف قول رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلے میں قول ابو حنیفہؒ کو ترجیح دیتے ہیں۔ حالانکہ یہ بات سرے سے غلط ہے۔ بات صرف اتنی ہے کہ حضرات احناف فہم کتاب و سنت میں امام ابو حنیفہؒ کے علم پر اعتماد کرتے ہیں اور یہ حسن ظن رکھتے ہیں کہ انھوں نے نصوص سے سمجھ کر جو رائے اپنائی ہے وہ کتاب و سنت کے عین مطابق ہے۔

علامہ شاطبیؒ اپنی شہرہ آفاق کتاب ”الاعتصام“ میں کسی عالم کی اتباع کا مطلب بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

ان العالم بالشريعة اذا اتبع في قوله وانقاد الناس في حكمه فانما اتبع من حيث هو عالم بها وحاكم بمقتضاها لا من جهة اخرى فهو في الحقيقة مبلغ عن رسول الله ﷺ المبلغ عن الله عز وجل. فيتلقى منه ما بلغ على العلم بانه بلغ او على غلبة الظن بانه بلغ لا من جهة كونه منتصباً للحكم مطلقاً اذ لا يثبت ذالك لاحد على الحقيقة وانما هو ثابت للشريعة

المنزلة على رسول الله ﷺ وثبت ذلك له عليه السلام وحده دون الخلق من جهة دليل العصمة۔ (الاعتصام ۳/۲۵۰ بحوالہ مذہبیہ ۸۴)

ترجمہ: شریعت کا عالم جب اس کے قول کی پیروی کی جائے اور اس کے فیصلہ کو لوگ تسلیم کر لیں تو اس کی اتباع صرف اس حیثیت سے ہوتی ہے کہ وہ شریعت کو جاننے والا اور اس کے مقتضی پر فیصلہ کرنے والا ہے۔ اس کے علاوہ کسی اور جہت سے اس کی اتباع نہیں کی جاتی۔ تو وہ عالم دراصل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے اور اللہ تعالیٰ کی جانب سے دین پہنچانے والا ہے۔ چنانچہ جو کچھ بھی وہ عالم ہم تک پہنچائے وہ اس سے قبول کیا جائے گا خواہ اس یقین کے ساتھ ہو کہ وہ واقعی مبلغ ہے یا اس کے مبلغ ہونے کا غالب گمان ہو (یہ قبول کرنا) اس حیثیت سے نہیں ہے کہ اس عالم ہی کو مطلقاً شارع کے درجہ میں رکھ دیا جائے، کیونکہ یہ حق کسی کے لیے بھی حقیقتاً ثابت نہیں ہے۔ یہ حق صرف اس شریعت ہی کو حاصل ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی۔ اور معصوم ہونے کی حیثیت سے تشریح کا یہ اختیار صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے، مخلوقات میں سے کسی کو بھی یہ حق نہیں ہے۔“ امام ابو حنیفہؒ خود انتہائی احتیاط کرنے والے تھے۔ مسائل کے استنباط اور تخریج و تحقیق میں انھوں نے جو طریقہ اپنایا ہے اس کا اظہار آپ نے خود ان الفاظ میں کیا ہے:

أخذ بكتاب الله فان لم يجد فبسنة رسول الله ﷺ فان لم يجد في كتاب الله ولا سنة رسول الله ﷺ اخذت بقول اصحابه أخذ بقول من شئت به وادع من شئت منه ولا أخرج من قولهم الى قول غيرهم فاما اذا انتهى الامر الى ابراهيم والشعبي وابن سيرين والحسن وعطاء وسعيد بن المسيب وعدد رجالا فقوم اجتهدوا فاجتهد كما اجتهدوا۔

(تاریخ بغداد بحوالہ الفقہ الحنفی، ص ۲۲)

ترجمہ: میں (سب سے پہلے) کتاب اللہ کو اختیار کرتا ہوں۔ اگر اس میں مسئلہ نہ پاؤں تو سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف رجوع کرتا ہوں اور اگر کتاب اللہ اور سنت نبویؐ دونوں میں مسئلہ نہ ملے تو پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہؓ کے اقوال کو اختیار کرتا ہوں اور ان میں (غور و فکر کر کے) جس کا قول چاہے لے لیتا ہوں اور جس کا قول چاہے

چھوڑ دیتا ہوں۔ اور میں صحابہؓ کے اقوال کو چھوڑ کر ان کے علاوہ کسی کے قول کو اختیار نہیں کرتا۔ اور جب معاملہ (صحابہؓ سے آگے بڑھ کر) ابراہیم نخعیؒ، امام شعیؒ، ابن سیرینؒ، حسن بصریؒ، عطاءؒ، سعید بن المسیبؒ اور متعدد افراد کے نام گنائے ان تک پہنچ جائے تو یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے اجتہاد سے مسائل کا حکم معلوم کیا ہے تو میں بھی اسی طرح اجتہاد کرتا ہوں جیسے ان حضرات نے اجتہاد کیا (یعنی میں ان تابعین کی رائے کا پابند نہیں ہوں)

اس صراحت سے معلوم ہو گیا کہ امام ابو حنیفہؒ کا طریقہ استنباط موافق شریعت ہے اور اختلافی مجتہد فیہ مسائل میں آپ کا ہر قول دلائل سے موید ہے۔ جن مسائل میں دور صحابہؓ میں اختلاف ہو چکا ہے اور ان پر اجماع کی کوئی صورت نہیں ہو سکی ہے ان کا اختلاف قیامت تک مرتفع نہیں ہو سکتا۔ اب یہ حضرات مجتہدین کا کام ہے کہ ان میں سے جو قول انہیں دلیل کے اعتبار سے مضبوط نظر آئے اسے اختیار کر لیں اور اپنے درجہ کے دوسرے مجتہد کو اپنی رائے کے قبول کرنے پر مجبور نہ کریں بلکہ ان میں سے ہر رائے کا اختیار کرنے والا اپنی جگہ پر صائب ہے۔ اور ہر رائے ”صواب محتمل خطا“ ہے لہذا اگر امام ابو حنیفہؒ اپنی وسعت علمی، دقت نظر اور تخریج و استنباط کی بے مثال صلاحیت کو بروئے کار لاتے ہوئے کسی ایک رائے کو ترجیح دے دیں اور یہ حکم شرعی ان کی طرف منسوب ہو جائے تو اس سے ہرگز یہ لازم نہیں آتا کہ حدیث کے مقابلہ میں قول قول رائج کہا جا رہا ہے۔ یہ مقلدین کی محض تلبیس ہے۔ حقیقت کا اس سے کوئی تعلق نہیں۔

مذہب اربعہ میں انحصار

شروع دور میں اگرچہ بہت سے مجتہدین امت میں گزرے ہیں، لیکن ان سب کی الگ الگ باقاعدہ اس انداز میں فقہ کی تدوین نہیں ہو سکی کہ ان کی تقلید کرنے والا دوسروں سے بے نیاز ہو جائے۔ یہ فخر و امتیاز اللہ تعالیٰ نے حضرات ائمہ اربعہ (امام ابو حنیفہؒ، امام شافعیؒ، امام مالکؒ، امام احمد بن حنبلؒ) کو عطا فرمایا ہے کہ ان میں سے ہر ایک کے مذہب کی جزئیات اور اصول اس انداز میں مدون ہوئے کہ جو شخص دین کے جس مسئلہ میں رہنمائی چاہے، اس کو ہر مذہب میں رہنمائی مل سکتی ہے۔ چنانچہ جب غیر مجتہدین کے لیے تقلید شخصی

کا سوال سامنے آیا تو تجربہ اور تحقیق سے امت اس امر پر متفق ہوئی کہ جامعیت اور تدوین کے اعتبار سے حضرات ائمہ اربعہ کے مذاہب سے زیادہ کوئی مسلک اس ضرورت کو پورا نہیں کر سکتا اس لیے چوتھی صدی میں اس بات پر اجماع ہو گیا کہ ائمہ اربعہ کے علاوہ کسی کی تقلید شخصی باضابطہ نہیں کی جائے گی۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ارشاد فرماتے ہیں:

ان هذا المذاهب الاربعة المدونة المحررة قد اجتمعت الامة او من يعتد منها على جواز تقليدها الى يومنا هذا. وفي ذلك من المصالح مالا يخفى لاسيما في هذه الايام التي قصرت فيها الهمم جداً فاشربت النفوس الهوى واعجب كل ذي رأى برأيه۔ (حجۃ اللہ بالذہ/ ۱۵۳)

ترجمہ: یہ چاروں مذاہب جو مدون و مرتب ہیں ان کی تقلید پر آج تک امت کے معتبر افراد کا اتفاق چلا آ رہا ہے۔ اور اس میں جو مصالح ہیں وہ مخفی نہیں، خاص کر اس زمانہ میں جبکہ لوگوں کی ہمتیں کوتاہ ہو گئی ہیں اور خواہش نفس لوگوں کے قلوب میں جاگزیں ہو چکی ہے، اور اپنی رائے کو ہی اچھا سمجھنے کا دور دورہ ہے۔ اور عقد الجدید میں تحریر فرماتے ہیں:

ولما اندرست المذاهب الحققة الاربعة كان اتباعها اتباعاً للسواد الاعظم والخروج عنها خروجاً من السواد الاعظم۔ (عقد الجدید، ص ۳۸)

ترجمہ: اور جب ان چار مذاہب کے علاوہ کبھی مذاہب حقہ کا عدم ہو گئے تو اب انہی کا اتباع سواد اعظم کا اتباع کہلائے گا۔ اور ان چار مذاہبوں سے خروج سواد اعظم کے مذہب سے خروج کہلائے گا۔

اور حقیقت میں امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام پر یہ اللہ رب العزیز کا بڑا فضل و انعام ہے کہ اس نے مذاہب اربعہ کی شکل میں ہمارے لیے عمل کی ایسی راہیں متعین کر دی ہیں جو ہر قسم کے خسر خشمہ سے پاک اور دلجمعی اور سکون قلبی کے ساتھ ہر طرح کے احکامات بجالانے کا سرچشمہ ہیں۔ ملا جیون فرماتے ہیں:

والانصاف ان انحصار المذاهب في الاربعة واتباعهم فضل الهی وقبولية عند الله لامجال فيه للتوجيهات والادلة۔ (تیسراتی احمدیہ، ص ۲۹۷)

اور انصاف کی بات یہ ہے کہ مذاہب اربعہ پر انحصار اللہ کا عظیم فضل ہے اور عند اللہ ان کے مقبول ہونے کی ایسی نشانی ہے جس میں توجیہات اور دلائل کی چنداں حاجت نہیں۔ علامہ ابن نجیم فرماتے ہیں:

ان الاجماع انعقد علی عدم العمل بمذهب مخالف الاربعة لانضباط
مذاهبهم وانتشارها وكثرة اتباعهم۔ (الاشاہ، مطبوعہ کراچی (۱۳۳)

ترجمہ: ائمہ اربعہ کے خلاف رائے اپنانے کے ممنوع ہونے پر اجماع منعقد ہے۔ اس لیے ان چاروں کے مذاہب ہی مدون ہیں۔ اور عوام و خواص میں مشہور ہیں اور ان کے پیروکاروں کی کثرت ہے۔

اور شیخ عبدالغنی نابلسی اپنے رسالہ خلاصۃ التحقیق میں وضاحت کرتے ہیں:

واما تقليد مذهب من مذاهبهم الآن غير المذاهب الاربعة فلايجوز
لالنقصان في مذاهبهم ورجحان المذاهب الاربعة عليهم لان فيهم
الخلفاء بالمفضلين على جميع الامة بل - لعدم تدوين مذاهبهم وعدم
معرفتنا الآن بشروطها وقيودها وعدم وصول ذالك اليها بطريق التواتر
حتى لو وصل اليها شئ من ذالك كذالك جاز لنا تقليده ' لكنه ' لم يصل
كذالك۔

ترجمہ: اس وقت مذاہب اربعہ کو چھوڑ کر دیگر مجتہدین کے مذہب پر عمل کی اجازت نہیں ہے۔ اس کی وجہ یہ نہیں ہے کہ دیگر مجتہدین کے مذہبوں میں کچھ نقصان ہے۔ اور مذاہب اربعہ ہی رائج ہے۔ اس لیے کہ ان مجتہدین میں ایسے بھی ہیں جو تمام امت پر بھاری ہیں، بلکہ اصل وجہ ان کے مذہب کو اختیار نہ کرنے کی یہ ہے (۱) ان کے مذاہب باقاعدہ مرتب و مدون نہیں ہو سکے۔ (۲) ہمیں آج ان مذاہب کی شرائط و قیود کا پورا علم نہیں ہے۔ (۳) اور وہ مذاہب ہم تک تواتر کے طریقہ پر نہیں پہنچے۔ اگر وہ اس طریقہ پر ہم تک پہنچتے تو ہمارے لیے ان کی تقلید کرنا جائز ہوتا، مگر ایسا نہیں ہوا۔

آگے چل کر علامہ مناویؒ سے نقل کرتے ہیں:

فيمنع تقليد غير الاربعة في القضاء والافتاء لان المذاهب الاربعة

انتشرت و ظهرت حتى طهر تقييد مطلقها وتخصيص عامها بخلاف غيرهم لانقراض اتباعهم۔ (خلاصۃ التحقیق، ص ۲-۳)

ترجمہ: لہذا انقضاء وافتاء میں مذاہب اربعہ کے علاوہ کسی امام کی پیروی ممنوع قرار دی جائے گی، اس لیے کہ مذاہب اربعہ مشہور و معروف ہو چکے ہیں۔ حتیٰ کہ ان کے مطلق احکامات کی قیدیں، اور عام امور کی تخصیص وغیرہ کا علم ہو گیا ہے۔ ان کے برخلاف دیگر مذہبوں کی اس طرح وضاحت نہیں ہو سکی کیونکہ ان کے پیروکار ناپید ہو چکے ہیں۔

ان حوالہ جات سے معلوم ہو گیا کہ مذاہب اربعہ پر عمل کا انحصار ایک اجماعی مسئلہ ہے، اور دین کی صحیح شکل و صورت میں حفاظت کا بڑا اہم وسیلہ ہے۔

ایک ہی امام کی اتباع کیوں ضروری ہے؟

غیر مقلدین یہ بات بھی بڑے زور و شور سے اٹھاتے ہیں کہ اگر چاروں مذاہب برحق ہیں تو پھر ایک ہی امام کی تقلید کو ضروری کیوں خیال کیا جاتا ہے؟ ایسا کیوں نہیں ہوتا کہ جس مسئلہ میں چاہیں حسب سہولت دوسرے کے مسلک پر عمل کر لیں تو اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ گو کہ کسی متعین عالم کی اتباع و تقلید فرض عین کے درجہ کی چیز نہیں ہے لیکن عوام کی سہولت پسندی، بے احتیاطی، بددیانتی اور افتراق و انتشار کو دیکھتے ہوئے صدیوں سے امت کا اس پر عمل اتفاق رہا ہے کہ ایک عامی شخص (جس میں وہ علماء بھی شامل ہیں جن میں اجتہاد کی مطلوبہ صلاحیت نہیں ہے) کے لیے صرف ایک ہی امام کی تقلید لازم اور واجب ہے، کیونکہ جب وہ مجتہد نہیں ہے تو وہ سمجھ ہی نہیں سکتا کہ کس کی رائے رائج ہے اور کس کی مرجوح۔ اب جب بھی وہ مسلک سے خروج کرے گا تو یقیناً کسی نہ کسی ذاتی غرض اور خواہش کی وجہ سے ہوگا۔ اور اتباع ہوئی شریعت میں قطعاً جائز نہیں ہے۔ تو یہ شخصی تقلید، حکم انتظامی اور فرض لغیرہ ہے تاکہ عامۃ المسلمین مذہبی اعتبار سے افتراق و انتشار سے محفوظ رہیں۔ اور اس کی نظیر دور عثمانی میں حضرات صحابہؓ کے اتفاق سے قرآن کریم کی سات لغات میں سے صرف لغت قریش کو اختیار کرنے اور بقیہ مصاحف کو ختم کرنے کا واقعہ ہے۔ اسی بات کو مزید وضاحت کے ساتھ فقیہ النفس قطب عالم امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد

گنہگار نے اپنے درج ذیل فتویٰ میں بیان فرمایا ہے۔ ذہن و دماغ کے استحضار کے ساتھ اس کا مطالعہ کیا جائے۔ حضرت فرماتے ہیں:

”تقلید شخصی اور غیر شخصی دونوں مامور من اللہ تعالیٰ ہیں اور جس پر عمل کرے عہدہ امتثال سے فارغ ہو جاتا ہے۔ دراصل یہ مسئلہ درست ہے۔ اور جو ایک فرد پر عمل کرے اور دوسرے پر عمل نہ کرے اس میں دراصل کوئی عیب نہ تھا اور بوجہ مصلحت ایک پر عمل کرنا درست ہے۔ پس فی الواقع اصل یہی ہے۔ لہذا جو تقلید شخصی کو شرک کہتے ہیں وہ بھی گنہگار ہیں کہ مامور من اللہ کو حرام کہتے ہیں اور جو بدون حکم شرعی کے غیر شخصی کو حرام کہتا ہے وہ بھی گنہگار ہے کہ مامور حرام بتاتا ہے۔ دونوں ایک درجہ کے ہیں اصل میں۔ اور سائل خود اقرار کرتا ہے کہ مطلق شرعی کو اپنی رائے سے مقید کرنا بدعت ہے۔ یہ قول اس کا صحیح ہے مگر حکم شرع سے خواہ اشارتا ہو یا صراحتاً اگر قید کرے تو درست ہے۔ پس اب سنو کہ تقلید شخصی کا مصلحت ہونا اور عوام کا اس میں انتظام رہنا اور فساد و فتنہ کا رفع ہونا اس میں ظاہر ہے اور خود سائل بھی مصلحت ہونے کا اقرار کرتا ہے لہذا یہ استحسان اور عدم وجوب اسی وقت تک ہے کہ کچھ فساد نہ ہو کہ تقلید غیر شخصی میں وہ فساد و فتنہ ہو کر تقلید شخصی کو شرک اور ائمہ کو سب و شتم اور اپنی رائے فاسد سے ردِ نصوص ہونے لگے جیسا کہ اب مشاہدہ ہو رہا ہے تو اس وقت ایسے لوگوں کے واسطے غیر شخصی حرام اور شخصی واجب ہو جاتی ہے اور یہ حرمت اور وجوب لغیرہ کہلاتا ہے کہ دراصل جائز اور مباح تھا کسی عارض کی وجہ سے حرام اور واجب ہو گیا تو اس سبب فساد عوام کی وجہ سے کہ ہر ایک مجتہد ہو کر خراب دین میں پیدا کرتا ہے خود مولوی محمد حسین بٹالوی ایسے مجتہدین جہلاء کو فاسق کہتے ہیں۔

پس اس رفع فساد کے واسطے شخصی کا واجب ہونا اور غیر شخصی کا ایسے جہلاء کے واسطے حرام ہونا اور عوام کو اس سے بند کرنا واجب ہو اور اس کی نظیر شرع میں موجود ہے لہذا یہ تقیید مطلق کی نص سے کی گئی ہے نہ کہ بالرائے۔ دیکھو کہ جناب فخر عالم علیہ السلام نے قرآن پڑھنا ہفت زبان عرب میں حق تعالیٰ سے جائز کرایا کہ علی سبیل البدل کسی لغت میں پڑھو جائز ہے اور اس وسعت کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بڑی مشقت و سعی سے حلال کرایا اور حق تبارک و تعالیٰ نے اجازت مرحمت فرمائی۔

مگر جب اس اختلاف لغات کے سبب باہم نزاع ہوا اور اندیشہ زیادہ نزاع کا ہوا تو باجماع صحابہ قرآن شریف کو ایک لغت قریش میں کر دیا گیا اور سب لغات جبراً موقوف کر دیئے گئے کہ جملہ دیگر مصاحف جلا دیئے اور جبراً چھین لیے گئے۔ دیکھو یہاں مطلق کو متقید کیا مگر بوجہ فساد امت کے، لہذا واجب لغیرہ شخصی کو کہا جاوے اور غیر شخصی کو منع کیا جاوے تو یہ بالرائے نہیں بلکہ بحکم نص شارع علیہ السلام کے ہے کہ رفع فساد واجب ہر خاص و عام پر ہے۔“ (فتاویٰ رشیدیہ و تالیفات رشیدیہ، ص ۲۰۴، مطبوعہ پاکستان)

اور علامہ نوویؒ نے مذہب معین ہی کی تقلید ضروری ہونے پر ان الفاظ میں روشنی ڈالی ہے:

ووجهه انه لو جاز اتباع الى مذهب من شاء لافضى الى ان يلتقط رخص المذاهب متبعاً هواه ويتخير بين التحليل والتحريم والوجوب والجواز وذلك يؤدى الى اضلال ربقة التكليف بخلاف العصر الاول فانه لم تكن المذاهب الوافية باحكام مذهب فعلى هذا يلزمه ان يجتهد فى اختيار مذهب يقلده على التعيين۔ (شرح المہذب ۱/۵۵ بحوالہ مقدمہ اعلام السنن ۲/۲۲۲)

ترجمہ: اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر جس مذہب کی چاہے اتباع کی اجازت دے دی جائے تو اس کا انجام یہ ہوگا کہ ہوائے نفس کی پیروی کرتے ہوئے مذہب کی رخصتوں کو چبا جائے گا اور حلال و حرام اور وجوب و جواز کے درمیان عمل کا اختیار دیا جائے گا جس کا نتیجہ بالآخر شرعی تکلیف کا چولا اُتار پھینکنے کی صورت میں نمودار ہوگا۔ برخلاف دورِ اولیٰ (خیر القرون) کے کہ اس زمانہ میں وہ مذہب جن میں مسائل کا حل ہو مہذب و مرتب نہیں تھے لہذا اس بنا پر آج مقلد پر لازم ہے کہ وہ ایک متعین مذہب کی اتباع میں اپنی پوری کوشش صرف کر دے۔

دور حاضر کا تجربہ بھی یہی بتاتا ہے کہ جو شخص بھی کسی امام کی تقلید کا راستہ چھوڑ کر ”ہرجائی“ بننے کی کوشش کرتا ہے تو رفتہ رفتہ اس کی آزادی کھلی گمراہی اور کفر و ضلال تک پہنچا دیتی ہے۔ خود بعض مشہور غیر مقلد علماء نے بھی اس پر تنبیہ کی ہے۔ عام طور پر باطل فرقوں کے دامِ تزویر میں یہی آزادی اور تجدد پسند لوگ پھنستے ہیں جو اپنے کو کسی ایک عالم کا پابند نہیں سمجھتے بلکہ حق ناحق بس اپنی رائے اور خواہش کی پیروی کرتے رہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اس انتشار سے امت کے ہر فرد کو محفوظ فرمائے۔ آمین۔

اذا صح الحديث فهو مذهبي کا صحیح مطلب

فتنہ پرور غیر مقلدین عوام کو دھوکہ دینے کے لیے امام ابو حنیفہؒ کا یہ ارشاد ”اذا صح الحديث فهو مذهبي“ (جب صحیح حدیث سامنے آجائے تو وہی ہمارا مذہب ہوگا) بڑے زور و شور سے پیش کرتے ہیں۔ اور یہ ثابت کرتے ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ نے تو دیانت کا ثبوت دیتے ہوئے غیر رائج مسئلہ بیان کرنے کے باوجود اپنا دامن یہ کہہ کر بچا لیا کہ اگر اس کے مقابلے میں صحیح حدیث آجائے تو وہی میرا مذہب ہوگا، لیکن ان کے مقلدین ان کی اس ہدایت کو نظر انداز کرتے ہوئے صحیح احادیث آجانے کے باوجود امام صاحب کے اقوال کو سینے سے لگائے رہتے ہیں۔ یہ بات دیکھنے میں بڑی خوبصورت معلوم ہوتی ہے اور ایک خالی الذہن آدمی اسے سن کر بے اختیار مقلدین احناف سے بدگمانی دل میں بٹھالیتا ہے۔ حالانکہ یہ پوری تقریر محض تلبیس اور حقیقت واقعہ سے قصداً روگردانی پر مبنی ہے۔ اس لیے کہ اذا صح الحديث کا مطلب ہرگز یہ نہیں ہے کہ جہاں کہیں بھی صحیح حدیث نظر آجائے بس فوراً اس پر عمل کر لیں۔ اور نہ یہ کسی کا مذہب ہو سکتا ہے، اس لیے کہ بہت سی احادیث اگرچہ صحیح ہیں لیکن ان کے مضامین میں تعارض ہے۔ اس تعارض کو ختم کرنے کے لیے مجتہد کے اجتہاد کی ضرورت پڑتی ہے اور مجتہد تاخ منسوخ قوت و ضعف اور اصول شریعت سے موافقت وغیرہ امور پر پورے غور و فکر کے بعد ہی کسی ایک جانب کو رائج اور دوسری کو مرجوح قرار دیتا ہے۔ ذخیرہ حدیث کا ادنیٰ سا مطالعہ کرنے والا شخص بھی اس بات کو جانتا ہے کہ بہت سی احادیث صحیح سند سے مروی ہونے کے باوجود منسوخ ہیں یا باجماع امت ان کے ظاہر پر عمل ترک کر دیا گیا ہے۔ مثلاً آگ پر پکی ہوئی چیزوں کو کھانے سے وضو ٹوٹنے کی روایت صحیح سند سے ثابت ہے لیکن منسوخ ہے اور آج کوئی اس پر عمل نہیں کرتا۔ (ترمذی شریف ۱/۲۴)

اسی طرح متعہ کی مشروعیت کی روایات بھی صحیح ہونے کے باوجود منسوخ ہیں۔

(بخاری شریف ۲/۶۰۶)

امام ترمذی نے کتاب العلل میں لکھا ہے کہ میری کتاب میں دو حدیثوں کو چھوڑ کر ہر حدیث پر امت کے کسی نہ کسی طبقہ کا عمل ہے۔ ان میں سے ایک حدیث شرابی کو قتل کرنے

کے بارے میں ہے اور دوسری حدیث بلا عذر جمع بین الصلوٰۃ تین کے بارے میں ہے۔

(کتاب العلل، ص ۲/۲۲۳)

اس سے یہ معلوم ہو گیا کہ امام ابو حنیفہؒ کی مراد ہرگز یہ نہیں ہے کہ کہیں بھی کوئی حدیث صحیح نظر آ جائے تو فوراً اسے مذہب بنالیا جائے بلکہ لازمی طور پر اس حدیث کا دیگر نصوص و احادیث سے موازنہ و مقابلہ کیا جائے گا پھر جو رائے صحت کے ساتھ سامنے آئے گی صرف اسے ہی قبول کیا جائے گا۔ اور حضرات احناف ایسے مختلف فیہ مسائل میں چونکہ دلیل کے اعتبار سے امام ابو حنیفہؒ کی رائے کو رائج سمجھتے ہیں اور اس کے مقابلہ میں اگر بالفرض کوئی ظاہری حدیث آرہی ہو تو اس کا صحیح محمل تلاش کرتے ہیں اور دلائل کے تعارض کو ختم کر کے تطبیق کی صورتیں نکالتے ہیں۔ اصولی اعتبار سے علمائے احناف کا یہ عمل نہ تو شریعت کے خلاف ہے اور نہ امام ابو حنیفہؒ کی ہدایت کے خلاف ہے۔ غیر مقلدین کا اس طرز عمل کو کتاب و سنت کے خلاف قرار دینا بجائے خود ناواقفیت یا محض شرانگیزی پر مبنی ہے۔

کیا صحیح حدیثیں صرف صحاح ستہ میں ہیں؟

غیر مقلدین یہ بھی پروپیگنڈہ کرتے ہیں کہ صحیح حدیثیں صرف صحاح ستہ بالخصوص بخاری و مسلم میں ہیں۔ اگر کوئی شخص اپنے مسلک پر ان کے خلاف کوئی ایسی حدیث پیش کرے جو صحاح ستہ کے علاوہ کسی معتبر کتاب میں ہو تو وہ بڑی ڈھٹائی کے ساتھ اس کے قبول کرنے سے یہ کہہ کر انکار کر دیتے ہیں کہ اس کا ذکر صحاح میں نہیں ہے۔ حالانکہ یہ بات واقعہ کے برخلاف ہے۔ اتنی بات تو درست ہے کہ صحاح کی اکثر احادیث صحیح ہیں۔ مگر یہ بات قطعاً صحیح نہیں کہ تمام صحیح حدیثوں کا انحصار صرف صحیحین یا صحاح پر ہے۔ امام نوویؒ نے مقدمہ شرح مسلم میں لکھا ہے کہ جب امام مسلمؒ حضرت ابن دارہ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو انہوں نے حضرت الامام کی یہ کہہ کر سرزنش کی کہ تمہاری اس کتاب مسلم کو دیکھ کر بدعتیوں کو یہ کہنے کا موقع ملے گا کہ تمام صحیح حدیثیں بس مسلم ہی میں ہیں اور جو حدیث اس کے علاوہ ہو وہ قابل قبول نہیں ہے۔ تو اس پر امام مسلمؒ نے معذرت پیش کرتے ہوئے یہ جواب دیا کہ حضرت والا! میں نے اس کتاب کو تصنیف کر کے صرف یہ کہا ہے کہ اس کی

روایتیں صحیح ہیں۔ میں نے ہرگز یہ دعویٰ نہیں کیا کہ جس حدیث کی میں نے اس کتاب میں تخریج نہیں کی وہ مطلقاً ضعیف ہے۔ میرا تو منشا صرف یہ ہے کہ صحیح احادیث کا ایک مجموعہ میرے پاس اور میرے شاگردوں کے پاس مہیا ہو جائے تاکہ اس پر اعتماد ہو جائے۔ چنانچہ ابن وارث نے آپ کے عذر کو قبول کیا اور تعریف فرمائی۔ (مقدمہ نووی علی مسلم، ص ۱۶)

لہذا یہ کہنا بالکل غلط ہے کہ تمام صحیح حدیثوں کا انحصار صحیحین یا صحاح پر ہے، بلکہ دیگر کتب حدیث میں بھی صحیح اور مستند روایتوں کا معتبر ذخیرہ موجود ہے۔ اور ایسی سب صحیح روایتیں قابل استدلال اور لائق حجت ہیں، اگر کوئی مجتہد ان سے اپنے مذہب پر استدلال کرے گا تو اسے یقیناً قبول کیا جائے گا۔

ضعیف احادیث کا طعنہ

غیر مقلدین کا یہ بھی وطیرہ ہے کہ اپنی غلط رائے کو اپنانے کے لیے تو کسی ضعیف حدیث کو بھی کھینچ تان کر اور محدثین کے یک طرفہ اقوال کو نقل کر کے اسے صحیح قرار دینے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھتے، لیکن اگر اتفاق سے حنفیہ اپنے مذہب میں کوئی ایسی حدیث پیش کر دیں جس کی سند میں کوئی راوی ضعیف آ گیا ہو تو پھر غیر مقلدین غیظ و غضب میں زمین آسمان ایک کر دیتے ہیں۔ یہاں یہ بھی واضح رہے کہ آج کل کے غیر مقلدین کا مبلغ علم شہور غیر مقلد محدث علامہ ناصر الدین البانی کی تحقیقات ہیں، جن کا غیر مقلدیت میں صوب روز روشن کی طرح آشکارا ہے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ کوئی بھی متعصب شخص حدیث کی حیف و صحیح میں جانب داری سے بچ نہیں سکتا۔ چنانچہ محققین علماء کی نظر میں علامہ البانی متعصبانہ جرح اور تضعیف ناقابل قبول ہے۔ دوسری بات یہ بھی ملحوظ رہے کہ کسی راوی بارے میں جرح مبہم کافی نہیں ہے، بلکہ جرح مفصل ضروری ہے۔ نیز جس راوی کی وتعدیل میں اقوال مختلف رہے ہوں اس کو محض یک طرفہ طور پر مجروح کر کے مطلقاً نہیں کہا جاسکتا اور ان میں سب سے زیادہ اہم بات یہ ہے کہ یہ دیکھا جائے کہ جو ضعیف قرار دی جا رہی ہے، اس میں ضعف کس زمانہ کے راوی کی وجہ سے آیا ہے۔

۔ راوی امام ابو حنیفہ کے زمانہ کے بعد کا ہے (جیسا کہ اکثر ضعیف روایتوں کا حال

ہے) تو اس راوی کے ضعف سے یہ ہرگز لازم نہیں آتا کہ امام صاحبؒ تک بھی یہ روایت ضعیف طریقوں سے پہنچی ہو۔ بلکہ عین ممکن ہے کہ ان تک پہنچنے والی تمام روایتوں کے طرق معتبر اور قابل قبول ہوں اور انہی پر حضرت الامام نے اپنے مذہب کی بنیاد رکھی ہو۔ لہذا محض کسی روایت کے ضعف ہونے سے مذہب ابو حنیفہؒ کا کمزور ہونا ثابت نہیں کیا جاسکتا۔

صرف مختلف فیہ مسائل پر ہی بحث کیوں؟

غیر مقلدوں کی شرائط کی ایک پہلو یہ بھی ہے کہ وہ ناواقف عوام کے سامنے صرف چند رٹے رٹائے اختلافی مسائل کی بحثیں کر کے علمائے احناف کو مخالف سنت قرار دینے کا جھوٹا پروپیگنڈہ کرتے ہیں تو سوال یہ ہے کہ اگر احناف مخالف سنت ہیں اور بقول غیر مقلدین انھیں صحیح احادیث سے متفر ہے تو پھر کہیں بھی ان کا کوئی بھی مسئلہ حدیث کے موافق نہ ہونا چاہیے۔ جبکہ واقعہ یہ ہے کہ کتاب الطہارۃ سے کتاب المیراث تک فقہ کی ہزاروں ہزار جزئیات میں بلا مبالغہ اسی پچاس فیصدی مسائل پر کاربند رہتے ہیں۔ انھوں نے آخر ان چند مسائل میں ظاہر کے خلاف قول کیوں اپنایا۔ یقیناً ان کے پاس کوئی ایسی دلیل ہوگی جس کی وجہ سے انھیں حدیث کے معنی اور محل صحیح انداز میں متعین کرنا پڑا۔ اب یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ معنی دوسرے مجتہدین کے لیے بھی قابل قبول ہو جائیں۔ امام اعظمؒ اور ان کے مسلک کے علماء نے اپنی اجتہادی ذمہ داری پوری کرتے ہوئے اگر کوئی ایسا رائے اپنالی، جو دوسروں سے میل نہیں کھاتی تو آخر انھوں نے ایسا کون سا قصور کر لیا کہ ان کے خلاف پورا محاذ جنگ کھول دیا جائے۔ ہر مجتہد کو اپنے اجتہاد پر عمل کا حق ہے، لیکن دوسرے شخص پر اپنی رائے زبردستی تھوپنے کا قطعاً مجاز نہیں۔ آج کے زمانہ میں بھی اگر کسی غیر مقلد شخص یہ کہے کہ میرے اندر اجتہاد مطلق کی صلاحیت ہے جیسا کہ بہت سے جا کے طالب علموں اور آزادی کے فیشن ابل محققین کو اپنے بارے میں خوش گمانی ہو گئی۔ ہمیں ان سے کوئی واسطہ مطلب نہیں۔ وہ شوق سے اپنے اجتہاد پر عمل کریں اور اپنے والوں کو کرائیں۔ ہماری شکایت تو یہ ہے کہ امت مسلمہ کا ننانوے فیصدی طبقہ جو صاف سے معتبر ائمہ کے اوپر اعتماد کرتا چلا آ رہا ہے۔ اور ان کی فقہ پر عمل پیرا ہے اس کو نئے،

اجتہاد کے نام نہاد اجتہادی مسائل کے لیے تختہ مشق بنے پر آخر کیوں مجبور کیا جا رہا ہے۔ کیا ان چند روزہ غیر مقلدین کے وجود سے پہلے امت کا یہ عام طبقہ ضلالت و گمراہی میں پڑا رہا، اور لمبے عرصہ میں کسی کو فکر آخرت اور دیانت کا خیال نہ آیا؟ کتاب و سنت کو چھوڑ کر ائمہ کے اقوال امت میں رائج رہے اور صدیوں تک کوئی ایسا صاحب عزیمت پیدا نہ ہو سکا؟ جو اس رواج پر نکیر کرتا؟ اس ذمہ داری کی ادائیگی کی توفیق صرف انھیں لاندہیوں کو نصیب ہوئی ہے۔

بہر حال اس وقت امت میں مذہبی اعتبار سے افتراق و انتشار کی یہ کوشش باعثِ صد مذمت ہے اور کبھی دردمندانِ امت کے لیے انتہائی تشویش کا سبب ہے۔ اگر اس تحریک پر مضبوط بند نہ لگایا گیا تو اندیشہ ہے کہ کہیں یہ فتنہ گھر گھر میں اور بھائی بھائی میں نزاع و جدال اور قتل و خونریزی کا ذریعہ نہ بن جائے۔

ضرورت ہے کہ ان بے ادب اور گستاخ غیر مقلدین کو لگام دینے کے لیے علماء اسی طرح کمر بستہ ہوں جیسے انھوں نے قادیانیت وغیرہ باطل طاقتوں کا تعاقب کر کے ان کے ضلال کو واضح کیا ہے۔

سعودی حکومت کو بھی ہوش کی آنکھوں سے صورت حال سمجھ کر حرمین شریفین میں تحریک لاندہیت کے فروغ پر پہلی فرصت میں پابندی لگائی جانے چاہیے اور ان مقدس مقامات کو گستاخانِ ائمہ سے جلد از جلد پاک کر دینا چاہیے، ورنہ اگر یہ فتنہ انگیزی اس انداز میں جاری رہی تو زیادہ دنوں تک اسے برداشت نہیں کیا جاسکے گا۔ اور خدا نخواستہ شرا نگیز سلسلہ حرمین کے امن و امان میں بھی خلل ہو سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ امت مسلمہ کو انتشار سے محفوظ رکھے اور ہر قسم کے شرور و فتن سے بچائے۔ آمین۔

بے ادبی اور گستاخی

تحریک لاندہیت سے وابستہ افراد کی ایک خاصیت یہ بھی ہے کہ وہ اپنی زبان اور اعمال سے بے ادبیوں کے اظہار میں کوئی عار محسوس نہیں کر لے۔ مثلاً نماز کے بعد کی سنن مؤکدہ جن کا التزام صحیح احادیث سے ثابت ہے غیر مقلدوں کے نزدیک ان کی کوئی اہمیت نہیں۔ ان کی مساجد میں فرض نماز کا سلام پھیرتے ہی چہل قدمی شروع ہو جاتی ہے، اور صاف معلوم ہوتا ہے کہ سنت پڑھنے کے اہتمام کے بجائے باقاعدہ نہ پڑھنے کا اہتمام کیا جا رہا ہے۔ یہ سنتوں کے ساتھ مذاق نہیں تو اور کیا ہے؟ اسی طرح نماز پڑھنے آئیں گے تو ٹوپی اگر پہلے سے اوڑھے ہوئے بھی ہیں تو اسے اتار کر نماز کی نیت باندھیں گے، اور پیر اتنے چیر کر نماز پڑھیں گے کہ دیکھنے والے کی نظر میں مضحکہ خیز صورت بن جائے گی۔ کیا یہی بارگاہ رب العالمین کے ادب کا تقاضا ہے؟ کیا سلف سے ایسی ہی بے ادبیاں ثابت ہیں جنہیں کارِ ثواب سمجھ کر دین کا مذاق اڑایا جا رہا ہے؟ عرصہ ہوا تبلیغی جماعت کے بعض احباب نے خود مجھ سے یہ واقعہ بیان کیا کہ وہ نیپال کے کسی علاقہ میں گئے تو جس مسجد میں ٹھہرے وہ غیر مقلدوں کی مسجد تھی۔ نماز کے وقت امام صاحب گھر سے کرتا وغیرہ پہن کر آئے، مگر جب ان کی نظر تبلیغی جماعت پر پڑی تو انھوں نے محض جماعت کے لوگوں کو چڑانے کے لیے یہ حرکت کی کہ اپنا کرتا اتار کر سامنے کھنٹی پر ٹانگ دیا اور صرف بنیائیں اور پاچامے میں ننگے سر نماز پڑھائی۔ ذرا غور فرمائیں جہالت اور بے ادبی اور گستاخی کا اس سے بڑا اور نمونہ کیا ہو سکتا ہے؟ اسی طرح گفتگو میں ایسی بدزبانی اور فقرے بازی کا مظاہرہ ہوتا ہے کہ شریف آدمی سرپیٹ کر رہ جائے۔ ان کی زبان کی زد سے ائمہ تو درکنار بہت سے حضرات صحابہؓ بھی محفوظ نہیں ہیں۔ بے تکلف کہہ دیتے ہیں کہ ان سے مسئلہ سمجھنے میں غلطی ہوئی۔ یہ دودن کے پڑھے ہوئے جن میں نہ علمی گیرائی ہے، نہ قوتِ حافظہ ہے، نہ انصاف اور نقولی سے کسی طرح کا مس ہے، وہ منہ بھر بھر کر علماء متقدمین کی آراء کا تجزیہ کر کے کسی کو غلط اور کسی کو صحیح قرار دینے کی جسارت کرتے ہیں۔ اور اپنی فہم ناقص کے آگے بڑے بڑے اساطین امت کو خاطر میں نہیں لاتے۔ ایسے بے ادب، فتنہ پرور اور عاقبت نااندیش لوگ دراصل قیامت کی ایک اہم علامت ”ولعن آخر هذه الامة اولها“ (ترمذی شریف) (اور امت میں آخر میں آنے والے پہلے لوگوں پر لعن طعن کرنے لگیں) کے کھلے ہوئے مصداق ہیں۔ امت کو اس طرح کے لوگوں سے ہوشیار رہنے کی ضرورت ہے۔

مقالہ نمبر ۱

مسائل و عقائد میں

غیر مقلدین اور شیعہ مذہب
کا توافق

(از)

جناب مولانا محمد جمال حسنا بلند شہری

استاذ دارالعلوم دیوبند



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شیعہ اور غیر مقلدین کی تاریخ ولادت اور پس منظر

اسلام میں رونما ہونے والے فرقوں میں قدیم ترین فرقہ شیعہ فرقہ ہے جو ایک سازش کے تحت وجود میں لایا گیا، یہود کی اسلام دشمنی کسی پر مخفی نہیں، قرآن نے بھی اسکی شہادت دی ہے۔ اِنَّ اَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةَ الْاَيَةِ..... تاریخ اسلام کا ایک ادنیٰ طالب علم بھی یہ جانتا ہے کہ اسلام کی آمد کے وقت سے اسکی رفتار ترقی برق رفتاری کے ساتھ حیران کن طریقہ سے جزیرۃ العرب سے نکل کر روم و فارس کی سلطنتوں کو اپنے زیرِ اقتدار لیتی ہوئی مصر، شام، عراق، جزیرہ، خوزستان، عراق عجم، آرمینا، آذربائیجان، فارس، کرمان، خراسان، مکران اور بلوچستان کی حدود کو بھی پار کر گئی۔ صیہونی اور استعماری طاقتیں اسلام کی اس آفاقی ہمہ گیر ترقی سے نہ صرف یہ کہ حیران تھیں بلکہ خوف زدہ بھی تھیں، اور میدان کاراز میں بار بار شکست کھانے کے بعد ان کو یہ یقین ہو گیا تھا کہ مسلح تصادم کے ذریعہ اسلام کے سیلاب کو روکنا ممکن نہیں ہے، تو کافی بحث و تمحیص اور صلاح و مشورہ کے بعد یہ طے کیا گیا کہ اگر اسلام کے سیل رواں کو روکنا ہے تو پالیسی بدلی ہوگی، اور پالیسی یہ بنی چاہئے کہ کسی بھی طریقہ سے اسلام کے اتحاد کو پارہ پارہ کر دیا جائے اور مسلمانوں کی صفوں میں انتشار پیدا کر دیا جائے اور ان کے عقائد کو مشکوک بنادیا جائے، چنانچہ اس کام کے لئے یمن کے شہر صنعاء کے ایک یہودی عبد اللہ ابن سبا المعروف بابن سوداء کو منتخب کیا گیا، چنانچہ ابن سوداء منافقانہ طور پر اسلام قبول کرنے کے بعد مسلمانوں کے عقائد کو مشکوک اور اسلامی صفوں میں انتشار پیدا کرنے لگا۔

خلیفہ سوم حضرت عثمان غنیؓ کے دور خلافت کے آخری ایام میں افراتفری کے جو حالات رونما ہوئے ان سے حضور کے زمانہ میں شہر بدر کئے ہوئے یہودیوں نے بڑا فائدہ اٹھایا، خود آنحضرت ﷺ کی زندگی میں اسلام کے خلاف متعدد سازشیں کیں۔

یہودیوں نے دیکھا کہ اسلام کو کمزور کرنے اور اس کی صفوں میں انتشار پیدا کرنے کا سرف ایک ہی طریقہ ہے وہ یہ ہے کہ اسلام کا چولا پہن کر مسلمانوں کی صفوں میں شامل ہو جائے اور اس طریقہ سے ان کے عقائد کو مشکوک و مشتبہ بنایا جائے، تاکہ ان کے اندر سے دین کی اسپرٹ ختم ہو جائے اس خطرناک منصوبہ کو عملی جامہ پہنانے کے لئے بہت سے یہودیوں نے اپنے مسلمان ہونے کا اعلان کر دیا۔ عبداللہ بن سبا ان یہودیوں میں سرفہرست تھا اور اس تمام تر توجہ کا مقصد اسلامی عقائد پر شک و شبہ کا اظہار کرنا اور حضور ﷺ سے منسوب کر کے جھوٹی احادیث تیار کرنا تھا۔

اس سر کے ایک مشہور عالم دین شیخ محمد ابوزہرہ لکھتے ہیں:

کہ حضرت علیؓ ابن سبا کے بارے میں فرمایا کرتے تھے کہ یہ شخص حضور اکرم کی جانب چھوٹی باتیں منسوب کرتا ہے۔ (تاریخ المذاہب الاسلامیہ ج ۱ ص ۱۳، محمد ابوزہرہ)

معتبر تاریخی حوالوں کے مطابق عہد عثمانی کے اواخر میں ابن سبا کا ظہور ہوا اور اس کا نصب العین تحریک اسلامی کو ہر طرح شل اور معطل کرنا تھا، اس سلسلہ میں اس کا پہلا وار عقیدہ توحید پر تھا جو اس عظیم تحریک کی روح تھی، اس کے بعد اس کا نشانہ داعی توحید کی شخصیت تھی۔

یمن کے اس یہودی نے نبی امی ﷺ کی قدر و منزلت کم کرنے کیلئے ”امامت اور عصمت ائمہ“ کا نظریہ پیش کیا اور کہا کہ امامت امیر المؤمنین علیؓ کا موروثی حق ہے کیونکہ جس طرح ہر نبی کا ایک وصی ہوتا چلا آیا ہے اسی طرح امیر المؤمنین بھی نبی علیہ السلام کے وصی ہیں۔ (کشی، معرفۃ اخبار الرجال ص ۷۱، نعمت اللہ جزائری انوار العمانیہ ص ۲۰۷)

ابتداء لفظ شیعہ حمایتی اور طرفدار کے معنی میں استعمال ہوا، حضرت عثمانؓ کے طرف دار اور مداحوں کو شیعیان عثمان اور حضرت علیؓ کے حمانیوں اور یہی خواہوں کو شیعیان

علی کہا جاتا تھا اور یہ نظریاتی نہیں بلکہ سیاسی تقسیم تھی۔ ۳۹ھ میں کچھ لوگ حضرت عثمان پر حضرت علیؑ کو فضیلت دینے لگے اور حضرت علیؑ کے بارے میں دیگر خرافات مثلاً وصی اور خلیفۃ الرسول اور امام کی معصومیت کا عقیدہ ان میں شامل ہو گیا، بس یہی تھا شیعیت کا نقطہ آغاز شیعیان عثمان نے جب دیکھا کہ شیعیان علیؑ کہا انے والے اپنے عقیدہ میں غلو کرنے لگے اور اسلام کی روح کے منافی عقیدے اختیار کرتے ہیں تو حضرت عثمان کے حمایتیوں نے خود کو شیعیان عثمان کہنا بند کر دیا، اب میدان میں صرف شیعیان علیؑ رہ گئے، رفتہ رفتہ انہوں نے بھی اضافت کو ختم کر کے اپنے آپ کو مطلقاً شیعہ کہنا شروع کر دیا، اسلام کو جس قدر فرقہ شیعہ سے نقصان پہنچا ہے اور پہنچ رہا ہے کسی بدترین سے بدترین دشمن سے نہیں پہنچا آج تک امت اس نقصان کا خمیازہ بھگت رہی ہے، اب آخر میں ایک نومولود فرقہ جو اپنے آپ کو بزم خویش قدیم ترین فرقہ کہتا ہے غیر مقلدین کا ہے، جس کا مقصد بھی شیعوں کی طرح اسلامی وحدت کو پارہ پارہ کرنا ہے اور یہ ان کا محبوب اور پسندیدہ ترین مشغلہ ہے جس کی تاریخ ولادت اور پس منظر ہم آئندہ صفحات میں پیش کریں گے۔

غیر مقلدین کی تاریخ ولادت اور اس کا پس منظر

ہر فرقہ خواہ وہ نومولود ہی کیوں نہ ہو اپنی قدامت کا دعویٰ کرتا ہے، غیر مقلدین کا بھی دعویٰ ہے کہ وہ اسلام میں سب سے زیادہ قدیم بلکہ اصل وہی ہیں باقی تمام فرقے بعد کی پیداوار ہیں۔ چنانچہ نواب صدیق حسن خان صاحب بھوپالی ترجمان الوہابیہ کے ص ۲۱ پر تحریر فرماتے ہیں کہ:-

اہل حدیث تیرہ سو برس سے چلے آتے ہیں ان میں سے کسی نے بھی کسی ملک میں جہاد اصطلاحی کا کھڑا نہیں کیا اور نہ ان میں کوئی حاکم یا بادشاہ کسی ملک کا بنا بلکہ سب کے سب تارک الدنیا تھے۔ (ص ۲۱)

اس بیان سے کئی باتیں معلوم ہوتی ہیں:

(۱) اہل حدیث کا طائفہ تیرہ سو سال سے چلا آتا ہے۔

(۲) اہل حدیث نے کبھی جہاد نہیں کیا۔

(۳) اہل حدیثوں میں کبھی کوئی بادشاہ نہیں ہوا۔

(۴) اہل حدیث تیرہ سو برس سے خاں صاحب کے زمانہ تک سب کے

سب تارک الدنیا تھے۔

اہل حدیث اپنی تاریخ پر جتنا چاہیں فخر کریں، مگر کم از کم یہ مسلمانوں کی تاریخ نہیں ہے یہ صحابہ کرام اور تابعین، ائمہ دین، محدثین و مفسرین اور مجاہدین اسلام کی تاریخ نہیں ہے اور اللہ کی راہ میں سرکٹانے والوں کی تاریخ نہیں ہے، یہ تاریخ اہل حدیث (غیر مقلدین) کو مبارک ہو۔

مگر کوشش کرنے کے باوجود ہماری سمجھ میں نہیں آیا کہ اہل حدیث کے تیرہ سو سال سے چلے آنے کا کیا مطلب ہے؟ اگر مطلب یہ ہے کہ حدیث چونکہ تیرہ سو سال سے موجود ہے لہذا اہل حدیث بھی تیرہ سو سال سے موجود ہیں تو پھر اہل قرآن بھی اسی دلیل سے کہہ سکتے ہیں کہ اہل قرآن کا فرقہ تیرہ سو سال سے چلا آرہا ہے اس لئے کہ قرآن تیرہ سو سال سے موجود ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان بے چاروں کو کہیں کسی کتاب میں اصحاب الحدیث یا محدث کا لفظ مل گیا تو خوش ہو گئے اور جھٹ سے اپنا مسلکی سلسلہ نسب ان سے جوڑ دیا، ہم چونکہ اس مختصر رسالہ میں بات کو طویل نہیں کرنا چاہتے اس لئے ہم خود انھیں کے اکابر کے کلام سے یہ بات ثابت کریں گے کہ اس فرقہ کا وجود ڈیڑھ سو سال سے قبل کہیں نظر نہیں آتا۔ فرقہ غیر مقلدین کی ولادت کا پس منظر معلوم کر کے آپ کو حیرت ہوگی کہ شیعوں اور غیر مقلدین کے پس منظر میں کس قدر یکسانیت اور اتحاد ہے، فرق صرف اتنا ہے کہ شیعہ فرقہ صیہونیت اور استعماریت کے ناجائز ملاپ کا نتیجہ اور پیدا کردہ ہے اور فرقہ غیر مقلدین ان کا پروردہ۔

نواب صاحب بھوپالی کا اعتراف

کسی نے نہ سنا ہوگا کہ آج تک کوئی موحد (غیر مقلد) متبع سنت حدیث و قرآن پر چلنے والا بے وفائی اور اقرار توڑنے کا مرتکب ہوا ہو جتنے لوگوں نے غدر میں شرفساد کیا

اور حکام انگلشیہ سے برسرِ عناد ہوئے وہ سب کے سب مقلدین مذہب حنفی تھے۔

(ترجمان الوہابیہ ص ۲۵)

نواب صاحب بھوپالی مرحوم کی یہ تاریخی شہادت بھی ناظرین ملاحظہ فرمائیں۔
یہ لوگ (اہل حدیث) اپنے دین میں وہی آزادی برتتے ہیں جس کا اشتہار بار
بار انگریزی سرکار سے جاری ہوا، خصوصاً دربارِ دہلی میں جو سب درباروں کا سردار ہے۔

(ترجمان الوہابیہ ص ۳۲)

مولوی نذیر حسین کے لئے انگریز کمشنر کی چٹھی

خیال رہے کہ چٹھی انگریزی میں ہے اس کا ترجمہ پیش خدمت ہے۔ یہ چٹھی میاں
صاحب نے جب حج کا ارادہ کیا تھا تو ان کو یہ خوف ہوا کہ مخالفین انھیں پریشان کریں
گے تو انھوں نے اپنی حفاظت کی خاطر کمشنر دہلی سے جو انگریز تھا ایک چٹھی لی۔

مولوی نذیر حسین دہلی کے ایک بڑے مقتدر عالم ہیں جنہوں نے نازک و قوتوں
میں اپنی وفاداری گورنمنٹ برطانیہ کے ساتھ ثابت کی ہے۔ اب وہ اپنے فرض زیارت
کعبہ کے ادا کرنے کیلئے مکہ جاتے ہیں۔ میں امید کرتا ہوں کہ جس کسی برٹش گورنمنٹ
افسر کی مدد چاہیں گے وہ ان کی مدد کرے گا کیونکہ وہ کامل طور پر اس مدد کے مستحق ہیں۔

(ترجمان الوہابیہ ص ۸۳)

ناظرین! ذرا آپ سینہ پر ہاتھ رکھ کر سوچیں کہ ملک و ملت کیلئے آزادی کی جد
وجہد کرنے والوں کو تختہ دار پر چڑھایا جا رہا تھا اور مجاہدین سرکف اور کفن بردوش ہو کر
اپنی جانیں قربان کر رہے تھے اور غیر مقلدین حضرات انگریزی سرکار کی چھتر چھایہ تلے
مزے اڑا رہے آخر اس کی کوئی توجہ ہوگی۔ حقیقت یہ ہے کہ انگریزوں نے ہندوستان
کے عام مسلمانوں میں تفرقہ پیدا کرنے اور انگریزوں کے خلاف ان کی جدوجہد کو کمزور
کرنے کے لئے اس فرقہ کو کھڑا کیا اور ہر قسم کی عنایتوں سے نوازا۔

(المآثر شمارہ نمبر ۹۶/۳ بحوالہ غیر مقلدین کی ڈائری ۹۳)

نو مولود طائفہ غیر مقلدین کی عمر ڈیڑھ سو سال سے زیادہ نہیں!

تقریباً ڈیڑھ سو سال قبل ہندوستان میں غیر مقلدین کا نام و نشان نہیں تھا، غیر مقلدیت کی وبا اس وقت شروع ہوئی جب ہندوستان کے بعض علماء نے علامہ شوکانی کی شاگردی اختیار کی۔

نواب بھوپالی صاحب مرحوم ”المطہ فی ذکر صحاح السنۃ“ میں خود اعتراف کرتے ہیں:-

”یعنی اس زمانہ میں ایک فرقہ شہرت پسند، ریاکار ظہور پذیر ہوا ہے جو باوجود ہر طرح کی خامی کے اپنے لئے قرآن و حدیث پر علم و عمل کا مدعی ہے حالانکہ اس کا علم و عمل اور معرفت سے دور کا بھی تعلق نہیں ہے۔“ (ص ۶۷-۶۸)

مولوی عبدالجبار غزنوی کچھ اس طرح اعتراف کرتے ہیں۔
 ”ہمارے زمانے میں ایک فرقہ ایسا پیدا ہو گیا ہے جو اتباع سنت کا دعویٰ کرتا ہے حالانکہ وہ اتباع حدیث سے کوسوں دور ہے۔“ (مختار دینی علماء اہل حدیث ج ۴، ص ۷۵)
 مولانا عبدالرحمن فریوائی اپنی جماعت ”غیر مقلدین“ کے نومولود ہونے کا اعتراف ان الفاظ میں کرتے ہیں:-

”احیاء سنت کی تحریک تیرھویں صدی کے اواخر میں اپنی قوی ترین شکل (غیر مقلدیت) میں شروع ہوئی۔“ (جمود و خلاصہ ص ۹۳)

نیز لکھتے ہیں:-

”اس علمی اور اصلاحی تحریک کی قیادت کی باگ ڈور وقت کے دو مجدد و امام نواب صدیق حسن بھوپالی اور امام سید نذیر حسین محدث دہلوی نے سنبھالی۔“
 • گویا یہ تمام حضرات فرقہ غیر مقلدیت کے نومولود ہونے پر متفق ہیں۔

ناموں کے انتخاب کا اضطراب ان کے اندورنی اضطراب کا پتہ دیتا ہے۔
 سب سے پہلے لاندہ حیثیت کے ان علم برداروں نے خود کو موحد کہنا اور لکھنا شروع

کیا گو کہ اور لوگ موجد نہ تھے یہی نام ایک مدت تک باقی رہا پھر خدا جانے کس مصلحت کے پیش نظر اس نام کو خیر باد کہہ کر محمدی نام رکھ لیا، اسی نام سے اسلامی حلقوں میں انہیں جانا پہنچانا جاتا تھا، اس دور میں جو کتابیں لکھی جاتیں وہ عموماً اسی محمدی نام کی طرف منسوب ہوتیں، مثلاً مذہب محمدی، تعلیم محمدی، دلائل محمدی، عقیدہ محمدی، طریق محمدی، تعویذ محمدی، وغیرہ وغیرہ۔

اس کے بعد جب نجد و حجاز میں شیخ محمد بن عبد الوہاب کی تحریک اصلاح نے زور پکڑا اور پورے عالم اسلام میں محمد بن عبد الوہاب اور اس کی جماعت و تحریک کا چرچا ہونے لگا تو ان لوگوں نے اپنے نام ”محمدی“ کو ترک کر دیا کہ کہیں ان کی جماعت کا انتساب اسی ”محمد بن عبد الوہاب“ کی طرف نہ سمجھ لیا جائے جس سے اس جماعت کے سخت نظریاتی اختلاف ہیں۔ اب یہ طے پایا کہ نہ توحید کے علمبردار رہیں گے اور نہ محمد کے تابعدار کسی شخص کی طرف انتساب میں تقلید کی بو آتی ہے اس لئے اب ہم غیر مقلد رہیں گے، اور ایک عرصہ تک اسی نام پر فخر کیا جاتا رہا کہ ہمارا شیوہ کسی کے پیچھے چلنا نہیں ہم اپنی راہ خود بناتے ہیں، ہمارا طائر فکر مسلکی حدود و قیود سے آزاد کھلی فضاء میں اڑتا ہے نہ مکان متعین اور نہ سمت نہ راہ کا پتہ اور نہ منزل کا جس فضاء میں چاہیں اڑتے پھریں گے جس راہ پر چاہیں گے چلیں گے کبھی بریلیوں کی موافقت کر لیں گے تو کبھی شیعوں کی ہاں معتزلہ بھی کچھ برے نہیں ہیں ان کی راہ بھی تو ایک راہ ہے۔

پھر نہ جانے کیوں؟ اس نام سے بھی دل برداشتہ ہو گئے اور غیر مقلد کے بجائے اب اہل حدیث نام کا انتخاب کیا گیا، ان کے بزرگوں میں کوئی بھی سلفی یا اثری نام سے معروف نہیں تھا وہ لوگ جب تک زندہ رہے بس اہل حدیث نام پر جسے رہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس زمانہ کی کتابوں، رسالوں، مدرسوں اور مسجدوں کے نام اسی نام سے موسوم کئے جاتے تھے اہل حدیث مذہب، تاریخ اہل حدیث، مدرسہ اہل حدیث، مسجد اہل حدیث، غرباء اہل حدیث، صحیفہ اہل حدیث، اہل حدیث گزٹ وغیرہ وغیرہ۔

لیکن جب جماعت کے اکابر گزر گئے اور نئی نسل وجود میں آئی تو اس وقت تک

اقتصادی دنیا میں انقلاب برپا ہو چکا تھا، خلیجی ریاستیں معاشی اعتبار سے تیز رفتاری کے ساتھ ترقی کی راہ پر گامزن تھیں۔ خصوصاً سعودی عرب میں ترقی اور خوشحالی کی رفتار اس قدر تیز ہو گئی کہ یہ خطہ اپنی خشک حالی میں ہمیشہ سے معروف تھا چند ہی دنوں میں اپنی خوشحالی پر فخر و ناز کرنے لگا، اب غیر مقلدین کی نئی پود نے موقعہ کو غنیمت جانا، عرب میں شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کی سلفی جماعت کا غلبہ تھا اور انہیں کے ہاتھوں میں ملک کا اقتدار بھی ان لوگوں نے طے کیا کہ کیا برا ہے اگر اہل حدیث نام کو چھوڑ سلفیت کی طرف ہم اپنا انتساب کر کے چور دروازے سے اس جماعت میں شامل ہو جائیں ایک آدھ جام مل ہی جائے گا یا جام نہ سہی درد تہہ جام ہی سہی، جماعت کی تقدیر سنور جائے گی بس اب کیا تھا غیر مقلدین اور اہل حدیث نام پر فخر کرنے والے دھڑا دھڑا سلفی اور اثری ہونا شروع ہو گئے اداروں اور تنظیموں کے نام بدلے جانے لگے۔

واقعہ یہ ہے کہ ناموں کا یہ اضطراب اس بات کی نشاندہی کرتا ہے کہ ان کا اصل مذہب اور اصل عقیدہ اس قدر تاریکی اور خفا میں ہے کہ کوئی شخص اس سے آسانی سے واقف نہیں ہو سکتا تاہم کافی تنگ و دو کے بعد جو چیز ہمارے مطالعہ میں آئی ہے اس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ ترک تقلید کی ذہنیت نے اس جماعت کو کسی ایک ڈگر پر رہنے نہیں دیا کبھی یہ شیعہوں کی راہ چلنے لگے اور کبھی قبر پرستوں کی اور کبھی اباحت پسندوں کی راہ اختیار کر لیتے ہیں اور کبھی صوفیاء کے دامن سے دامن باندھ لیتے ہیں۔

(خلاصہ و ماخوذ آئینہ غیر مقلدیت)

غیر مقلدوں کے اہل حدیث بننے کی تاریخی شہادت

۱۸۵۷ء سے پہلے تک یہ جماعت غیر مقلدین کی نام سے کبھی بھی جانی پہچانی نہیں گئی بلکہ حقیقت یہ ہے کہ ۱۸۵۷ء سے پہلے ان کا وجود ہی نہیں تھا، انگریزی دور میں ان کی ولادت ہوئی تھی اور انگریز نے اپنی پرانی عادت ”لڑاؤ اور حکومت کرو“ کے مطابق مسلمانوں کی تحریک آزادی میں نقب لگانے کیلئے ان غیر مقلدوں کو جاگیر اور مناصب

اور نوابی دے کر ایک نئے مذہب کے طور پر کھڑا کیا تھا، ان کے ہاتھ میں آزادی مذہب اور عدم تقلید کا جھنڈا اٹھادیا اور عام مقلدین کے خلاف مختلف انداز سے ان کی پشت پناہی کرتے رہے، ان کے دینی اور شرعی مسائل جمہور مسلمین سے الگ تھے اور ان کا عقیدہ بھی بالکل نئے قسم کا تھا جس سے مسلمانان ہند بھی واقف نہیں تھے، پہلے ان لوگوں نے اپنی جماعت کو موحدین کی جماعت کہا یعنی صرف یہ موحد بقیہ سب مشرک، مگر یہ نام چل نہ سکا تو انہوں نے خود کو محمدی کہنا شروع کیا مگر اس پر بھی زیادہ دن قائم نہ رہ سکے، پھر خود کو غیر مقلد مشہور کیا یہ ان کا مقلدین کے خلاف فخریہ نام تھا مگر یہ بھی ان کو راس نہیں آیا اس لئے کہ پورا ہندوستان مقلد اور ان کے بیچ میں تنہا یہ غیر مقلد ان کو جلد ہی محسوس ہو گیا کہ وہ تمام مسلمانوں میں اچھوت بن کر رہ گئے ان کے بعض عقائد کی بنا پر عوام نے ان کو وہابی کہنا شروع کر دیا وہابی کا لفظ ان کے لئے گالی سے بدتر تھا ان کو فکر ہوئی کہ اپنی جماعت کے لئے دل لبھاتا ہو چمچھاتا ہوا اور تاریخ اسلام میں جگمگاتا ہوا نام ہو ان کو تاریخ اسلام میں کہیں (اہل الحدیث) کا نام نظر پڑ گیا بس اب کیا تھایاروں نے جھٹ اپنے لئے اس کا انتخاب کر لیا اور خود کو اہل حدیث کہنے لگے، جس طرح منکرین حدیث خود کو اہل قرآن کہتے ہیں، مگر عوام کی زبان پر ان کا نام وہابی ہی چڑھا رہا، اب اس پریشانی میں کیا کریں؟ تو ان کو اپنے آقائے ولی نعمت، انگریز بہادر یاد آئے جن کی خدمت گزاری عرصہ سے چلی آرہی تھی استمداد اور اعانت کیلئے انگریزی سرکار کا دروازہ کھٹکھٹایا اور انگریزی سرکار سے ”اہل حدیث“ نام الاٹ کرانے کے چکر میں لگ گئے۔ غیر مقلدین کے ایک بڑے اور معتبر عالم صاحب نے انگریزی سرکار کی خوشی حاصل کرنے کے لئے نسخ جہاد میں ”الاقتصاد“ نامی ایک کتاب لکھ ڈالی جس میں ثابت کیا کہ انگریزوں کے خلاف جہاد کرنا حرام ہے یہ مسلمانوں کا کام نہیں ہو سکتا، ایک نواب صاحب نے ”ترجمان وہابیہ“ نامی کتاب لکھی جس میں انگریزوں سے لڑنے والوں کے خلاف خوب خوب زبرا لگایا، غرض انگریزی سرکار کی خوشنودی حاصل کرنے کیلئے تمام ذرائع استعمال کئے گئے، اور جب سرکار کو اپنی وفاداری کا یقین دلادیا اور سرکار ان کی وفاداری پر ایمان لا چکی تو

مولانا محمد حسین صاحب بٹالوی نے جماعت غیر مقلدین کے مقتدر علماء کی رائے اور دستخط سے اپنی جماعت کیلئے ”اہل حدیث“ کا لقب الاٹ کرانے کیلئے سرکار کی خدمت میں درج ذیل متن کی درخواست پیش کر دی جو سرکار انگریزی نے منظور کر لی درخواست کا متن یہ تھا۔

برطانیہ سرکار سے ”اہل حدیث“ نام الاٹ کرانے کی درخواست کا متن بخد مت جناب سکرٹری گورنمنٹ۔

میں آپ کی خدمت میں سطور ذیل پیش کرنے کی اجازت اور معافی کا خواستگار ہوں ۱۸۸۶ء میں میں نے اپنے ماہواری رسالہ ”اشاعت السنۃ“ میں شائع کیا تھا جس میں اس بات کا اظہار تھا کہ لفظ وہابی جس کو عموماً باغی اور نمک حرام کے معنی میں استعمال کیا جاتا ہے، لہذا اس لفظ کا استعمال مسلمانان ہند کے اس گروہ کے حق میں جو اہل حدیث کہلاتے ہیں اور ہمیشہ سے انگریز سرکار کے نمک حلال اور خیر خواہ رہے ہیں اور یہ بات بارہا ثابت ہو چکی ہے اور سرکاری خط و کتابت میں تسلیم کی جا چکی ہے۔

ہم کمال ادب اور انکساری کے ساتھ گورنمنٹ سے درخواست کرتے ہیں کہ وہ سرکاری طور پر اس لفظ وہابی کو منسوخ کر کے اس لفظ کے استعمال سے ممانعت کا حکم نافذ کرے اور ان کو اہل حدیث نام سے مخاطب کیا جائے۔

اس درخواست پر فرقہ اہل حدیث کے تمام صوبہ جات ہندوستان کے دستخط ثبت

ہیں۔ (اشاعت السنۃ ص ۲۴، جلد ۱۱، شمارہ ۲ بحوالہ غیر مقلدین کی ڈائری)

عقیدہ امامت میں شیعہ اور غیر مقلدین میں توافق و یکسانیت

شیعوں کے نزدیک عقیدہ امامت

پہلے ہم شیعوں کے عقیدہ امامت کو بیان کرتے ہیں، اس کے بعد غیر مقلدین کے عقیدہ امامت سے موازنہ کر کے یہ واضح کریں گے کہ دونوں فرقوں کے عقیدہ امامت میں کس قدر ہم آہنگی ہے۔

شیعہ مذہب کا محور عقیدہ امامت ہے

شیعہ مذہب میں عقیدہ امامت کو بنیادی حیثیت حاصل ہے، بقیہ تمام عقیدے اسی عقیدہ امامت کی صیانت و حفاظت کے لئے تصنیف کئے گئے ہیں، اہل تشیع کے نزدیک امامت کا عقیدہ تو حید و رسالت کے عقیدہ پر فوقیت رکھتا ہے۔ عقیدہ امامت عماد الدین (دین کا ستون) ہے اہل تشیع کا عقیدہ ہے کہ نبی پر لازم ہے کہ امام کا تعین خود کرتے، قوم کے حوالہ نہ کرے، اور یہ کہ امام نبی کی طرح مضموم ہوتا ہے، شیعوں کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کی امامت کی تصریح فرمائی تھی اور حضرت علی نے اپنے بیٹے حضرت حسن کی امامت اور حضرت حسن نے اپنے بھائی حضرت حسین کی امامت کی اور حضرت حسین نے اپنے بیٹے علی کی اور علی بن حسین نے اپنے بیٹے ابو جعفر کی اور محمد نے اپنے بیٹے جعفر کی امامت کی اور جعفر نے موسیٰ کاظم کی اور موسیٰ کاظم نے اپنے بیٹے علی رضا کی امامت کی اور انہوں نے اپنے بیٹے محمد تقی کی امامت کی اور انہوں نے اپنے بیٹے علی نقی کی امامت کی اور انہوں نے اپنے بیٹے حسن عسکری کی امامت کی اور انہوں نے اپنے بیٹے محمد بن حسن عسکری کی امامت کی تصریح فرمائی تھی۔ یہ کل بارہ امام ہیں انہیں کی طرف شیعوں کا مشہور فرقہ امامیہ منسوب ہے جس کو اثنا عشریہ بھی کہتے ہیں۔

(منہاج السنہ ج ۲ ص ۱۰۶)

امام غائب کے بارے میں غیر مقلدین کا عقیدہ

امام غائب اور بقیہ اماموں کے بارے میں غیر مقلدین کا عقیدہ قریب قریب وہی ہے جو اہل تشیع کا ہے چنانچہ غیر مقلدین کی ایک مشہور عالم اور مقتدر بستی نواب وحید الزماں صاحب اپنی کتاب ”بدیۃ المہتدی“ میں لکھتے ہیں:-

اگر سیدنا حضرت علیؑ اور معاویہ کے درمیان ہمارے زمانہ میں جنگ ہوتی تو ہم حضرت علیؑ کے ساتھ ہوتے، اس کے بعد حسن بن علی کے ساتھ پھر امام حسین بن علی کے

ساتھ ہوتے ان کے بعد علی بن حسینؑ کے ساتھ ان کے بعد امام باقر کے ساتھ ان کے بعد امام جعفر صادق کے ساتھ ان کے بعد حضرت امام موسیٰ کاظم کے ساتھ ان کے بعد امام علی بن موسیٰ کاظم کے ساتھ ان کے بعد امام محمد تقی کے ساتھ ان کے بعد امام محمد تقی کے ساتھ پھر ان کے بعد حسن عسکری کے ساتھ ہوتے اور اگر ہم باقی رہے تو انشاء اللہ اپنے امام غائب محمد بن (عبداللہ) حسن عسکری کے ساتھ ہوں گے۔ (بدیۃ المہدی ص ۱۰۳) اور سنئے موصوف تحریر فرماتے ہیں:-

یہ بارہ امام ہیں اور درحقیقت یہی حکمران ہے جن پر نبی کریم ﷺ کی خلافت میں کی ریاست منتہی ہوتی ہے یہ آسمان علم و یقین کے آفتاب ہیں۔

(بدیۃ المہدی ص ۱۰۴)

جناب حیدر آبادی صاحب اس فصل کو ان دعائیہ کلمات پر ختم فرماتے ہیں۔
 اللَّهُمَّ احْشُرْنَا مَعَ هَؤُلَاءِ الْاِئِمَّةِ الْاَنْبِيَا عَشْرًا وَبْتَا عَلٰی حُبِّهِمْ اِلٰی يَوْمِ النُّشُوْرِ۔
 ”اے اللہ ان بارہ اماموں کے ساتھ ہمارا حشر فرما اور قیامت تک ان کی محبت پر ہمیں ثابت قدم رکھ۔“

ناظرین آپ ذرا غور فرمائیں:

کیا مذکورہ کلام میں شیعہ عقائد کے جراثیم صاف معلوم نہیں ہو رہے ہیں؟ کیا اس کلام میں شیعیت کی روح صاف نہیں جھلک رہی ہے؟ کیا اہل سنت والجماعت کے کسی فرد کا یہ عقیدہ ہو سکتا ہے!!

مصائب اور تکالیف کے وقت امام غائب سے فریادری

غیر مقلدین بھی شیعوں کی طرح امام غائب سے فریادری کرتے ہیں چنانچہ غیر مقلدین کے ایک بڑے عالم جن۔ کے بارے میں ”جمہور مخلص“ کا غیر مقلد مولف لکھتا ہے۔
 آپ علماء اہل حدیث کے مشہور علماء میں سے تھے علمی حلقوں میں آپ کی شہرت بھی زندگی بھر تصنیف و تالیف اور سنت و سلفیت کی اشاعت میں لگے رہے بدعات

و خرافات اور تقلید و مذہبی تعصب کے خلاف ہمیشہ لڑتے رہے۔ کہ ۱ (ایضاً ص ۱۹۳)
چنانچہ یہ بڑے عالم صاحب امام غائب کی شان میں اپنے ایک قصیدے میں
لکھتے ہیں جس کا ترجمہ یہ ہے۔

خوشی اور چڑھتے ہوئے دریا کا پانی خشک ہو گیا اسلام کی فرحت جاتی رہی اور
سکون کے بار کے موتی بکھر گئے وہ دن اور وہ نظام بدل گیا اے اللہ امام غائب کا ظہور
تو اب ہونا ہی چاہئے کہ قافلہ اسلام کا نہ آج کوئی رہنما اور نہ اس کا کوئی جاجور۔

ناظرین! دیکھا آپ نے شیعیت کی کیسی روت بول رہی ہے۔ آپ سنی پیر نے سچ
فرمایا جس روح کا جس سے تعارف ہوتا ہے وہ آپس میں مل جاتی ہیں اور جن روحوں
میں اجنبیت ہوتی ہے وہ ایک دوسرے سے دور رہتی ہیں۔ (صحیح بخاری ۱۰۶/۳)

جو امام کی بیعت کے بغیر مراد وہ جاہلیت کی موت مرا

غیر مقلدین کے علماء میں سے ایک مشہور عالم مولوی عبدالوہاب ملتانی جو جماعت
غرباء اہل حدیث کے امیر اور میاں نذیر حسین صاحب دہلوی کے شاگرد خاص بھی ہیں
تحریر فرماتے ہیں:-

جو امام کی بیعت کے بغیر مرے گا وہ جاہلیت کی موت مرے گا، اور جو امام وقت کی
اجازت کے بغیر زکوٰۃ دے گا تو اس کی زکوٰۃ قبول نہ ہوگی۔ اور امام کی اجازت کے بغیر
طلاق و نکاح بھی درست نہیں اور جو اس وقت (میرے علاوہ) مدعی امامت ہو گا وہ
واجب القتل ہے۔ (مقاصد امامت ص ۱۳)

دیکھا آپ نے شیعہ اور غیر مقلدین کے نزدیک اس مسئلہ امامت میں کس قدر
توافق ہے اہل تشیع کا بھی امامت کے بارے میں بعینہ یہی عقیدہ ہے امام ابن تیمیہ جن
کے کندھے پر رکھ کر غیر مقلدین حضرات بندوق چلا تے ہیں امامت کے بارے میں
شیعی عقیدے کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

ان کی حماقت یہ ہے کہ چند جگہیں متعین کر کے وہاں امام منتظر کا انتظار کرتے ہیں

اور بلند نعرے لگا کر ان کو نکالنے کا مطالبہ کرتے ہیں، حالانکہ اگر وہ موجود ہوتے اور انہیں نکلنے کا حکم ہوتا تو نکل آتے چاہے لوگ ان کو پکاریں یا نہ پکاریں۔ (منہاج السنۃ ج ۱ ص ۱۰) علامہ ابن تیمیہ دوسری جگہ فرماتے ہیں۔

ربا ان ائمہ کی عصمت کا دعویٰ کرتا تو اس پر کوئی دلیل ذکر نہیں کی گئی ہے ان کی عصمت کے صرف امامیہ اور اسماعیلیہ قائل ہیں اور ملحدین و منافقین نے ہی اس سلسلہ میں ان کو موافقت کی ہے۔ (ایضاً ج ۲ ص ۸۳)

عیش بہار کا ثواب بے شمار

ہم خرما و ہم ثواب

اہل تشیع کا مرغوب ترین اور پسندیدہ مسئلہ متعہ ہے جو تمام عبادتوں سے بڑھ کر عبادت اور تمام نیکیوں سے بڑھ کر نیکی ہے متعہ کی حقیقت

مرد و زن کا جنسی تسکین حاصل کرنے کیلئے آپس میں معاہدہ کر لینا، یہ معاہدہ چند دنوں کے لئے بھی ہو سکتا ہے اور چند گھنٹوں کیلئے بھی، نہ اس میں ولی کی اجازت کی ضرورت اور نہ گواہوں کی، بس دونوں فریق تنہائی میں بیٹھ کر وقت اور فیس طے کر لیں اور آپس ہی میں ایجاب و قبول کر لیں اور بس

متعہ میں طلاق کی بھی ضرورت نہیں ہوتی ٹائم اور وقت پورا ہونے پر خود بخود جدائی واقع ہو جائیگی۔ جدائی کے بعد نہ وارثت اور نہ عدت اور نہ نان و نفقہ

بقول امام جعفر ”کرا یہ دار عورت ہے“ اسلام کی نظر میں یہ زنا بالرضاء ہے، برٹش عہد میں اور شیعہ ریاستوں میں لائسنس یافتہ عورتیں یہ کار خیر کراتی تھیں،

ناظرین کرام! ذرا آپ غور فرمائیں زنا کی جتنی شکلیں ہو سکتی ہیں ان میں سے

سوائے زنا بالجبر کے کون سی شکل باقی رہ گئی، زنا تو عام طور پر ہوتا ہی رضامندی سے ہے، جب کوئی شخص طوائف کے یہاں کوٹھے پر جاتا ہے تو ظاہر ہے کہ طرفین سے رضامندی ہوتی ہے اور فیس بھی ملے ہوتی ہے اگر عیش بہار کا وقت بھی مقرر کر لیا جائے تو اسی کا نام متعہ ہے اور اس تعین وقت کیلئے ضروری نہیں وہ لمبی مدت ہی ہو چند منٹ بھی ہو سکتے ہیں اور چند گھنٹے اور چند دن بھی، اگر ایک شخص داد عیش دے کر فارغ ہو جائے تو فوراً ہی دوسرا شخص اسی طرح داد عیش دے سکتا ہے اور یہ آمد و رفت کا سلسلہ پوری رات جاری رہ سکتا ہے شیعہ حضرات نہ صرف یہ کہ اس کو زنا تسلیم نہیں کرتے بلکہ اس عمل پر اجر عظیم کا مستحق بھی قرار دیتے ہیں

ہمارے سامنے علامہ مجلسی کا رسالہ ہے جس کا ترجمہ ”عجلۂ حسنہ“ کے نام سے سید محمد جعفر قدسی نے کیا ہے اور ۱۹۱۴ء میں لاہور سے شائع ہوا ہے، اور ایک رسالہ ”برہان متعہ“ ہے جو ابوالقاسم ابن الحسین النہی کی تصنیف ہے جو کہ ۱۳۰۵ھ کا مطبوعہ ہے ”برہان متعہ“ کا مؤلف لکھتا ہے:-

بلے بابا کرہ متعہ تا زماں قلیل جائز است علی سبیل الکراہت مگر پدرش یا اقارب دیگرش راضی باشند پس مکروہ ہم نخواہد شد۔ (برہان متعہ ص ۵۵)

دیکھا آپ نے، اگر باکرہ لڑکی اپنے والدین کی اجازت کے بغیر چند گھنٹوں میں بہار عیش لوٹ کر آجائے تو صرف مکروہ ہے، اور اگر والدین کے علم میں بھی ہو تو مکروہ نہیں ہے بلکہ بہار عیش کا ثواب بے شمار ہے زنا و بدکاری ہر معاشرہ میں گھناؤنا اخلاقی جرم رہی ہے مگر شیعہ مذہب ہی ایک ایسا مذہب ہے کہ جس میں زنا نہ صرف یہ کہ جائز بلکہ افضل اعمال بھی ہے اور متعہ شیعہ حضرات کے نزدیک صرف مسلمہ ہی سے نہیں بلکہ یہود اور نصرانیہ حتیٰ کہ مشرک اور کافرہ سے بھی جائز ہے، اور متعہ کے لئے غیر شوہر دار ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ شوہر دار سے بھی متعہ کیا جاسکتا ہے، اور یہ بدکاری دو حقیقی ہینولہا سے بیک وقت جائز ہے۔

مشہور رافضی مصنف (عالمی) نے جماعتی بدکاری کو فردی بدکاری پر ترجیح دی

ہے اس کو متعہ دوری کہتے ہیں، اس اجتماعی بدکاری کا طریقہ یوں بیان کیا ہے، ایک عورت سے پانچ مرد بیک وقت متعہ (زنا) کر سکتے ہیں ایک فجر سے ظہر تک دوسرا ظہر سے عصر تک تیسرا عصر سے مغرب تک اور چوتھا مغرب سے عشا تک اور پانچوں عشا سے فجر تک۔ صاحب برہان متعہ تحریر فرماتے ہیں۔

اگر بازاریہ عقد متعہ کر دو واجب نیست کہ از دور یافت نماید کہ آیا تو باشوہری یا بے شوہری یا در عدت کسے ہستی یا نہ، اگرچہ بقرائن گماں می شود کہ باشوہری یا با عدت است اعتبار ندارد تا ہنگام کہ یقین اوشود۔ (ایضاً ۵۷)

ترجمہ: متعہ کرنے کے لئے ضروری نہیں کہ عورت سے یہ معلوم کیا جائے کہ تو شادی شدہ ہے یا نہیں یا کسی کی عدت میں ہے یا نہیں اگر قرائن سے معلوم ہو جائے کہ شوہر یا کسی کی عدت میں ہے اس کا اعتبار نہیں جب تک کہ یقین نہ ہو جائے۔

فرقہ شیعہ چونکہ یہود کا ساختہ پر داختہ فرقہ ہے لہذا اس کے طور طریقوں کا پایا جانا ضروری ہے جس طرح یہود نے اپنے اقتدار و تسلط کے لئے تاریخ کے ہر دور میں جنس (Sex) کا سہارا لیا ہے ٹھیک اہل تشیع نے بھی اسی طرح انسانی معاشرہ کو کھوکھلا کرنے کے لئے زنا و بدکاری پر متعہ کا نقاب ڈال کر اس کو اعلیٰ ترین عبادت کا درجہ دے دیا، اور کلینی سے لے کے خمینی تک کے رافضی اہل قلم اس بات پر متفق ہیں کہ جو متعہ سے محروم رہا وہ جنت سے محروم رہے گا اور قیامت کے دن نکلا اٹھے گا (یعنی ذلیل و خوار ہو کر) اور اس کا شمار خدا کے دشمنوں میں ہوگا۔

شیعوں کے بارے میں مسعودی اور ابن عبد ربہ کی رائے

مسعودی اور ابن عبد ربہ لکھتے ہیں کہ ”رافضیت نواز تحریک صرف اعتقادی لمراہیوں تک محدود نہ تھی بلکہ عملاً اخلاقی حدود سے آزادی اس کیلئے لازم ملزوم تھی اور عوام میں اس بات کا شعور پیدا ہو گیا تھا کہ شراب و زنا اور رشوت مذکورہ تحریک کے لوازم اور کھلی علامات ہیں۔

(المسعودی مروج الذهب ج ۳ ص ۱۵۱۵ ابن عبد ربہ العقد الفرید ج ۲ ص ۱۷۹)
 باقر مجلسی نے زنا و بدکاری کی حلت و جواز کو سرور کائنات ﷺ کی طرف
 منسوب کر کے یہ روایت اپنی کتاب ”منہج الصادقین“ میں درج کی ہے اس شرمناک
 روایت کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیں۔

جو ایک مرتبہ متعہ کرے گا وہ امام سین کا درجہ پائے گا اور جو دو مرتبہ متعہ کرے
 گا وہ امام حسن کا درجہ پائے گا اور جو تین مرتبہ متعہ کرے گا وہ امیر المومنین کا درجہ پائے گا
 اور جو چار مرتبہ متعہ کرے گا وہ میرا درجہ پائے گا۔ (یعنی معاذ اللہ رسول پاک کا درجہ)

ایک دفع متعہ (زنا) کرنے سے سترج کا ثواب

باقر مجلسی متعہ (زنا) کے فضائل و مناقب بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں،
 حضرت ﷺ نے فرمایا جس نے زن مومنہ سے متعہ کیا اس نے ستر مرتبہ کعبہ کی زیارت کی۔
 (بخاری حنفی ترجمہ رسالہ متعہ ص ۱۳/۱۶، لاہور)

اور سنئے اور داد عیش کی داد دیجئے، جس نے اس کا خیر (متعہ) میں زیادتی کی
 ہوگی اللہ تعالیٰ اس کے مدارج اعلیٰ کرے گا، یہ لوگ بجلی کی طرح پل صراط سے گذر
 جائیں گے ان کے ساتھ ملائکہ کی ستر صفیں ہوں گی، دیکھنے والے یہ کہیں گے کیا یہ
 مقرب فرشتے ہیں؟ یا انبیاء و رسل ہیں؟ فرشتے جواب دیں گے یہ وہ لوگ ہیں جنہوں
 نے سنت رسول پر عمل کیا یعنی متعہ کیا، اور یہ لوگ بغیر حساب و کتاب جنت میں داخل
 ہوں گے۔

(ایضاً ص ۱۷)

دیکھا آپ نے دین کے دیگر ارکان نماز روزہ حج زکوٰۃ میں سے کسی پر درجات
 کی بلندی اور بغیر حساب و کتاب کے جنت میں داخلہ کا وعدہ نہیں ہے اگر وعدہ ہے تو
 (متعہ) زنا و بدکاری پر مطلب یہ ہے کہ شیعہ حضرات کو جنت میں داخلہ کے لئے کچھ

کرنے کی ضرورت نہیں ہے صرف متعہ (زنا) جیسے کار خیر میں کثرت کرنے سے بغیر حساب و کتاب جنت میں داخلہ کی گارنٹی ہے۔ یہ تھے باقر مجلسی جنہیں کذریے ہوئے تقریباً چار سو سال ہو چکے ہیں۔ اب ذرا عصر حاضر کے مجلسی ”خمینی“ کو سنئے، خمینی صاحب نے متعہ (زنا) کی فضیلت میں ایک کتاب تحریر فرمائی ہے، جس کا نام ”تحریر الوسیلہ“ ہے لکھتے ہیں کہ:

”زنا کار عورتوں (طوائف) سے متعہ جائز ہے مگر کراہت کے ساتھ خصوصاً جب کہ وہ مشہور پیشہ ور طوائف ہوں، اگر اس سے متعہ کر لے تو چاہئے کہ اس کو بدکاری کے پیشہ سے منع کرے۔“ (تحریر الوسیلہ ج ۲، ص ۲۹۲)

اسی کتاب کے ص ۲۹۰ پر تحریر فرماتے ہیں کہ متعہ کم سے کم مدت کے لئے بھی کیا جاسکتا ہے مثلاً صرف ایک رات کے لئے یا ایک دن کے لئے، اور اس سے کم وقت یعنی گھنٹہ دو گھنٹہ کے لئے بھی کیا جاسکتا ہے بہر حال مدت اور وقت کی تعیین ضروری ہے خواہ اقل قلیل ہی کیوں نہ ہو۔

ناظرین! آپ ملاحظہ فرمائیں خمینی صاحب کی مذکورہ صراحت اور وضاحت کے بعد اب زنا کی کوئی شکل باقی رہ گئی آپ یہ تو سابق میں معلوم کر ہی چکے ہیں کہ متعہ میں نہ گواہوں کی ضرورت ہوتی ہے اور نہ اولیاء کی اجازت کی بس فریقین کا راضی ہو جانا کافی ہے اور فیس طے کر لینا بھی ضروری ہے تاکہ اجرت مجہول نہ رہے، ممتوعہ اگر متعہ کے نتیجے میں حاملہ ہو جائے تو متعہ کرنے والے مرد کی بچہ کی کفالت یا پرورش کی کوئی ذمہ داری نہیں ہوتی، سارا بار زن ممتوعہ پر ہوتا ہے، مرد تو بہار عیش لوٹ کر اور فیس ادا کر کے الگ ہو جائے اور بس!

اہل سنت والجماعت متعہ کی حرمت پر متفق ہیں جن بعض علماء سے ابتداء متعہ کے جواز کا قول منقول ہے ان کا رجوع بھی ثابت ہے لیکن چونکہ غیر مقلدین اور شیعہ حضرات کا مسلکی رشتہ یگانگت ہے لہذا متعہ جیسے لذت بخش مسئلہ میں شیعوں سے کیسے

الگ ہو سکتے تھے۔

غیر مقلدین کا عقیدہ ہے کہ متعہ نص قرآنی سے ثابت ہے۔
چنانچہ نواب مولانا وحید الزماں صاحب حیدر آبادی غیر مقلد اپنی کتاب
”نزل الابرار“ میں لکھتے ہیں۔

المتعة ثابت جوازها بأية قطعية للقرآن۔

متعہ کا جواز قرآن کی قطعی آیت سے ثابت ہے۔ (نزل الابرار ج ۲ ص ۳۳، ۳۴)

شیعہ اور غیر مقلدین کے درمیان توافق کی ایک اور مثال

جمہور مسلمانوں کے خلاف اور شیعوں کے موافق غیر مقلدین کا مذہبیہ ہے کہ
جمعہ کی اذان اول کا جسے حضرت عثمانؓ نے جاری کیا تھا انکار کرتے ہیں حالانکہ تمام
صحابہ، تابعین اور ائمہ نے حضور اکرم ﷺ کے ارشاد کی پیروی کرتے ہوئے حضرت
عثمان کی پیروی فرمائی ہے ”علیکم بستی وسنة الخلفاء الراشدين“ پھر دوسری بات
یہ بھی مسلم ہے کہ امت محمدیہ کبھی کسی گمراہی پر اتفاق کر کے جمع نہیں ہو سکتی صدیوں سے
امت محمدیہ میں جاری اس عمل کی مخالفت البتہ ضرور گمراہی اور خلفاء راشدین کی مخالفت
کے زمرہ میں آتی ہے۔ شیعہ اور غیر مقلدین کے علاوہ اس مسئلہ میں کسی اور سے انکار
منقول نہیں ہے۔

شیعوں کا مذہب ہے کہ جمعہ کے دن دوسری اذان بدعت ہے اور عینہ یہی غیر
مقلدین کا مذہب ہے۔ (کنز الحقائق ص ۳۶)

جبکہ جمہور امت حضرت عثمانؓ کے جاری کردہ اس عمل کی پیروی کرتے ہیں چنانچہ
علامہ ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں:-

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جو پہلی اذان کا عمل اختیار کیا لوگوں نے بعد میں
اس پر اتفاق کیا اور چاروں مذاہب میں اسے اختیار کیا جیسا کہ ایک امام پر لوگوں کو

جمع کرنے کا سلسلہ میں حضرت عمر کے جاری کردہ طریقہ پر اتفاق کیا۔

(منہاج السنہ ج ۳، ص ۲۰۴)

علامہ ابن تیمیہ اذان اول کو بدعت قرار دینے والے سے خطاب کر کے کہتے ہیں:-
یہ آپ کس بنا پر کہہ رہے ہیں کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے بغیر کسی شرعی دلیل کے یہ عمل انجام دیا؟۔
(ایضاً)

ایک جگہ فرماتے ہیں:-

یہ اس بات کی دلیل ہے کہ لوگوں نے اس کے استحاب پر حضرت عثمان کے ساتھ اتفاق کیا حتیٰ کہ حضرت علی کے ساتھیوں نے بھی اس کی موافقت فرمائی ہے جیسے حضرت عمار، حضرت سہل بن حنیف اور سابقین اولین سے تعلق رکھنے والے دوسرے بڑے صحابہ ہیں اگر یہ بڑے صحابہ اس کا انکار کر دیتے تو کوئی ان کی موافقت نہ کرتا۔ (ایضاً)
دوسری جگہ فرماتے ہیں:-

یہ اذان حضرت عثمان کی جاری کردہ ہے اور مسلمانوں نے اس پر اتفاق کیا ہے اس لئے اسے اذان شرعی کہا جائے گا۔
(منہاج ج ۳، ص ۱۹۳)

حقیقت یہ ہے کہ موافقت اور مخالفت کا جذبہ انسان کے اپنے اندر پوشیدہ بغض و محبت کے چشمہ سے پھوٹتا ہے۔ بہت سے مسائل میں صحابہ اور خلفاء راشدین کی مخالفت کر کے اور ان کی سنت اور دینی امور میں ان کی اتباع سے اعراض کر کے غیر مقلدین صحابہ کے بارے میں اپنے دل کے پوشیدہ بغض کی ترجمانی کر رہے ہیں۔

خطبہ میں خلفاء راشدین کا تذکرہ غیر مقلدین اور اہل تشیع کے نزدیک بدعت ہے۔ غیر مقلدین کے ایک نامور عالم نواب وحید الزماں صاحب حیدر آبادی اپنی کتاب ”نزول الابرار“ میں لکھتے ہیں

اہل حدیث خطبہ میں بادشاہ وقت اور خلفاء کے ذکر کا التزام نہیں کرتے کہ یہ

(نزول الابرار ج ۱، ص ۱۵۳)

بدعت ہے۔

جس طرح اہل تشیع کے نزدیک خلفاء کا ذکر خطبہ میں بدعت ہے ٹھیک اسی طرح غیر مقلدین کے نزدیک بھی یہ ذکر بدعت ہے، دیکھا آپ نے دونوں فرقوں کے درمیان کس قدر یکسانیت ہے، مجدد الف ثانی فرماتے ہیں،
 خلفاء راشدین کا ذکر اگرچہ شرائط خطبہ میں داخل نہیں مگر اہل سنت و الجماعت کا شعار ہے خطبہ میں خلفاء راشدین کا ذکر مبارک صرف وہی شخص چھوڑ سکتا ہے جس کا دل مریض ہو اور باطن خبیث۔
 (مکتوبات ج ۲ ص ۳۸-۳۹)

علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس مسئلہ میں شیعہ اور ان کے ہمنواؤں پر بڑا سخت رد کیا ہے۔ چنانچہ ایک جگہ لکھتے ہیں

برسر منبر خلفاء کا ذکر حضرت عمر بن عبدالعزیز کے دور میں تھا بلکہ ایک روایت ہے کہ حضرت عمر بن الخطاب کے عہد میں بھی تھا۔
 (منہاج ج ۲ ص ۲۳۷)

ایک اور جگہ تحریر فرماتے ہیں:-

خلفاء راشدین کا ذکر مستحب ہے۔
 (ایضاً)

ایک اور جگہ تحریر فرماتے ہیں:-

خلفاء راشدین کا ذکر معیوب کیسے ہو سکتا ہے جن سے اسلام میں کوئی افضل نہیں۔

(ایضاً)

ہم مضمون کے طویل ہونے کے خوف سے انہی چند حوالوں پر اکتفاء کر رہے ہیں مزید حوالوں سے صرف نظر کرتے ہوئے اپنی بات کو ان الفاظ پر ختم کر رہے ہیں۔
 جمعہ کی اذان اول اور خطبہ میں خلفاء راشدین اور اکابر صحابہ کے ذکر کے بارے میں یہ تھا اہل سنت و الجماعت کا مذہب اور یہ تھا سلفی مسلک، لیکن غیر مقلدین صحابہ اور اہل سنت و الجماعت کے طریقہ کو شنیع سمجھتے ہیں اور اس کو کتاب و سنت کی اتباع خیال کرتے ہیں، صحابہ کرام کے پاک باز قافلہ کے طریقہ کی شاعت کو اگر قرآن و سنت کی اتباع کا نام دیا جائے تو اسلامی تعلیمات کا بانی اک عملی نمونہ تاریخ اسلام پھر کہاں سے پیش کرے گی؟۔

صحابہ کرام اور اہل تشیع وغیر مقلدین

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے بارے میں

اہل تشیع اور غیر مقلدین کی بدزبانی

صحابہ کرام کے بارے میں شیعہ حضرات کا عقیدہ کسی سے پوشیدہ نہیں ہے، مگر اکثر لوگ نہیں جانتے کہ غیر مقلدین صحابہ کے بارے میں کیا نظریہ رکھتے ہیں؟ ہم اس مختصر مضمون میں مذکورہ دونوں فرقوں کے عقیدہ کا جائزہ لیں گے:

بعثت نبوی کے علتِ غائی اور اللہ کے رسول ﷺ کی عمر بھر کی کمائی مکتب رسالت کے شاہکار، آفتابِ ہدایت کے گوہر آبدار، ہدایتِ الٰہی کے فیضان، اسلام کے اعجاز اور قرآن کا انقلاب، حزب اللہ اور حزب الرسول حضراتِ صحابہ کرام ہیں، اگر صحابہ نہ ہوتے تو خدا اور رسول کی معرفت نہ ہو سکتی، بلکہ خدا کا نام لیا کوئی نہ ہوتا، آپ ﷺ نے سچ فرمایا، اللہم ان تہلك هذه العصابة لم تعبد ابداً (بخاری)

اے اللہ اگر یہ جماعت ہلاک کر دی گئی تو پھر تیری کبھی بندگی نہ ہوگی،

اہل ایمان سے دشمنی یہود کا شیوہ اور کافروں کی علامت ہے، شیعہ بھی چونکہ اپنی عادات و اطوار عقائد و خصوصیات کے اعتبار سے یہود کا ایک فرقہ ہے بلکہ یہ کہنا زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ شیعیت یہودیت ہی کا چہرہ ہے، ابن عبد البر صدیوں پہلے کہہ چکے ہیں کہ یہودی اور رافضی ایک ہی سکہ کے دو رخ ہیں، ابن عبد البر نے یہودیوں اور رافضیوں کے درمیان عقائدی مماثلت و مشابہت کی نشاندہی کی ہے، لیکن ذرا فکری مشابہت ملاحظہ کیجئے۔

(۱) یہود خود کو اللہ کی پسندیدہ قوم تصور کرتے ہیں اور ان کا دعویٰ ہے کہ یہودیوں کے علاوہ تمام انسان گوئیم (Gavim) ہیں یعنی حیوان ہیں جو یہودیوں کی

خدمت کیلئے پیدا کئے گئے ہیں اور ان کے مال و دولت کو لوٹنا جائز ہے۔

(۲) رافضی بھی بالکل یہی دعویٰ کرتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ ان کا تعلق اہل بیت سے ہے رافضیوں کے علاوہ تمام انسان ناہی ہیں (یعنی ان کے عقیدہ کے دشمن ہیں اور ان کے اموال کو لوٹ لینا نہ صرف یہ کہ جائز ہے بلکہ کارِ ثواب ہے)۔

(۳) یہودی نسلی برتری و تعصب کے علمبردار ہیں، اور عربوں کو بڑی حقارت اور ذلت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں رافضیوں کا بھی عربوں کے سلسلہ میں یہی نقطہ نظر ہے۔

(۴) یہودی اپنے آپ کو ہمیشہ سے مظلوم کہتے چلے آ رہے ہیں اور وہ ایک زمانہ سے از سر نو تاریخ مرتب کرنے اور ان پر ظلم کرنے والوں کو سزائیں دینے کا مطالبہ کر رہے ہیں، رافضیوں کا بھی ہو یہو یہی مطالبہ ہے فتنہ ایران کے سرغنہ یعنی متعدد بار ایک ایسے کمیشن کی تشکیل کا مطالبہ کر چکے ہیں جو رافضیوں پر بقول ان کے مظالم کرنے والوں کو سزائیں دے اور ان کے ٹولے کو اس کا جائز حقوق دلوائے۔

یہود اور شیعہ اسلام دشمنی میں مشترک ہیں

شیعہ یہود کے مانند مخلصین مومنین خصوصاً صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے جو کہ روئے زمین پر پاکیزہ اور اللہ کی پسندیدہ جماعت ہیں دلی بغض اور عداوت رکھتے ہیں، اللہ تعالیٰ نے بھی قرآن کریم میں یہود و مشرکین کو مومنین کا شدید ترین دشمن بتایا ہے،

لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا۔ (پ ۶ رکوع ۱۴)
ترجمہ :- اے مخاطب مومنین کا سخت ترین دشمن لوگوں میں سے یہود اور مشرکین کو پائے گا۔

یہود کے مانند شیعہ حضرات بھی صحابہ کرام کے سب سے بڑے اور بدترین دشمن ہیں کفار قریش کی صحابہ دشمنی قبول اسلام کے بعد محبت صحابہ میں تبدیل ہو سکتی ہے مگر شیعوں کی دشمنی حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ہاتھوں جلّائے جانے کے بعد بھی ہرگز نہیں بدل سکتی حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خدا اور مشکل کشا کہنے والی ایک جماعت کو حضرت علی

صحابہ نے آگ میں جلایا تھا مگر جلتے وقت بھی انہوں نے شرک و بغض نہ چھوڑا۔
شیعوں کی صحابہ دشمنی کا نمونہ ملاحظہ فرمائیے

روى العياشى عن الباقر عليه الصلوة والسلام مقال كان الناس اهل ردة
الا ثلاثة (ابوذر، مقداد، سلمان) وَاَبْوَانُ يُبَايَعُو اَحْتَى جَاءَ وَاَبَا مِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ
السلام مكرهاً فبایع
'امام باقر فرماتے ہیں کہ تمام صحابہ سوائے تین ابوذر، مقداد، سلمان کے مرتد
ہو گئے تھے، انہوں نے ابو بکر کی بیعت سے انکار کیا جب سب لوگ حضرت علی کو بھی لے
آئے اور امیر المؤمنین نے بھی مجبوراً ابو بکر کی بیعت کر لی پھر ان صحابہ نے بھی امیر کی
اتباع میں بیعت کر لی۔

ماتانی نے ارتداد صحابہ کی روایت کو متواتر کہا ہے (تنقیح المقال ص ۱۲۶ ج ۱)۔
تقریب المعارف میں روایت ہے کہ حضرت زین العابدین سے ان کے آزاد
کردہ غلام نے کہا میرا جو آپ پر حق الخدمت ہے اس کی وجہ سے حضرت ابو بکر و عمر کا حال
سنائے۔

حضرت فرمود ہر دو کافر یوں دندو ہر کہ ایشاں دوست دارد کافر است
(حق الیقین ص ۵۲۲)

حضرت عائشہ صدیقہ کی شان میں گستاخی

مجلسی اپنی کتاب حق الیقین میں رقمطراز ہے،
چون قائم زماں ظاہر شود عائشہ رازندہ کند تا بروحد بزند و انتقام فاطمہ از و بکشد
ترجمہ :- جب قائم الزماں ظاہر ہوں گے عائشہ کو زندہ کر کے اس پر حد جاری
کریں گے اور اس سے حضرت فاطمہ کا انتقام لیں گے۔
صحابہ پر طعن و تشنیع اور ان سے اظہار برأت شیعیت کا شعار ہے غیر مقلدین چونکہ

ان کے برادر خورد میں لہذا وہ شیعہ حضرات سے الگ اپنی راہ کس طرح بنا سکتے تھے؟ طاہرہ غیر مقلدین میں رفض و تشیع کے جراثیم پوری طرح سرایت کئے ہوئے ہیں جس کی وجہ سے بہت سے فقہی اور اعتقادی مسائل میں دونوں جماعتوں کے درمیان توافقی پایا جاتا ہے اور یہی چیز دونوں فرقوں کے درمیان گہرے روابط کی نشاندہی کرتی ہے۔

دونوں فرقوں کے درمیان توافقی کا نمونہ

شیعوں کے مانند غیر مقلدین بھی صحابہ کی ایک باوقار جماعت کو طعن و تشنیع اور باطنی خباثتوں کا نشانہ بنانے میں کوئی خوی محسوس نہیں کرتے غیر مقلدین کے اکابر بعض صحابہ کی شان میں گستاخانہ لب و لہجہ استعمال کر کے ان سے اپنی برأت کرتے ہیں۔

حضرت عائشہ صدیقہ کی شان میں غیر مقلدین کی بدزبانی

شیخ عبدالحق بناری کا نام کون نہیں جانتا غیر مقلدین کے مشہور و معروف عمائدین اور علماء میں سے ہیں آپ ﷺ کی زوجہ مطہرہ حضرت عائشہ صدیقہ کی شان میں ان کے تشیع زدہ الفاظ کو تاریخ نے محفوظ کر رکھا ہے، فرماتے ہیں۔

حضرت علی سے جنگ کر کے حضرت عائشہ مرتد ہو چکی تھیں، اگر بلا توبہ مری تو کفر پر مری۔ (کشف الحجاب ص ۲۱) بحوالہ سند غیر مقلدیت ص ۲۳۹

اور سنئے!

غیر مقلدین علماء میں سے نواب وحید الزماں صاحب حیدر آبادی لکھتے ہیں:

اس سے معلوم ہوا کہ بعض صحابہ بھی فاسق ہیں۔ (نزل الابراج ص ۹۳)

مذکورہ مشہور عالم صاحب حضرت امیر معاویہ کے بارے میں رقمطراز ہیں:

یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ امیر معاویہ کو نفوس مقدسہ پر قیاس کیا جائے، وہ نہ مہاجرین میں سے ہیں اور نہ انصار میں سے، اور نہ وہ نبی کریم ﷺ کے خدمت میں رہے، وہ تو ہمیشہ آپ ﷺ سے جنگ کرتے رہے اور اسلام لائے بھی توفیق مکہ کے دن ڈر کر رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد انہوں نے حضرت عثمان کو مشورہ دیا کہ حضرت علی، زبیر

اور طلحہ کو قتل کر دیں، حیدر آبادی خالص صاحب حضرت امیر معاویہ اور حضرت عمرو بن عاص کے بارے میں لکھتے ہیں:-

مگر اس میں کچھ شک نہیں کہ معاویہ اور عمرو بن عاص دونوں باغی اور سرکش تھے
(رسالہ الجہدیت جلد ۹۲)

حضرات آپ نے ملاحظہ فرمایا کیسی خالص شیعیت بول رہی ہے۔
حکیم فیض عالم صاحب غیر مقلد، حضرت ابوذر غفاری کے بارے میں لکھتے ہیں،
اس شعر میں دوسرے نمبر پر حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ کا نام ہے جو ابن سبا کے
کیونٹ نظریہ سے متاثر ہو کر ہر کھاتے پیتے مسلمان کے پیچھے لٹیکر دوڑتے تھے۔

(خلافت راشدہ ص ۱۴۳)

یہی حکیم حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بارے میں لکھتا ہے، پس آؤ سنو بہت صاف
صاف اور موٹے مسائل میں بھی حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ غلطی کرتے تھے ان مسائل
کے دلائل سے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ بے خبر تھے۔ (طریق محمدی ص ۴۰)

آگے چل کر یہ باخبر حکیموں فقہی مسائل ذکر کر کے یوں گویا افشانی کرتے ہیں:-
پھر بھی ان موٹے مسائل میں جو روزمرہ کے ہیں دلائل شرعیہ آپ سے مخفی رہے
(ایضاً ص ۴۳)

ناظرین! دیکھا آپ نے کس قدر شیعیت جھلک رہی ہے اور اس پر بھی دعویٰ ہے
کہ ہم اہل سنت والجماعت ہیں۔

اہل سنت والجماعت کا اتفاق ہے کہ صحابہ پر تبرا کرنے والا زندقہ اور منافق ہے۔

(الکبائر للذہبی ص ۲۳۹)

جو صحابہ پر طعن کرے وہ ملحد اور اسلام کا دشمن ہے اس کا علاج اگر توبہ نہ کرے تو تلوار ہے۔

(اصول سرخس ج ۲ ص ۱۳۴)

ابن تیمیہ فرماتے ہیں، ایسا شخص بدترین زندیق ہے۔ (فتاویٰ ج ۴ ص ۱۶۳)

ترمذی میں عبد اللہ بن عمر سے روایت ہے فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا:-

”جب تم ایسے لوگوں کو دیکھو جو میرے صحابہ کو گالی دیتے ہیں تو کہو:

”لعنت اللہ علی شرکم“

ایک دوسری روایت میں ہے۔

رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا میرے صحابہ کے معاملہ میں اللہ سے ڈرو دیکھو میرے بعد ان کو ہدف تنقید نہ بنالینا۔ (ترمذی شریف)

یہ ہے صحابہ پر تبرا کرنے والوں کے حق میں اہل سنت والجماعت کا عقیدہ اور غیر مقلدین اس عقیدہ سے کوسوں دور ہونے کے باوجود جب اپنا انتساب اہل سنت والجماعت اور اسلاف کی جانب کرتے ہیں تو ہماری حیرت کی انتہاء نہیں رہتی ایسے ہی لوگوں کے بارے میں علامہ ابن تیمیہ فرماتے ہیں۔

یہ لوگ اپنے مدعوین کو تشیع کی دعوت دیتے ہیں اور روافض نے جن چیزوں کو واجب کیا ہے ان کی پابندی اور جن چیزوں کو حرام کیا ہے ان کو حرام سمجھنے کی تاکید کرتے ہیں پھر اسکے بعد وہ لوگ ان کو آہستہ آہستہ اسلام سے نکال کر ہی دم لیتے ہیں۔ (آئینہ غیر مقلدیت ص ۲۴۴)

یقیناً ان لاندہوں کی تخریبی دعوت کا یہی مقصد ہے، یہ لوگ اپنی مفیدانہ تحریکوں کو سلفیت کے خوبصورت لباس میں پیش کر کے امت اسلامیہ کے سادہ لوح مسلمانوں کو دین سے پھیرنے کا کاروبار کرتے ہیں۔

اور کل تک جو دھنداشیعہ اور خوارج کیا کرتے تھے وہ آج اس فرقہ غیر مقلدین نے سنبھال لیا ہے، اس طرح ان فرقوں کو غیر مقلدین سے کافی تقویت پہنچ رہی ہے، اور سچی بات یہ ہے کہ اگر غیر مقلدین نے توہین صحابہ کے علاوہ کوئی اور جرم نہ بھی کیا ہوتا تو یہی ان کو گمراہ ہونے کے لئے کافی تھا، لیکن سینکڑوں قسم کی ضلالتوں میں مبتلا ہونے کے باوجود دعویٰ ہے کہ ہم اصلی مسلمان ہیں۔

خلفاء راشدین کے بارے میں عقیدہ غیر مقلدین اور اہل تشیع میں توافق
اہل سنت والجماعت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ تمام صحابہ میں سب سے افضل
حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں ان کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ، پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ
اور پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ کا درجہ ہے۔

اسی طرح اہل سنت والجماعت کا اس بات پر بھی اتفاق ہے کہ حضرات صحابہ تمام
امت میں افضل ہیں اور ان میں سابقین اولین افضل ہیں یہ ایک ایسا عقیدہ ہے جس
میں اہل سنت کا کوئی اختلاف نہیں ہے چنانچہ عقیدہ طحاویہ میں ہے۔

وَنُتِبَ الْخِلَافَةُ بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوَّلًا لِأَبِي بَكْرٍ
الصَّدِيقِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ تَفْضِيلًا لَهُ وَتَقْدِيمًا عَلَى جَمِيعِ الْأُمَّةِ۔

(شرح عقیدہ الطحاوی ص ۵۳۳)

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت اور تمام امت پر مقدم ہونے کی وجہ سے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہم اولاً خلافت ان کیلئے ثابت مانتے ہیں اور عقیدہ طحاویہ کی
شرح میں ہے۔

وَتَرْتِيبُ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَجْمَعِينَ فِي الْفَضْلِ
كَتَرْتِيبِهِمْ فِي الْخِلَافَةِ۔

اور فضیلت میں خلفاء راشدین رضی اللہ عنہ کے درمیان وہی ترتیب ہے جو خلافت
میں ان کی ترتیب ہے، عقیدہ طحاویہ ہی کی شرح میں ایک اور جگہ ہے
حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو جو شخص حضرت علی پر مقدم نہیں مانے گا وہ درحقیقت
انصار اور مہاجرین پر عیب لگائے گا، (کیونکہ انصار مہاجرین دونوں حضرت عثمان
رضی اللہ عنہ کو حضرت علی رضی اللہ عنہ پر فضیلت دیتے تھے) (ایضاً) اب آپ غیر مقلدین حضرات
کی رائے بھی سنئے شیعہ حضرات کی رائے اور عقیدہ سے کس قدر ہم آہنگ ہے ہدیۃ
المہتدی کا مؤلف یوں رقمطراز ہے:-

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امام برحق حضرت صدیق اکبرؓ، پھر حضرت عمرؓ پھر حضرت

عثمانؓ پھر حضرت علیؓ پھر حضرت حسنؓ بن علیؓ، ان پانچوں میں سے عند اللہ کون افضل و ارفع ہے؟ یہ ہمیں معلوم نہیں بلکہ ان میں سے ہر ایک کے بکثرت فضائل ہیں، البتہ سیدنا حضرت علیؓ اور حضرت حسنؓ کے فضائل کی کثرت ہے اسلئے کہ یہ صحابی ہونے اور اہل بیت ہونے دونوں فضیلتوں کے جامع ہیں یہی محققین کا قول ہے۔ (ہدیۃ المہدی ص ۹۴)

اہل سنت والجماعت اس بات کے قائل ہیں کہ خلفائے راشدین کی افضلیت خلافت کی ترتیب کے مطابق ہے لیکن اس کے متعلق ہدیۃ المہدی کے مؤلف لکھتے ہیں۔ اکثر اہل سنت والجماعت رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد سب سے افضل صدیق اکبرؓ پھر حضرت عمرؓ پھر حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ کو قرار دیتے ہیں لیکن مجھے اس پر کوئی قطعی دلیل نہیں مل سکی۔ (ہدیۃ المہدی ص ۹۴)

حضرت علیؓ کا یہ قول کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد سب سے بہتر صدیق اکبرؓ پھر حضرت عمرؓ ہیں اور میں تو مسلمانوں میں ایک عام آدمی ہوں، ان کا یہ قول تو اضع پر محمول ہے۔ (ہدیۃ المہدی ص ۵۵)

سرت شاہ ولی اللہؒ نے اپنی مشہور کتاب ”ازالۃ الخفاء“ میں اہل سنت کی ترجمانی کرتے ہوئے خلفائے راشدین کی افضلیت حسب ترتیب خلافت ثابت کی ہے نواب وحید الزماں اس کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

ترجیح اور فضیلت دینے پر حضرت شاہ صاحب نے کوئی قطعی دلیل پیش نہیں کی ہے جو چھ انہوں نے ذکر کیا ہے وہ سب اندازے اور تخمینہ کی باتیں ہیں جو اس مقام پر مناسب نہیں۔ (ہدیۃ المہدی ص ۵۵)

اور اہل سنت کے عقیدہ پر رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

یہ نہ کہا جائے کہ شیخین کی افضلیت ایک اجماعی مسئلہ ہے کہ علماء نے اس کو اہل سنت والجماعت کی نشانیوں میں سے ایک نشانی قرار دیا ہے اس لئے کہ اجماع کا دعویٰ ہمیں تسلیم ہی نہیں ہے، اجماع کیلئے کوئی مستند دلیل ہونی چاہئے یہاں مستند دلیل کہاں ہے؟

(ہدیۃ المہدی) بحوالہ وقفۃ مع اللامذہبیۃ

خلفائے راشدین کی افضلیت کے بارے میں یہ ہے غیر مقلدین کا عقیدہ جو شیعوں کے عقیدہ سے کچھ زیادہ مختلف نہیں ہے۔

غیر مقلدین کے مذہب میں صحابہ کا قول حجت نہیں

اہل سنت والجماعت کا اتفاق ہے کہ کتاب و سنت کے بعد صحابہ کا قول حجت ہے۔ نبی کریم ﷺ نے خلفاء راشدین کی سنت کی اقتداء کا حکم فرمایا ہے، حضرات صحابہ علیہ السلام اقوال اور ان کے طریقوں کو ترک کرنا روافض ہی کا شعار ہے۔

غیر مقلدین بھی اس سلسلہ میں روافض اور شیعوں کی راہ پر گامزن ہیں ان کے دل حضرات صحابہ کے ساتھ بغض و نفرت سے بھرے ہوئے ہیں، ان کے عجیب عقائد کا علم ان کی کتابوں کے مطالعہ کرنے سے ہوتا ہے، ان کا عقیدہ ہے کہ صحابہ کا قول حجت نہیں ہے، جمہور اہل سنت کی مخالفت کرتے ہوئے اقوال صحابہ سے استدلال کو درست نہیں مانتے، نواب بھوپالی صاحب کا ارشاد سماعت فرمائیں۔

”خلاصہ کلام یہ ہے کہ صحابہ کرام کی تفسیر سے دلیل قائم نہیں ہو سکتی بالخصوص

اختلاف کے موقع پر۔ (بدور الاحلہ ص ۱۳۹)

ایک اور مقام پر فرماتے ہیں:-

”صحابی کا فعل حجت بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا“ (التاج المکمل ص ۲۹۲)

نواب صاحب کے صاحبزادے نور الحسن لکھتے ہیں:-

”اصول میں یہ بات طے ہو چکی ہے کہ صحابی کا قول حجت نہیں“ (عرف الجادی ص ۱۰۱)

اور میاں نذیر حسین صاحب لکھتے ہیں:-

”صحابہ کے افعال سے استدلال نہیں کیا جاسکتا“ (فتاویٰ نذیریہ ص ۱۹۶ ج ۱)

غیر مقلدین حضرات صحابہ کرام کے اقوال اور افعال سے استدلال کو درست نہیں مانتے اور اس معاملہ میں خلفاء راشدین تک کو مستثنیٰ نہیں کرتے۔

غیر مقلدین حضرات خود کو سلفیوں میں شمار کرانے اور چور دروازے سے داخل

ہونے کی بڑی سر توڑ محنت اور کوشش کر رہے ہیں اور ترقیہ کا نقاب ڈال کر اس بات کے باور کرانے میں کہ ہمارا عقیدہ اور مسلک وہی ہے جو سلفیوں کا ہے پوری کوشش کرتے ہیں حالانکہ یہ حضرات سلفیوں سے بہت دور اور روافض اور شیعوں سے زیادہ قریب ہیں جیسا کہ ہم نے ان کے بہت سے عقائد و مسائل میں شیعوں کے ساتھ توافق اور ہم آہنگی کو دلائل کے ساتھ ثابت کر دیا ہے۔

جیسا کہ مذکور ہوا کہ غیر مقلدین صحابہ کے قول و فعل کو حجت نہیں مانتے اور ان کے قول و فعل سے استدلال کا مطلقاً انکار کرتے ہیں۔

اس کے برخلاف علامہ ابن تیمیہ اور علامہ ابن قیم جو کہ سلفیوں کے امام اور مقتدا شمار ہوتے ہیں، حضرات صحابہ کے اقوال سے استدلال کرتے ہیں اور خلفاء راشدین کے جاری کردہ طریقہ اور عمل کو سنت قرار دیتے ہیں اور ان کے مخالف کو اہل سنت والجماعت سے خارج سمجھتے ہیں، علامہ ابن تیمیہ نے ”منہاج السنہ“ اور اپنے فتاویٰ میں اس مسئلہ پر کافی تفصیلی کلام کیا ہے ایک جگہ فرماتے ہیں۔

خلفاء راشدین کی سنت بھی ان چیزوں میں داخل ہے جن کا اللہ اور رسول نے حکم دیا ہے۔ اس پر بہت سے شرعی دلائل موجود ہیں۔ (فتاویٰ ابن تیمیہ ج ۴ ص ۱۰۸)

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے مروی ہے:-

ہمارے نزدیک سنت کے اصول وہ ہیں جن پر صحابہ کرام تھے۔ (ایضاح ج ۴ ص ۱۵۵)

امام شافعی فرماتے ہیں:-

حضرات صحابہ کرام علم، عقل، دین اور فضل میں ہم سے فائق ہیں اپنی رائے کے بجائے ہمارے لئے ان کی رائے زیادہ بہتر ہے۔ (ایضاح ج ۴ ص ۱۵۸)

علامہ ابن تیمیہ فرماتے ہیں:-

”حضرات صحابہ کا جب کسی بات پر اتفاق ہو جائے تو وہ بات باطل نہیں ہو سکتی۔

(منہاج، ج ۳ ص ۶۶)

اور فتاویٰ میں فرماتے ہیں:-

کتاب و سنت میں غور کرنیوالا یہ بات اچھی طرح جانتا ہے اور اس پر تمام اہل سنت والجماعت کا اتفاق بھی ہے کہ عمل، قول، اور عقیدہ غرضیکہ ہر فضیلت میں سب سے بہتر پہلا زمانہ تھا (یعنی نبی کریم ﷺ کا زمانہ) پھر ان کے بعد کے لوگوں کا زمانہ (یعنی تابعین کا دور) اور پھر ان سے متصل لوگوں کا زمانہ (یعنی تبع تابعین کا دور) جیسا کہ مختلف طرق سے نبی کریم ﷺ سے یہ ثابت ہے، حضرات صحابہ علم و عمل عقل، ایمان، دین، بیان، اور عبادت غرضیکہ ہر فضیلت میں سب سے افضل ہیں اور ہر پیچیدہ مسئلہ کی وضاحت اور بیان کے لئے بہتر واولیٰ، یہ ایک ایسی بات ہے جس کو کوئی انتہائی بہت دھرم، اور گمراہ آدمی ہی رد کر سکتا ہے۔

(فتاویٰ ج ۲ ص ۱۵۷)

ایک اور مقام پر فرماتے ہیں:-

کتاب و سنت اور اجماع کی دلالت کی بناء پر حضرات صحابہ امت میں سب سے اکمل ہیں اسلئے آپ امت میں کسی بھی شخص کو اس طرح نہیں پائینگے کہ جو حضرات صحابہ کی فضیلت کا معترف نہ ہو، اس مسئلہ میں اختلاف اور نزاع کرنے والے۔ جیسا کہ روافض ہیں درحقیقت جاہل ہیں۔

(منہاج، ج ۱ ص ۱۶۷)

مسئلہ اجماع غیر مقلدین اور اہل تشیع کا توافق

غیر مقلدین کی ایک گمراہی یہ ہے کہ وہ اجماع کے منکر ہیں، ان کے نزدیک اسلامی عقیدہ کے اصول صرف کتاب و سنت ہیں حتیٰ کہ اجماع صحابہ کے بھی منکر ہیں ان کا یہ عقیدہ بھی شیعوں کے ساتھ توافق اور مسلکی موافقت کا مظہر ہے شیعہ اور غیر مقلدین کے علاوہ کوئی فرقہ ہمارے علم میں ایسا نہیں کہ جس نے اجماع کا انکار کیا ہو وہ اجماع کہ جس کے اصول دین ہونے پر حضرات صحابہ، خلفاء راشدین اور پوری امت کا اتفاق ہے، علامہ ابن تیمیہ روافض پر رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں

اجماع تمہارے (روافض کے) نزدیک حجت نہیں ہے۔

(منہاج النج ۳ ص ۲۶۶)

بہر حال انکار اجتماع روافض کا مذہب ہے، اہل سنت کا مذہب نہیں، غیر مقلدین بھی اس مسئلہ میں شیعوں کیساتھ ہیں، ان کے عقیدہ کی تفصیل نواب نور الحسن نے ”عرف الجادی“ میں کی ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

دین اسلام کی اصل صرف دو ہیں منحصر ہیں کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ۔

(عرف الجادی ص ۳)

ایک مقام پر لکھتے ہیں:-

(عرف الجادی: ۳)

اجماع کوئی چیز نہیں ہے۔

اور فرماتے ہیں ضرورت اس بات کی ہے کہ ہم اجماع کی اس ہیبت کو دلوں سے نکال دیں جو دلوں میں بیٹھی ہوئی ہے۔

(ایضاً)

ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں۔

جو اجماع کا دعویٰ کرتا ہے تو اس کا یہ دعویٰ بہت بڑا ہے کیونکہ وہ اس کو ثابت نہیں کر سکتا۔

(ایضاً)

ایک اور جگہ رقمطراز ہیں:-

(ایضاً)

حق بات یہ ہے کہ اجماع ممنوع ہے۔

ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:-

اجماع جس کا وقوع اور ثبوت ممکن ہے ہم اسے حجت شرعیہ تسلیم نہیں کرتے۔ (ایضاً ۶)
یہ تو تھا غیر مقلدین کا عقیدہ انکار اجماع کے سلسلہ میں، رہا اس بارے میں سلفیوں کا عقیدہ تو وہ غیر مقلدین کے بالکل برخلاف ہے، سلفی حضرات اجماع کو ایک دلیل شرعی سمجھتے ہیں، علامہ ابن تیمیہ کی کتابیں پڑھنے والوں پر یہ بات مخفی نہیں ہے، علامہ ابن تیمیہ کا ایک قول ابھی گزرا، کہ صحابہ جس بات پر اجماع کر لیں وہ بات باطل نہیں ہو سکتی، ایک جگہ ارشاد فرماتے ہیں:-

”حضرت امیر معاویہ بن سفیان رضی اللہ عنہ کا ایمان نقل متواتر سے ثابت ہے اور اہل

(فتاویٰ ج ۲ ص ۴۵۳)

علم کا اس پر اجماع ہے۔

ایک جگہ صحابہ کی ایک جماعت کی پاک بازی کے متعلق فرماتے ہیں:-
”یہ تو کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ اور سلف کے اجماع سے ثابت ہے۔“

(فتاویٰ ج ۴ ص ۴۴۳)

ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں:-

کئی اہل علم نے اس بات پر علماء کا اجماع ذکر کیا ہے کہ حضرت ابو بکر غلیٰ سے اعلم

(ایضاً ج ۴ ص ۳۸۹)

تھے۔

مذکورہ عبارتوں کے پیش کرنے کا مقصد یہ ہے کہ علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ دوسرے تمام اہل سنت والجماعت کی طرح اپنی تالیفات میں ”اجماع“ سے استدلال کرتے ہیں اور حق بات یہ ہے کہ جس امر پر صحابہ خصوصاً خلفاء راشدین اجماع کر لیں اس کا انکار کرنا زندقہ الحاد اور نفاق ہی کی بنیاد پر ہو سکتا ہے، افسوس یہ ہے کہ غیر مقلدین نے الحاد نفاق اور رافضیت سے بڑا دافر حصہ پایا ہے اگرچہ ان کا دعویٰ ہے کہ وہ سلفی اور داعی سنت ہیں۔

ایک مجلس کی تین طلاقیں

ایک مجلس کی تین طلاقوں کے عدم وقوع کا مسئلہ بھی ان مسائل میں سے ہے کہ جس میں شیعہ اور غیر مقلدین حضرات ایک ہی صف میں کھڑے اور ایک ہی فضا میں اڑتے ہوئے نظر آتے ہیں۔

کند ہم جنس باہم جنس پر واز
کبوتر کبوتر باکبوتر باز باباز

ایک مجلس کی تین طلاقوں کا واقع ہو جانا جمہور کا متفق علیہ اور اجماعی مسئلہ ہے سوائے روافض اور خوارج کے غیر مقلدین حضرات ذہنی طور پر شیعہ حضرات سے بہت زیادہ قرب رکھتے ہیں اس لئے یہ حضرات بھلا شیعہ مسلک سے کیسے الگ رہ سکتے ہیں؟

غیر مقلدین کو شذوذ کا ایسا چسکہ لگا ہوا ہے کہ اجماع صحابہ و تابعین و تبع تابعین بلکہ اجماع امت کی بھی پرواہ نہیں کرتے،

حافظ بدالدین محمود احمد العینی الحنفی المتوفی ۸۵۵ھ لکھتے ہیں کہ جمہور علماء کا جن میں تابعین اور اتباع تابعین اور بعد کے حضرات شامل ہیں یہ مذہب ہے کہ تین طلاقیں تین ہی ہونگی، اور یہی امام اوزاعی، امام نخعی، امام ثورنی، امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد، امام اسحاق بن راہویہ، امام ابو ثور، اور امام ابو نعیمہ کا مذہب ہے۔

(مدۃ القاری، ج ۹، ص ۵۲)

حافظ ابن قیم جن کو غیر مقلد حضرات اپنے مذہب کا رکن یمانی سمجھتے ہیں لکھتے ہیں:- ”امام ابوالحسن علی بن عبداللہ بن ابراہیم النخعی الشطبی نے کتاب الوثائق الکبیر تصنیف فرمائی ہے اور اس جیسی کتاب اس دور میں تصنیف نہیں کی گئی، اس کتاب میں موصوف لکھتے ہیں:-“

الجمہور من العلماء علی انه يلزمه الثلاث وبه القضاء وعليه الفتوى وهو الحق الذي لا شك فيه۔ (اناشج ص ۲۲۶)

ترجمہ:- جمہور علماء اس پر متفق ہیں کہ تین طلاقیں اس پر لازم ہیں یہی فیصلہ ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اور یہی حق ہے جس میں کوئی شک نہیں،

امام محمد بن عبدالباقی بن یوسف الزرقانی المالکی (المتوفی ۱۱۲۲ھ) لکھتے ہیں کہ:-

والجمہور علی وقوع الثلاث بل حکى ابن عبد البر الاجماع قائلاً ان

خلافه شاذ لا يلتفت اليه، انتھی (زرقانی شرح مؤطأ ج ۳ ص ۱۶ مصری)

ترجمہ:- جمہور تین طلاق کے وقوع کے قائل ہیں بلکہ امام ابن عبدالبر نے یہ کہتے ہوئے اس پر اجماع نقل کیا ہے کہ اس کے خلاف قول شاذ ہے اس کی طرف التفات نہیں کیا جاسکتا ہے، اس سے ثابت ہوا کہ جمہور اہل اسلام کا اس پر اجماع ہے کہ تین طلاقیں تین ہی ہوں گی اور اس اجماع کے خلاف قول شاذ ہے جس کی طرف نگاہ اٹھانے اور التفات کرنے کی بھی ضرورت نہیں۔

امام جلال الدین عبدالرحمن سیوطی المتوفی ۹۱۱ھ تحریر فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ حضرت ابن عباسؓ اور حضرت عائشہؓ کا یہی مذہب ہے اور حضرت علیؓ سے بھی ایک روایت یہی ہے بلکہ صحیح روایت ہی حضرت علیؓ سے یہی ہے اور یہی مذہب حضرت عثمانؓ کا نقل کیا گیا ہے۔
(تعلیق المغنی ج ۲ ص ۴۳۰)

اور فقہائے اربعہ اور جمہور سلف و خلف کا یہی مسلک ہے۔

(سبل السلام ج ۳ ص ۲۱۴)

قاضی عد بن علی شوکانی المتوفی ۱۲۵۰ھ میں کہ علماء غیر مقلدین میں ایک اہمیت بلکہ مقتدی کا درجہ رکھتے ہیں، فرماتے ہیں کہ جمہور تابعین اور حضرات صحابہ کرام کی اکثریت اور ائمہ مذاہب اربعہ اور اہل بیت کا ایک طائفہ جن میں حضرت امیر المومنین علی بن ابی طالب بھی ہیں یہی مذہب ہے کہ تینوں طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں۔

(نیل الاوطار ج ۶ ص ۲۴۵)

اور لطف تو یہ ہے کہ مشہور ظاہری محدث امام ابو محمد بن حزم ظاہری تین طلاق کے وقوع کے قائل ہیں ملاحظہ ہو محلی اور حافظ ابن القیم لکھتے ہیں کہ:-

وخالفہم ابو محمد بن حزم فی ذلك فابا ح جمع الثلاث اوقعها ،
(اغاثہ اللہ فان)۔
(ج ۱ ص ۲۲۹)

اہل ظاہر کے ساتھ امام ابو محمد بن حزم نے اس مسئلہ میں اختلاف کیا ہے کیونکہ ابن حزم اکٹھی تین طلاقیں کو جمع کرنے اور ان کے وقوع کے جواز کے قائل ہیں غیر مقلدین حضرات کو جن عمائدین پر بڑا ناز ہے اور جن ستونوں پر غیر مقلدیت کا قصر سوداء قائم ہے وہی چھت کے نیچے سے نکل گئے اور چھت زمین پر آ رہی ہے۔

۔ گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

نواب صدیق حسن خان صاحب (المتوفی ۱۳۰۷ھ) فرماتے ہیں کہ امت مرحومہ جب کسی چیز کی نقل پر متفق ہو جائے تو وہ خطا سے معصوم ہوگی۔

(البدیع فی الاسواق الحسنہ بالسنہ ۱۷)

ان ٹھوس اور صریح حوالوں کے بعد حضرات صحابہ کرام اور امت مرحومہ کے اجماع سے اعراض و اغماض کرنا کسی صورت میں درست نہیں ہو سکتا کیونکہ حق ان کے ساتھ ہے دیکھا آپ نے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں کے واقع ہونے پر صحابہ تابعین اور اتباع تابعین اور ائمہ فقہ نیز ائمہ حدیث متفق ہیں حتیٰ کہ ابن حزم ظاہری بھی اس مسئلہ میں جمہور کے ساتھ ہیں، ہاں البتہ غیر مقلدین کے برابر بزرگ اور خود غیر مقلدین جمہور علماء محدثین سے الگ ہیں اور کیوں نہ ہوں؟ ان دونوں فرقوں کے وجود میں آنے کی علت غائی ایک ہے، اور وہ ہے امت میں اختلاف پیدا کر کے مسلمانوں کی صفوں میں انتشار پیدا کرنا۔

شیعہ حضرات کے نزدیک ایک مجلس کی تین طلاقیں ایک شمار ہوتی ہیں اہل تشیع کی مشہور و معروف کتاب فروع کافی میں ہے۔

عن ابی جعفر علیہ السلام قال ایاک والطلقات الثلاث فی مجلس فانہن ذوات ازواج۔ (ج ۲ ص ۹۱۷۸)

ابو جعفر علیہ السلام فرماتے ہیں کہ جن عورتوں کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دی گئی ہوں ان سے نکاح کرنے سے بچنا کیونکہ وہ خاوند والی ہیں (یعنی ابھی تک وہ پہلے شوہر پر حرام نہیں ہوئیں)۔

ہم اس مسئلہ کو مزید حوالہ جات نقل کر کے طول دینا نہیں چاہتے اور نہ اس مختصر کتابچہ کی تنگ دامانی اس کی اجازت دیتی ہے بس آخر میں ادارہ بحوث علمیہ افتاء و دعوت و ارشاد ریاض کا فتویٰ نقل کر کے اپنی بات کو ختم کرتے ہیں۔

چند سال قبل ادارہ بحوث علمیہ افتاء و دعوت و ارشاد ریاض کے سامنے بھی یہ مسئلہ آیا تھا اور وہاں کے تمام اکابر علماء و اعیان نے یہ فیصلہ صادر کر دیا کہ طلاق ثلث والے مسئلہ میں حق جمہور ہی کے ساتھ ہے اور علامہ ابن تیمیہ و ابن القیم کی رائے قابل نفاذ و عمل نہیں ہے اس مسئلہ کی مکمل بحث سہ ماہی مجلہ بحوث اسلامیہ دارالافتاء

ریاض (سعودیہ) کے ص ۲ جلد اول میں شائع ہو چکی ہے اور سعودی حکومت کے

تمام قضاۃ و حکام جمہور کے موافق ہی فیصلے کرتے ہیں (والحمد للہ علی ذلک) غیر مقلدین حضرات نہ صرف طلاق ثلاثہ کے مسئلہ میں بلکہ اور بھی بہت سے مسائل میں جمہور امت، ائمہ فقہ، محدثین کے خلاف فیصلہ کرتے ہیں اور علمی ممالک میں جا کر چہرے پر سلفیت کا نقاب ڈال کر لوگوں کو دھوکا دیتے ہیں اور مکر و فریب کے ذریعہ کوشش کرتے ہیں کہ چور دروازہ سے طائفہ سلفیہ میں شمار ہو کر سعودیہ سے لاکھوں اور کروڑوں ریال حاصل کریں اور ان کی یہ کوشش ان کے مکر و فریب کے ذریعہ بڑی حد تک کامیاب بھی ہے، مگر اب تلخیصات کا پردہ چاک ہونا شروع ہو گیا ہے جس کی وجہ سے نقلی چہرہ اتر کر اصلی چہرہ سامنے آنے لگا ہے۔

دعاء ہے کہ پروردگار تمام اہل اسلام کو حق پر قائم رہنے کی اور قرآن و حدیث صحیح طور پر سمجھنے اور جمہور علماء و امت کے دامن سے وابستہ رہنے کی توفیق عطا فرمائے۔

(آمین)

محمد جمال بلند شہری مقیم حال میرٹھ

استاذ دارالعلوم دیوبند

۸ محرم ۱۴۲۲ھ مطابق ۵ مارچ ۲۰۰۱ء

www.ahlehaq.org

مقالہ نمبر ۱۱

قرآن و حدیث کے خلاف

غیر مقلدین کے بچاس مسائل

از

حضرت مولانا مفتی سید مہدی حسن شاہجہاں پوریؒ

سابق صدر مفتی دارالعلوم دیوبند

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله الذي انزل علينا الكتاب الفارق بين الحق والصدق والصواب والباطل والكذب والامريتياب والصلوة والسلام الاتحان الاكملان على سيد ولد آدم محمد الذي ميز القشر عن اللباب واوضح طرق الهداية والرشاد لاولي الالباب وعلى آله واصحابه الذين هم خالص الاصحاب وخلاصة الاحباب وعلى تابعيهم واتباعهم ما اقل شهاب وطلع شهاب.

اما بعد۔ آج ایک رسالہ مؤلف مولوی عبد الجلیل صاحب، سامرودی غیر مقلد میر نظر سے گزرا جس کا نام ہے۔ "غسلین من قطرات خشرین" ہے اس کے چار ورق ہیں۔ مولوی صاحب مذکور نے اس میں حنفیوں کی کتابوں سے بی مسئلے نقل کر کے عوام کو دھوکے میں ڈالا ہے۔ حالانکہ وہ کوئی ایسے مسئلے نہیں جن کی کبھی تحقیق نہ ہوئی ہو۔ بارہا ان کے جوابات ہو چکے، کتابیں اور دفتر کے دفتر طبع ہو چکے جو اردو، فارسی، عربی میں موجود ہیں۔ مگر مولوی صاحب نے اس خیال سے کہ اہل گجرات ان سے بے خبر ہیں ان کو شائع کیا کہ جو نہ ہب حنفی کی وقعت ان کے دنوں میں ہے وہ نکل جائے لیکن یاد رکھیے۔ اللہ متع نورہ ولو کرہ الکار ہوں کبھی ایسا نہیں ہو سکتا۔ حق کو حق اور باطل کو باطل کر دکھاتے گا۔ رسالہ میں حضرت نے جو بازاری لفظ استعمال کئے ہیں وہ دیکھنے والوں پر پوشیدہ نہیں اس وقت میں اس رسالہ کا جواب نہیں دینا چاہتا ہوں تاکہ اس کے الفاظ کے درپے ہوں۔ بلکہ چند مسئلے ان کے پیشواؤں کی کتابوں سے نقل کرتا ہوں جن سے ناظرین کو معلوم ہو گا کہ یہ غیر متفاہ قرآن و حدیث پر کہاں تک عمل کرتے ہیں یا صرف زبانی جمع خرچ ہے۔ محض آمین، رفع یدین، فاتحہ خلف الامام وغیرہ چند مسائل کی احادیث پر عمل کر کے غیر مقلدیت کے ساتھ اہل حدیث بن گئے ورنہ ہاتھی کے دانت

کھالے کے اور دکھانے کے اور ہیں، نہ اس کی پروا کہ قرآن کا خلاف ہو گا نہ اس کا خیال کہ احادیث کے مخالف ہو گا۔ حلال حرام ہو جائے۔ حرام حلال ہو جائے کچھ بھی صریح نہیں۔ پھر لطف یہ کہ اہل حدیث بنے رہیں۔ اگرچہ یہ خیال ہے کہ جب غیر مقلدوں کی نظروں سے یہ مسائل گزریں گے تو فوراً انکار کر دیں گے کہ ہم ان کے قائل نہیں ہم تو غیر مقلد ہیں۔ ہمیں کیا۔ اگر کسی نے کچھ لکھا، ہم جب صحابہ کی اماموں کی، مجتہدوں کی نہیں سنتے تو پھر ان کی کیوں سنیں۔ لیکن اپنے منہ میاں مشغوبہ بننے سے کیا ہوتا ہے غیر مقلدوں نے کتابیں ملیں ان کے فتوے شائع کئے ہوئے ہیں۔ وہ ان کے حق و صواب ہونے پر ایمان لاتے ہوئے ہیں۔ پھر انکار چہ معنی وارد۔ جب کتابوں میں یہ مسئلے موجود ہیں تو ان پر عمل بھی ضرور ہوتا ہو گا۔ یہ کہنا کہ یہ متاخرین کے مسئلے ہیں اور ان کا گزر مشرق و مغرب میں نہیں ہوا ایک لغو اور بیکار حرکت ہے۔ ہندوستان کے اہل حدیث ان کتابوں سے واقف ہیں۔ ہندوستان والے تو ضرور عمل کرنے کو ضروری سمجھتے ہوں گے۔ علاوہ انہیں نواب صاحب وغیرہ کی کتابیں مصر و حجاز وغیرہ ملکوں میں ہند سے نکل کر پہنچی ہیں لہذا یہ عذر لنگ باد بدست سے بڑھ کر نہیں اور عمل کے واسطے نہیں تو ان کتابوں کو ہی دنیا سے مٹا دینا چاہیے تاکہ ایسے مسائل جن کو ذکر کرنا بھی زیبا نہیں مٹ جائیں۔ واللہ یقول الحق و قولہ الحق المبین۔

ناظرین ملاحظہ فرمائیں

(۱) غیر مقلدوں کا مذہب ہے کہ اگر رنڈی نے زنا سے مال کمایا اور اس کے بعد اس نے توبہ کر لی تو وہ مال اس کے اور تمام مسلمانوں کے لئے حلال اور پاک ہو جاتا ہے (دیکھو فتویٰ مولوی عبد اللہ صاحب غیر مقلد غازی پوری مورخہ ۲۳ ربیع الآخر ۱۳۲۹ھ) مولوی عبد اللہ صاحب غیر مقلد اور دہلی میں امام سمجھے جاتے تھے اور اہل حدیث ان کے فتوے پر عمل کرتے تھے۔ امام ابو حنیفہ کا مسئلہ اور ہے وہ رنڈی کے بارے میں نہیں ہے۔

(۲) غیر مقلدین کے نزدیک کافر کا ذبح کیا ہوا جانور حلال ہے اُس کا کھانا جائز ہے، دلیل الطالب ص ۱۴۱، مؤلف نواب صدیق حسن خان غیر مقلد و عرف الجادی ص ۲۴، مؤلف نور الحسن خاں غیر مقلد، دلیل میں حدیث صحیح یا قرآن کی آیت پیش کرنی چاہیے غیر مقلد ہو کر شوکانی کی تقلید جائز نہیں۔

(۳) غیر مقلدین کا مذہب ہے کہ مرد ایک وقت میں جتنی عورتوں سے چاہے نکاح کر سکتا ہے اس کی نہ منیں کہ چار ہی ہوں (ظفر اللامنی ص ۴۲، و ص ۱۴۲ نواب صاحب غیر مقلد کی و عرف الجادی ص ۱۱)، یہ کہنا کہ یہ اجتہادی تقریر ہے غلط ہے نص کے موجود ہوتے ہوئے قیاس و اجتہاد کیسا۔ اور شوکانی کی تقلید کیسی۔ حدیث حسن لغیرہ موجود جس کا اقرار اور پھر شوکانی کی تقریر اجتہادی جو غلط ہے بغیر رد کے ذکر کرنا اور جو دلائل اس کے خلاف ہوں ان کی تردید کرنی یہ تقلید جامد نہیں تو اور کیا ہے؟ (۴) غیر مقلدین کے نزدیک خشکی کے وہ تمام جانور حلال ہیں جن میں خون نہیں ہے (بدورالاباہ ص ۳۴، مؤلف نواب صاحب مذکور دعویٰ کے لئے اور جواز کے واسطے صحیح حدیث یا قرآن کی آیت کی ضرورت ہے یہ کہنا کہ یہ اجتہادی تقریر ہے بچوں کو سمجھانا ہے۔

(۵) غیر مقلدین کے نزدیک جو جانور مر گیا اور میتہ ہے وہ ناپاک نہیں ہے، دلیل الطالب ص ۲۲۲، تقریر اجتہاد کی ضرورت نہیں بلکہ سربح و صحیح حدیث کی ضرورت ہے ورنہ اعتبار نہیں۔

(۶) نواب صاحب غیر مقلد فرماتے ہیں کہ سور کے ناپاک ہونے پر آیت سے استدلال کرنا صحیح اور قابل اعتبار نہیں بلکہ اس کے پاک ہونے پر وال ہے (بدورالاباہ ص ۱۶ و ۱۷) پس سور ان کے نزدیک پاک ہے قیاس کا اعتبار نہیں۔ ناپاک نہ ہونے اور ناپاک عین نہ ہونے میں زمین آسمان کا فرق ہے۔

(۷) غیر مقلدین کے نزدیک سوائے حیض و نفاس کے خون کے باقی تمام جانوروں اور انسانوں کا خون پاک ہے، دلیل الطالب ص ۲۳ و بدورالاباہ ص ۱۵ و عرف الجادی ص ۱۵

ظاہر ہونے کے لئے آنحضرت کا قول ہوتا چاہیے قیاس کا اعتبار نہیں۔ اہل سنت زمانہ کو رسوں کے سوا کسی زید و عمر کے بنائے ہوئے قاعدہ پر نہ چلنا چاہیے ورنہ عمل بالحدیث نہ ہوگا۔

(۸) غیر مقلدین کے نزدیک مال تجارت میں زکوٰۃ نہیں ہے (بدورالابہ ص ۱۲) و دلیل الطالب و مسک الختام شرح بلوغ المرام و شرح رسالہ شوکانی، رسول اللہ کا صحیح قول پیش کرنا چاہیے کہ مال تجارت میں زکوٰۃ نہیں، زید و عمر کے قاعدوں کا اعتبار نہیں۔

(۹) غیر مقلدین کے نزدیک چھ چیزوں کے سوا باقی تمام اشیا میں سود لینا جائز ہے۔ دلیل الطالب عرف الجادی البنیان المرصوص بدورالابہ و غیرہ، باقی میں جواز کے لئے آنحضرت کا قول صریح پیش کرنا چاہیے۔

(۱۰) غیر مقلدین کے نزدیک بغیر غس کتے ہوتے ناپاک آدمی کو قرآن شریف پھونکا، اٹھانا، رکھنا، ہاتھ لگانا جائز ہے (دلیل الطالب ص ۲۵۲ عرف الجادی و البنیان المرصوص) جواز کے لئے کوئی صحیح صریح حدیث چاہیے۔ زید و عمر کے اقوال سند کے لئے کافی نہیں۔

(۱۱) غیر مقلدین کے نزدیک چاندی سونے کے زیوروں میں زکوٰۃ واجب نہیں۔ (بدورالابہ ص ۱۱)

(۱۲) غیر مقلدین کے نزدیک شراب ناپاک و نجس نہیں ہے بلکہ پاک ہے (بدورالابہ ص ۱۵۱ دلیل الطالب ص ۲۰۴ عرف الجادی ص ۲۴۵) اس کی طہارت پر کوئی صحیح صریح حدیث یا آیت قرآن پیش کرنا چاہیے ورنہ داؤد ظاہری وغیرہ کے اقوال سے استدلال صحیح نہیں۔

(۱۳) غیر مقلدین کے نزدیک سونے چاندی کے زیور میں سود نہیں ہوتا جس طرح چاہے نیچے خریدے کسی زیادتی ہر طرح جائز ہے (دلیل الطالب ص ۵۴۵) صحابہ کے اقوال ان کے نزدیک حجت نہیں لہذا کوئی صریح صحیح حدیث زیور کے بارے میں جواز کے لئے پیش کرنا چاہیے تاکہ مخالف پر حجت ہو۔ فلاں نے ایسا کہا، فلاں یوں

کتاب۔ میدان تحقیق میں غیر مقلد ہو کر زیبا نہیں۔

(۱۳) غیر مقلدین کے نزدیک منی پاک ہے (بدورالابہ ص ۱۵) دیگر کتب بالا احوال رجال پر عمل مقلد بے چارے تو کرتے ہیں۔ اہل حدیث اور غیر مقلد ہو کر رسول کے سوا کسی دوسرے کے قول کو دلیل میں پیش کرنا شانِ محدثیت میں بڑھ لگتا ہے۔ پاک ہونا شرعی حکم ہے اس کے واسطے مولوی سامرودی صاحب حدیث صحیح پیش کریں۔

(۱۵) غیر مقلدین کے نزدیک زوال ہونے سے پہلے جمعہ کی نماز پڑھنا جائز ہے (بدورالابہ ص ۱۷) کیس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ زوال سے پہلے جمعہ پڑھنا جائز ہے۔ اگر ہو تو سند صحیح کے ساتھ پیش کرنا چاہیے۔ اماموں کے قول پیش کرنا غیر مقلدین کے لئے مفید نہیں ہیں۔ ان کی ضرورت تو بے چارے مقلدوں کو ہوتی ہے۔

(۱۶) غیر مقلدین کے نزدیک جمعہ کی نماز کے لئے جماعت کا ہونا ضروری نہیں، اگر وہی آدمی ہوں تو ایک خطبہ پڑھے اور پھر دونوں جمعہ پڑھ لیں (بدورالابہ ص ۱۷) اس قاعدہ سے تو ایک بھی تنہا جمعہ پڑھ سکتا ہے کیونکہ جماعت تو ضروری نہیں۔ لیکن اس کے واسطے قرآن و حدیث سے دلیل پیش کرنا چاہیے۔

(۱۷) غیر مقلدین کے نزدیک جمعہ کی نماز مثل اور نمازوں کے ہے بجز خطبہ کے اور کسی چیز کا فرق نہیں (بدورالابہ ص ۱۷) اول تو اس کے واسطے کسی حدیث کی ضرورت ہے کہ جمعہ میں اور دوسری نمازوں میں کچھ فرق نہیں ہے۔ دوسرے آنحضرت نے جمعہ کا غسل مقرر کیا اور نمازوں میں نہیں۔ خوشبو کے لئے حکم فرمایا اور نمازوں کے واسطے نہیں، عورت سے جمعہ ساقط کیا اور نمازیں نہیں، مسافر پر جمعہ فرض نہیں اور نمازیں پانچوں فرض میں، بیمار پر جمعہ فرض نہیں۔ باقی پانچوں نمازیں فرض ہیں۔ اسی طرح اور امور بھی ہیں لہذا یہ کہنا کہ اس میں کسی چیز کی ضرورت نہیں اور کچھ فسق نہیں عجب ہے۔

(۱۸) غیر مقلدین کے نزدیک دارالحرب میں جمعہ پڑھنا جائز ہے (بدورالابہ ص ۱۷)

کسی حدیث میں آنحضرت نے حکم دیا ہے کہ دارالحرب میں جمعہ پڑھا کرو۔
 (۱۹) غیر مقلدین کے نزدیک تلاوت کا سجدہ کرنے کے لئے سجدہ کرنے والے کو
 نمازی کی سنت پر ہونا ضروری نہیں (بدورالابہ ص ۶۸) یعنی وضو بے وضو وغیرہ سب
 طرح سے ادا ہو سکتا ہے۔ کیا اس کے لئے کوئی رسول کا حکم یا فعل ہے کہ ہر طرح
 جائز ہے۔

(۲۰) اگر مقتدی کو امام کے پیچھے سو ہوا تو مقتدی کے ذمہ سجدہ سو واجب ہے
 (بدورالابہ ص ۶۸) مطلب یہ ہے کہ اس وقت مقتدی کو امام کی تابعداری ضروری نہیں
 ہے۔ کیا مولوی سامرودی صاحب اس کے واسطے کوئی صریح صحیح حدیث پیش کر سکتے
 ہیں جو صراحتاً یہ بتلائے کہ مقتدی کے ذمہ سو کے وقت سجدہ واجب ہے یا تابعداری
 امام کی ضرورت نہیں۔

(۲۱) غیر مقلدین کے نزدیک جو ان مردوں اور لڑکوں کو چاندی کا زیور پہننا جائز
 ہے (بدورالابہ ص ۳۵۶، دلیل الطالب ص ۳۴ و ۳۵) سامرودی صاحب نے جواب
 میں عام لوگوں کو بھی دھوکہ میں ڈال دیا اور کہہ دیا کہ یہاں تو لفظ تحلی ہے جس کے معنی
 زینت کے ہیں زیور کے نہیں۔ شاید بدورالابہ کو آنکھیں کھول کر نہیں دیکھا جس میں یہ
 موجود ہے اما جہ فضا پس مانع محتاج دلیل ست چہ اصل حل است نہ حلیہ کے معنی
 تو زیور کے ہیں جس کو ثواب صاحب مردوں کے لئے حلال کہتے ہیں۔ دلیل الطالب
 میں ہے واما حلیۃ الفضۃ فالمانع یحتاج الی دلیل اہ یہی شوکانی کہہ رہے
 ہیں۔ یہ حلیہ کیا چیز ہے اگر زیور نہیں۔ ثواب صاحب غیر مقلد اور شوکانی دونوں کہہ رہے
 ہیں کہ چاندی کا زیور پہننا مردوں اور عورتوں دونوں کے لئے جائز ہے عورتیں اور
 مرد اس میں برابر ہیں۔

(۲۲) غیر مقلدین کے نزدیک جو بانور بندوق کے شکار سے مر جاتے اس کا کھانا
 جائز اور حلال ہے (بدورالابہ ص ۳۴۵) اس کے جواز کے لئے کسی حدیث صحیح یا آیت
 قرآنی کی ضرورت ہے۔ سامرودی صاحب حلال و جواز شرعی حکم ہے اس کے واسطے

شرعی نص ہونا چاہیے۔ آپ کے لئے جائز نہیں کہ زید و عمر کے اقوال پیش کر کے مدعا ثابت کریں ان کو تو مقلدوں کے واسطے چھوڑ دیجئے۔ گولی جلاتی ہے پھاڑتی نہیں۔ (۲۲) غیر مقلدین کے نزدیک اگر کوئی قصداً نماز چھوڑ دے اور پھر اس کی قضا کرے تو قضا سے کچھ فائدہ نہیں اور وہ نماز اس کی مقبول نہیں اور نہ اس نماز کا قضا کرنا اس کے ذمہ واجب ہے وہ بیچارہ ہمیشہ گنہگار رہے گا دلیل الطائب ص ۲۵، اس کے واسطے صحیح حدیث پیش کرنی چاہیے کہ قضا واجب نہیں۔ علماء کا اختلاف آپ کو مفید نہیں۔ سامرودی صاحب زور لگائیں اور کوئی نص پیش کریں۔ حسن بصری یا داؤد ظاہری یا ابن حزم وغیرہ کے اقوال آپ کے لئے حجت نہیں۔ زید و کبر کے بنائے ہوئے اصول ہیں ان سے استدلال کرتے ہیں۔ افسوس ہے۔

(۲۳) غیر مقلدین کے نزدیک تمام جانوروں کا پیشاب پاک ہے (بدورالابصار ص ۱۴۷ و ۱۵۱) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی صحیح حدیث پاک ہونے پر پیش کرنی چاہیے۔ اس کا اعتبار نہیں کہ فلاں نے یہ کہا ہے اور فلاں نے وہ کہا ہے۔ آپ غیر مقلد ہیں۔ سامرودی صاحب غیر مقلد کے معنی مجھول جاتے ہیں اس لئے لوگوں کے اقوال دلیل میں پیش کرتے ہیں۔ قیاس کا اعتبار نہیں حدیث پیش کیجئے۔

(۲۵) غیر مقلدین کے نزدیک دریا کے تمام جانور زندہ ہوں یا مردہ سب حلال ہیں مگر طافی (بدورالابصار ص ۲۳۳ و عرف الجاد ص ۲۴۴) سامرودی صاحب اگر امام شافعی یا مالک کے آپ مقلد ہوں تو ان کے اقوال پیش کریں ورنہ خاموش رہ کر اس حدیث کو پڑھیں کہ میرے واسطے دو بیٹہ ایک مچھلی دوسرے بھرا دھال کئے گئے ہیں اسی حدیث نے دوسری حدیث کے عموم کو خاص کر دیا ہے۔

(۲۶) غیر مقلدین کے نزدیک چاند می سونے کے برتن استعمال کرنا جائز ہے۔ (بدورالابصار ص ۲۵۳) امام ابو حنیفہ یا امام شافعی وغیرہا کی غیر مقلد تعلیہ نہیں کرتے تاکہ سامرودی صاحب ان کے قول کو پیش کریں بلکہ اپنے دعوے کے لئے حدیث پیش کرنی چاہیے جس سے یہ ثابت ہو کہ چاند می سونے کے برتنوں کا استعمال جائز ہے۔ بیکار اور اراق

سیاہ کرنا مفید نہیں۔

(۲۷) غیر مقلدین کے نزدیک جس شخص نے کسی عورت سے زنا کیا ہے وہ شخص اس کی لڑکی سے نکاح کر سکتا ہے۔ اگرچہ وہ لڑکی اسی زنا سے پیدا ہوئی ہو و عرف الجہادی ص ۱۱۳ اس کے جواز کے واسطے کوئی صحیح صریح حدیث پیش کرنی چاہیے۔ یہ کہنا کہ امام شافعی اس کے قائل ہیں یا دوسرے لوگ یوں کہتے ہیں غیر مقلدوں کے لئے زیبا نہیں۔ اگر سامرودی صاحب پتھے ہیں تو صحاح ستہ سے جواز یا عدم جواز کی کوئی صریح صحیح حدیث پیش کریں۔ امام رازی نے ثابت کیا ہے یا فلا نے نے بیان کیا ہے عامل بالحدیث کے دعوے کو ثابت نہیں کر سکتا۔

(۲۸) غیر مقلدوں کے نزدیک مشت زنی کرنی یا کسی اور چیز سے منی کو خارج کرنا اس شخص کے لئے مباح ہے جس کے بیوی نہ ہو۔ اگر گناہ میں مبتلا ہونے کا خوف ہو تو واجب یا مستحب ہوتا ہے و عرف الجہادی ص ۱۱۴ آپ لوگوں سے تو اس بنا پر عرض کیا جاتا ہے کہ آپ مدعی ہیں کہ ہم حدیث ہی پر عمل کرتے ہیں۔ اقوال رجال قابل اعتبار نہیں۔ حنفی شافعی تو بے چارے آپ کے خیال فاسد میں قیاس اور راستے پر عمل کرتے ہیں۔ اگر یہ مسائل غلط ہیں تو کبھی تو ایک رسالہ ایسا لکھ کر شائع کیا جوتا کہ جس میں علی حسن خاں اور نور الحسن خاں اور نواب صدیق حسن خاں غیر مقلدین کی غلطیاں بیان کی ہیں اور کہا جوتا کہ صحاح ستہ میں یہ مسئلے نہیں ہیں اس لئے قابل اعتبار نہیں۔ سامرودی صاحب کو صرف مقلدین ہی آنکھیں نکالنے کو رہ گئے۔ یہ آپ کے ائمہ کیوں ان مسئلوں کے قائل ہو گئے۔

(۲۹) غیر مقلدین کے نزدیک قربانی بکری کی بہت سے گروہوں کی طرف سے کفایت کرتی ہے اگرچہ سوا آدمی ہی ایک مکان میں کیوں نہ ہوں۔ وحی آنست کہ ایک گوسفند از تمام مردم خانہ مجزی و بسند است اگرچہ صد کس چرانبا شنند (بدورالابرار ص ۳۹) ایک بکری قربانی میں سوا آدمیوں کی طرف سے کافی ہو مگر اونٹ اور گائے سات ہی کے لئے کافی ہے۔ سامرودی صاحب اس پر گہرے گئے کہ ہزار کیوں لکھ دیتے۔ اب

میں پوچھتا ہوں اگر سوئی بگہ پر ایک مکان میں ہزار آدمی ہوں تو ایک کبریٰ قربانی میں اُن کی طرف سے کافی ہوگی یا نہیں۔ مکان کے سویا ہزار آدمی ایک کبریٰ میں شریک ہو کر قربانی کرنا چاہیں تو سب کی طرف سے قربانی ادا ہو جائے گی یا نہیں۔ نفی و اثبات دونوں کے لئے نص مزید صریح ہو کر چاہیے شرکت و کفایت میں آپ فرق کرنے بیٹھے گئے۔ اس کی دلیل بیان کر دیجئے کہ شرکت کیوں نہیں ہو سکتی اور کافی کیوں ہے دلیل میں حدیث پیش کر دیجئے۔ اقوال رجال غیر مقلد ہو کر پیش کرنے سے کچھ فائدہ نہیں۔

(۳۰) غیر مقلدین کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مزار مبارک کی زیارت کے لئے مدینہ منورہ کا سفر کرنا جائز نہیں (عرف الحادی ص ۱۵۵) جواز و عدم جواز شرعی حکم ہے اس کے لئے ایسی حدیث پیش کر دیجس میں یہ موجود ہو کہ میری قبر کی زیارت کرنی جائز نہیں یا میری زیارت کے لئے سفر کرنا جائز نہیں۔ حضرت ابو ہریرہؓ نے آنحضرت کے مزار مبارک کی زیارت کے لئے منع نہیں کیا نہ اور کسی صحابی نے منع کیا ہے یہ ہمتان ہے۔ سامرودی صاحب فرماتے ہیں کہ یہ مسائل وہ ہیں جو ایک زمانہ سے طے ہو چکے ہیں۔ خیر شکر ہے۔ یہی حنفی کہتے ہیں کہ جن مسئلوں کو آپؐ پیش کرتے ہیں وہ آپ کے زمانہ سے پہلے طے ہو چکے لہذا جہلاً کو بھڑکانے سے کوئی نتیجہ نہیں۔ آپ فرمائیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کرنے کے لئے جانا جائز ہے یا نہیں۔ اگر جائز، مستحب، سنت سمجھتے ہیں تو جو لوگ منع کرتے ہیں اُن کے رد میں ایک رسالہ شائع کیجئے۔ اقوال رجال کا اعتبار نہیں۔ اپنی غیر مقلدی کا ضرور خیال کر دیجئے گا۔

(۳۱) غیر مقلدین کے نزدیک نجاست گرنے سے کوئی پانی ناپاک نہیں ہوتا، پانی تھوڑا ہو یا بہت۔ نجاست پانچاں پیشاب ہو یا اور کوئی ہو۔ ہاں رنگ، بو، مزہ ظاہر ہو تو ناپاک ہو جائے گا (عرف الحادی ص ۱۵۹) اس کے واسطے حدیث ہونی چاہیے کہ تھوڑے سے پانی میں نجاست گرنے سے ناپاک نہیں ہوتا۔ رنگ، بو، مزہ بدلنے پر نجاست کے حکم کو کسی صحیح حدیث سے ثابت کرنا چاہیے۔ سامرودی صاحب چونکہ غیر مقلد ہیں اس

لئے فقہاء اور اماموں کے مذاہب اور صحابہ کے اقوال کو نقل کرنا ان کے لئے مفید نہیں۔ ہاں مقلد ہو گئے ہوں تو اور بات ہے یا غیر مقلدیت کے معنی بھول گئے ہوں تو معذور ہیں۔ لیکن صحابہ کے قول اور اماموں کے مذاہب ان کے نزدیک حجت نہیں لہذا حدیث کی ضرورت ہے۔ ورنہ اہلحدیث اور غیر مقلد نہیں۔ حدیث کو پیش نہ کرنا اور اقوال بہ حال نقل کر کے اوراق کو سیاہ کرنا مفید نہیں۔

(۳۲) غیر مقلدین کے نزدیک بے وضو آدمی قرآن شریف پھوسکتا ہے (عرف الجادی ص ۱۵) بے وضو اور ناپاک آدمی میں فرق ہے۔ مولوی سامرودی صاحب اس کو ایک ہی سمجھ گئے اور اعتراض کر دیا کہ فضول اس نمبر کو بڑھایا۔ آپ غیر مقلد ہیں پھر ابن عباس اور صخاک اور حماد اور ابراہیم نخعی وغیرہ کا مذاہب ہونا آپ کو مفید نہیں یہ عوام کو دھوکا دینا ہے لہذا اس کے چھونے کے واسطے حالت حدیث میں حدیث پیش کریتے۔ جب مرد میدان آپ کو سمجھیں گے۔ ورنہ چٹان اور چٹانیں اور زبانی جمع خرچ کرنے سے کچھ فائدہ نہیں۔

(۳۳) غیر مقلدین کے نزدیک اگر نمازی ناپاک بدن سے نماز پڑھے تو اس کی نماز باطل نہیں ہوتی اور وہ گنہگار ہے۔ پس مصلے بانجاست بدن اثم است و نمازش باطل نیست۔ (رد وراہلہ ص ۳۸) نماز صحیح ہونے کے واسطے صریح صحیح حدیث سامرودی صاحب پیش کریں۔ ابن مسعود کا یہ مذاہب اور فلاں کا یہ قول اور حنفی یوں کہتے ہیں یہ سب غیر مقلد ہی کے معنی بھول جانے کی دلیل ہے۔ سند میں حدیث پیش کریں۔ باتیں بنانے سے کچھ فائدہ نہیں۔ صحابہ کا قول آپ حجت نہیں مانتے ہیں۔

(۳۴) غیر مقلدین کے نزدیک بدن سے کتنا ہی خون نکلے اس سے وضو نہیں ٹوٹتا (دستور المتقی ص ۲۹) سامرودی صاحب صحیح حدیث اس کے واسطے پیش کریں صحاح ستہ جو معیار آپ کا ہے اس سے اس حکم کے واسطے سند پیش کریں یہ میدان تحقیق ہے یہاں حدیث صحیح کی ضرورت ہے لوگوں کے اقوال سے غیر مقلد اور اہلحدیث ہو کر استدلال کرتے ہیں آپ پر ہزار افسوس وہ دعویٰ محدثیت کیا ہوا اور وہ غیر مقلدیت کے

معنے کہاں فراموش کر دیتے۔ یہ شورا شوری اور پھر یہ کمزوری۔

(۳۵) غیر مقلدین کے نزدیک مسافر فقیم کے پیچھے نماز نہ پڑھے اور اگر شریک ہونا ضروری ہے پچھلی دونوں رکعتوں میں شریک ہونا پہلی میں (البنیان المخصوص ص ۱۶۳) یہ ہادیہ کا بھی مذہب ہے۔ اسی کی تقلید انھوں نے کی ہے۔ سامرودی صاحب غیر مقلدی کے معنے بار بار مہول جاتے ہیں۔ قیاس واجتہاد بالمحدیث اور غیر مقلد ہو کر جائز نہیں کیا آج یہ بھی مہول گئے کہ سب سے پہلے شیطان نے قیاس کیا تھا۔ حضرت والا حدیث صحیح اس مسئلے کے سلتے پیش کر رہے تھے۔ آپ مقلد نہیں ہیں جو اماموں کے اقوال کو پیش کرتے ہیں، یہ تو بیچارے مقلدوں کا کام ہے۔ ایسے ہوش و حواس گم ہیں کہ سوائے اماموں کے اجتہاد کے اور کہیں پناہ ہی نہیں ملتی۔

(۳۶) غیر مقلدین کے نزدیک سرمنڈانا خلاف سنت اور خارجوں کی علامت ہے (البنیان المخصوص ص ۱۶۹) اس کے واسطے صحیح حدیث پیش کرنی چاہیے۔ صاحب بنیال جب سرمنڈانے کے قائل ہیں تو خلاف سنت اور خوارج کی علامت کیوں کہتے ہیں سامرودی صاحب ملا علی قاری یا امام احمد کا قول آپ کو مفید نہیں، یہ تو مقلدوں کے لئے چھوڑ دیجئے۔ آپ حدیث پیش کر رہے اہل حدیث ہو کے یہ کمزوری۔ آپ مہول گئے۔ ما اہل حدیثیم وغار انشاسیم۔ حدیث کی جگہ پر زید و بکر کا قول حجت میں پیش کرتے ہیں۔

(۳۷) غیر مقلدین کے نزدیک لفظ اللہ کے ساتھ ذکر کرنا بدعت ہے (البنیان المخصوص ص ۱۷۳) سامرودی صاحب آپ نے بنیان کی عبادت کیوں نقل کی آخر بدعت تو اس میں بھی ہے لیکن اس کے ترجمہ کو آپ ہضم کر گئے تاکہ عوام نہ اچھل پڑیں۔ ناجائز ہونے پر حدیث پیش کر رہے انعام دینے کو تیار رہتے ہیں۔ پڑھتے آیت ان الذین قالوا ربنا اللہ شعرا مستقاموا اور یاد کر رہے اس حدیث کو کہ قیامت اس وقت قائم ہوگی جب کوئی اللہ اللہ کہنے والا نہیں رہے گا۔ اہل حدیث آپ جیسے ذمہ ہیں کہ ہم حدیث پر عمل کرتے ہیں۔ مگر اب معلوم ہوا کہ آپ کو بغیر فقہاء اور صحابہ

اور امام بخاری وغیرہ کے چارہ نہیں ور نہ کہیں تو غیر مقلدی کا اثر ہوتا۔ آپ کے یہاں تو مطلع صاف ہے۔

(۳۸) غیر مقلدین کے نزدیک بعض صحابہ فاسق تھے۔ چنانچہ حضرت معاویہ کہ انھوں نے ارتکاب کبائر اور بغاوت کی ہے (البنیان المروص ص ۱۸۴) سامرودی صاحب نے حضرت معاویہ کے نام کا انکار کر دیا۔ مگر یہاں انعام نہیں مقرر کیا کیونکہ البنیان میں موجود ہے، شاید رسول کا قول یاد نہیں، حدیث پیش کر دیتے کہ صحابہ کو فاسق کہنا جائز ہے کیونکہ وہ مرتکب کبائر تھے۔ فلاں نے ایسا کہا، حنفی یوں کہتے ہیں عقائد کی کتابوں میں یوں لکھا ہے۔ غیر مقلد ہو کر فضول ہے۔

(۳۹) غیر مقلدین کے نزدیک عورت کی نماز بغیر تمام ستر کے چھپاتے ہوتے صحیح ہے تنہا ہو، یا دوسری عورتوں کے ساتھ ہو یا اپنے شوہر کے ساتھ ہو یا دوسرے محارم کے ساتھ ہو۔ غرض ہر طرح صحیح ہے زیادہ سے زیادہ دوسر کو چھپالے (بدور الابواب ص ۳۹) صحت حکم شرعی ہے اس کے واسطے حدیث صحیح سند میں ہونی چاہیے۔ سامرودی صاحب غیر مقلد ہو کر اقوال رجال پیش کریں گے تو قابل اعتبار نہیں۔ اور جو عذر کی صورتیں اور مجبوری کی حالتیں ہیں ان کو بھی ذکر کرنے سے فائدہ نہیں۔

(۴۰) غیر مقلدین کے نزدیک نمازی کے کپڑوں کے واسطے پاک ہونا شرط نہیں اگر کسی نے ناپاک کپڑوں میں بغیر کسی عذر کے قصد نماز پڑھ لی تو اس کی نماز صحیح ہو جاتی ہے (دلیل الطالب ص ۲۹۴، عرف الجادی ص ۲۲، بدور الابواب ص ۳۹) ناپاک کپڑوں میں نماز کے صحیح ہونے کے لئے سامرودی صاحب صحیح حدیث پیش کریں۔ صحابہ کے اقوال و افعال غیر مقلدوں کے نزدیک حجت نہیں۔ اہل حدیث ہو کر اماموں کے اقوال پیش کرنا سامرودی صاحب جیسے لوگوں کا کام ہے بے چارے کیا کریں غیر مقلدی کے معنی بھول جاتے ہیں۔

(۴۱) غیر مقلدین کے نزدیک ٹخنوں سے نیچا پا سجامہ پہننے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے (دستور المتقی ص ۲۹) کہیں ایسی حدیث دکھلائیے جس میں یہ ہو کہ ہر شخص ٹخنوں سے

نیچے تہبند باندھے یا نیچا پاتجامہ پہنے تو اس کا وضو ٹوٹ جاتا گا۔ سامرودی صاحب حدیث دانی بہت مشکل ہے۔ مفسد اور چیز ہوتی ہے اور زجر اور تنبیہ دوسری چیز ہے دین میں سمجھ پیدا کرو۔

(۴۲) رمضان میں روزے کی حالت میں کسی نے قصد الحجابی لیا تو غیر مقلدین کے نزدیک اس کے ذمہ کفارہ نہیں ہے (دستور الملتقی ص ۱۰۳)

(۴۳) غیر مقلدین کے نزدیک پردہ کی آیت خاص ازواج مطہرات ہی کے بارے میں وارد ہوتی ہے۔ امت کی عورتوں کے واسطے نہیں ہے (البنیان المخصوص ص ۱۶۵) سامرودی صاحب نے عبارت بنیان کا ترجمہ یوں کیا ہے۔ یعنی پردہ خاص ازواج مطہرات ہی کے بارے میں آیا ہے نہ امتوں کی عورتوں کے حق میں۔ یہی تو میرا بھی کہنا ہے کہ پردہ کا حکم خاص ازواج مطہرات کے بارے میں آپ لوگوں کے نزدیک ہے دوسری عورتوں کے لئے نہیں۔ صرف لفظ حکم بڑھ جانے پر آپ لال پیلے ہو گئے اور اقوال رجال نقل کر دیئے۔ سب جگہ آدمی آدمی عبارتیں نقل کی ہیں۔ تفصیل کسی اور وقت کے لئے طموی رکھتے۔

(۴۴) غیر مقلدین کے نزدیک ساہی (خار پشت) کھانا جاتز ہے حرمت کی حدیث ثابت نہیں (بدور الابلہ ص ۳۵۵ و عرف الجادی ص ۲۳۵) خبیث ہونا کسی حدیث سے ثابت کرنا چاہیئے۔

(۴۵) غیر مقلدین کے نزدیک ان شہروں میں کافروں سے حیلہ کر کے سود لینا جاتز ہے (البنیان المخصوص ص ۱۴۳) سامرودی صاحب آپ کے اس ترجمہ کا کیا مطلب ہے۔ یہ ہاں قرمن سودی ان شہروں کے کفاروں سے لینے کے لئے ہو سکتا ہے۔ یہاں تقویٰ کے متعلق آپ سے ہم نہیں دریافت کرتے۔ فتویٰ تو آپ کا جاتز کتا ہے۔ اسی میں کلام ہے۔ حنفی یوں کہتے ہیں۔ ہدایہ میں یوں ہے۔ یہ غیر مقلدی کے معنی معمول جانے کی دلیل ہے۔ آپ کو کیا غرض ہدایہ سے اور حنفیوں سے آپ تو حدیث سے اپنا مذہب ثابت کریں۔

(۳۶) غیر مقلدین کے نزدیک جانور کے ذبح کرتے وقت بسم اللہ نہیں پڑھی تو کھاتے وقت بسم اللہ پڑھ لے۔ اس کا کھانا جائز ہے (عرف الجہادی ص ۲۴)۔ سامرودی صاحب اس مسئلہ میں امام بخاری کے مقلد ہیں۔ اسی لئے بخاری کے ترجمہ الباب کو ذکر کیا ہے مذہب نعمانی میں بسم اللہ تو ہے خواہ کسی قسم کی ہو آپ کہتے کہ آپ کے یہاں تو بسم اللہ ہی نذر دسے نکٹوں اور ناک والوں کی مثال ہے۔

(۳۷) کفر کی حالت میں اگر کسی کافر نے منت مانی تھی تو غیر مقلدین کے نزدیک مسلمان ہونے کے بعد اس منت کا پورا کرنا واجب ہے (عرف الجہادی ص ۲۵)۔ اسی طرح حالت کفر کی جتنی عبادتیں ہیں سب کی قضا کرانی چاہیے۔ یہاں سامرودی صاحب نے بہت زور لگایا ہے۔ کافر کے ذمہ لازم ہے یا نہیں۔

(۳۸) فرض پڑھنے والا نفل پڑھنے والے کے پیچھے غیر مقلدین کے نزدیک نفل پڑھ سکتا ہے (عرف الجہادی ص ۲۶)۔ اس کے واسطے صحیح حدیث ہونی چاہیے۔ جس میں یہ ہو کہ ایسی نماز جائز ہے یا مفترض کی اقتدا منتقل کے پیچھے صحیح ہے۔ مدعی کے ذمہ دلیل بیان کرنا ہے۔ نہ مانع پر کوئی صحابی ایسا کرتے تھے۔ آپ کے قاعدہ سے صحیح نہیں۔ کیونکہ صحابہ کے اقوال و افعال آپ کے نزدیک محبت نہیں۔

(۳۹) نابالغ لڑکا اگر بالغین کی امامت کرے تو اس کی امامت صحیح ہے (عرف الجہادی ص ۲۷)۔ آنحضرت کا قول یا فعل جو صحیح سند سے ثابت ہو دلیل میں پیش کرنا چاہیے خصوصاً فرض نماز کے واسطے نفل کو ذکر کرنا اور فقہاء کے اختلاف کو بیان کرنا غیر مقلد ہی کے معنی کو بھول جانا ہے۔

(۴۰) غیر مقلدین کے نزدیک عید کی نماز تنہا ایک آدمی کی بھی صحیح ہے اس کے لئے جماعت کا ہونا ضروری نہیں (بدورالامہ ص ۷۷)۔ تنہا نماز صحیح ہونے کے واسطے صحیح حدیث کی ضرورت ہے قولی ہو یا فعلی یا تقریری بغیر اس کے غیر مقلد ہی کے معنی کو بھول جانا ہے ناظرین! آپ کے سامنے نمونہ کے طور پر پچاس مسئلے مذکورہ بالا کتابوں سے جو غیر مقلدوں کی تصنیف کی ہوئی ہیں، پیش کئے ہیں ان پر نظر ڈالئے کہ جن حضرات کے

یہاں طہارت و نجاست میں، حلال و حرام میں، ہائز و ناجائز میں، سنت و بدعت میں فرق نہیں۔ وہ اس امر کا دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم حدیث پر عمل کرتے ہیں اور مقلدین کو مشرک فی الرسالت سمجھتے ہیں۔ اگر کوئی شخص چارگی جگہ پر آٹھ عورتوں سے نکاح کر لے تو کچھ حرج نہیں۔ اگر لوٹا بھر پانی میں تھوڑا پیشاب گر جاتے تو پاک ہے، جب تک رنگ، بو، مزہ نہ بدلے۔ اگر زنا کی بیٹی ہاتھ لگ جاتے تو نکاح کر سکتا ہے۔ اگر زہری تو بہ کر لے تو اس کا مال حلال ہے۔ خون، منی، جانوروں کا پیشاب پاک ہے۔ سود لینا ہو تو حیلہ کر کے وصول کر سکتا ہے۔ دریائی جانور حلال ہی ہیں۔ بغیر خون والے خشکی کے جانور طبیات سے ہیں۔ زوال ہونے سے پہلے جمعہ کی نماز پڑھ لے تو کچھ حرج ہی نہیں۔ اللہ اللہ کا ذکر جب بدعت ہو گیا تو اب کیا رہا۔ صحابہ پر دین کا مدار ہے جب وہی فاسق مشرکے تو پھر کیا ہے۔ شراب جس کو غمہ کرتے ہیں، پاک ہی نہیں۔ بدن سے کتنا بھی خون نکلے وضو اتنا مضبوط کہ ٹوٹتا ہی نہیں لیکن پاتھ مارے ٹخنوں سے نیچا ہوا تو وضو فوراً ٹوٹ جاتا ہے۔ کافر کا ذبح کیا ہو جانور حلال ہے۔ عورتوں کے زیور میں زکوٰۃ ہی نہیں وہ بھی بالکل آزاد ہیں۔ تاجروں کو مبارک باد دینی چاہیے کہ ان کو بھی فرصت ہو گئی۔ بندوق کا مرا ہوا جانور حلال ہے۔ مردوں کو چاندی کا زیور پہننا جائز ہے۔ پردہ کی آیت خاص ازواجِ مطہرات ہی کے بارے میں اتری ہے۔ لہذا امت کی عورتوں سے آیت کو کوئی علاقہ نہیں۔ غرض غیر مقلد ہو جاتے تو پھر دنیا ہی میں جنت ہے سب کچھ موجود ہے۔

ناظرین ان مسائل پر غور کریں اور پھر مولوی سامرودی صاحب کو داد دیں اگر اس پر بس نہ فرمائیں تو آئندہ خدمت کرنے کے لئے تیار ہوں۔ جو اس سے زیادہ پرفہم ہو دیے اور سمجھنے ہوں گے مگر یہ ضرور ہے کہ یہ اُن لوگوں کا کام ہے جو بیکار ہوں اور اپنی ضروریات کی جن کو خبر نہ ہو۔ مجھ کو اتنی فرصت نہیں نہ عادت کہ ان بیکار امور میں وقت ضائع کروں لیکن مولوی سامرودی صاحب نے ان کے اظہار پر حیرت دلائی۔ وہ بوستے غسلین کی ابتدا کرتے نہ قطع التوہین کے شائع کرنے کی ضرورت

ہوتی، لہذا التماس ہے کہ ان مسائل کے اظہار پر غضب ناک نہ ہوں اسی طرح دوسرے اہل حدیث بھیائیوں سے عرض ہے کہ وہ ناراض نہ ہوں، البیادہی انظم کو پیش نظر رکھیں کیونکہ سامرودی صاحب کا بیج بویا ہوا ہے اسی لئے میں نے کوئی لفظ استعمال نہیں کیا جس پر غصہ آئے صرف عرض حقیقت حال ہے، اب بوسے غسلیں کو اٹھا کر دیکھیں تو اس میں ایسے گندے الفاظ ملیں گے جو اخلاق محمدی کے خلاف ہیں، کہیں مقلدوں کو مغتری کہیں ظالم کہیں ناسمجھ کہیں علم فقہ کو بد بودار کہیں مقلدین کے دماغ سٹر گئے کہیں مقلدین کے کلمہ کفار کے مثل ہیں، کہیں مقلدین کو نبی کا منکر کہتے ہیں، کچھ تجسّس اس امر کا یقین دلاتا ہے کہ انسان غیر مقلد ہو کر بد تہذیب، ابد زبان، بے باک بہت ہو جاتا ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عادات و اخلاق سے کوسوں دور ہو جاتا ہے۔ الاما شاء اللہ نہ مسلمانوں کو گالیاں دینے سے کچھ باک ہوتا ہے نہ صحابی کو فاسق کہنے سے تنگ معلوم ہوتا ہے نہ حدیث کے خلاف سے شرم معلوم ہوتی ہے نہ قرآن کی مخالفت کر لے سے عار آتی ہے عجب مسلک ہے۔ ہاں بد نام اگر ہوں گے تو کیا نام نہ ہو گا صحیح ہے۔

ناظرین قطع التوہین ۲۲، محرم ۱۳۲۷ھ میں جمع ہوا تھا جو ماقول ہاتھ سب ختم ہو گیا۔ اب جب قطع التوہین کا دوسرا نمبر بتس القرین لصاحب العذاب المہین شائع ہوا تو بعض احباب کی تاکید شدید اور اصرار بلیغ پر دوبارہ اشاعت کی ضرورت محسوس ہوئی گو اس عرصہ میں بعض احباب کے خطوط بھی اس کی طلب میں آئے تھے، مگر پھر بھی اس کی طبع کی طرف خیال نہ گیا۔ اب دو تین باعث طباعت کے موجود ہو گئے جن میں سے اہم العذاب المہین کا شیوع تو اس کا طبع کرنا اور متوکل ہو گیا، لہذا مختصر مختصر نمبر کے ساتھ العذاب المہین کا جواب بھی لکھ دیا اور دس نمبر اور بھی اس میں زیادہ کر دیئے تاکہ خمین عام کے مطابق ہو جاتے، امید ہے کہ مولوی سامرودی صاحب نظر غائر سے ملاحظہ فرما کر ہر ایک مسئلہ کو حدیث صحیح سے صراحتہ ثابت کر دکھائیں گے، فقہار یا صحابہ یا ائمہ کے مذہب کو نقل کرنے کی تکلیف گوارا نہ فرمائیں گے کیونکہ یہ کام تو بقول ان کے مقلدوں

کا ہے۔ غیر مقلد تو سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی کی تقلید کرتے ہی نہیں اس لئے ایسے اقوال نقل کرنے سے فائدہ نہیں۔ العذاب المبین میں حنفیوں کے مسائل نقل کر کے خواہ مخواہ کاغذ سیاہ کیا وہ بے چارے تو قرآن و حدیث کو بزرگم آپ کے جانتے ہی نہیں۔ آپ اہل حدیث ہیں اور پھر زبان دراز بھی ہیں۔ اس لئے مسائل مذکورہ کو احادیث صحیحہ سے ثابت کر دکھائیں۔ ایک نسخہ اچھا آپ کے ہاتھ لگا ہے کہ صحاح ستہ معیار ہے اور وہ بھی آپ ہی کی کتابیں ہیں اور وہی آپ کا مذہب ہیں۔ حالانکہ وہ کتابیں بھی مقلدوں ہی کی تصنیف کی ہوتی ہیں۔ امام بخاری شافعی، امام ترمذی شافعی نسائی شافعی، ابو داؤد شافعی یا حنبلی۔ چنانچہ کتب طبقات میں مصرح ہے لہذا مقلدوں کی تو آپ بھی تقلید کر رہے ہیں کہ جو کچھ ان میں ہے وہی ہمارا مذہب ہے۔ خیر سی سی باب آپ سے عرض کرتا ہوں کہ کم از کم بغیر کسی تاویل کے مسلم شریف کے کتاب الایمان کی تمام حدیثوں پر تو عمل کر کے دکھلا دیں۔ یاد رکھتے آپ کا قیاس اور آپ کی تاویل اور آپ کا اجتہاد کسی طرح بھی قابل اعتبار نہیں۔ تاویل کو بقول آپ کے حدیث پر عمل کرنا نہیں کہتے ہیں، جماع و قیاس کا خود آپ کے نزدیک اعتبار نہیں۔ لہذا مذہب کو ثابت کرنے میں اس کو پیش ہی نہیں کر سکتے۔ العذاب المبین میں جن جن کتابوں کے آپ نے حوالے دیئے اور ان سے استدلال کیا ہے قسم کھا کر فرمائیے گا کہ ان کے اکثر مؤلفین مقلد تھے یا غیر مقلد اگر مقلد تھے تو تقلید کو بڑا کتنا درست نہیں۔ ورنہ ان کی کتابوں سے استدلال صحیح نہیں کیونکہ یہ بچارے تو مشرک فی الرسالہ ہیں۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔ واخود عوانا ان الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی رسولہ محمد والہ وصحبہ واتباعہمواجمعین

خاکسار

سید محمدی حسن غفرلہ مفتی رانہ میر ضلع سوٹ

۱۱ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ مغباق

۲۲ اکتوبر ۱۹۲۳ء یوم دو شنبہ۔

مقالہ نمبر ۱۲

توسل و استغاثہ بغیر اللہ
اور
غیر مقلدین کا مذہب

از

جناب مولانا مفتی محمود حسن صاحب بلند شہری

مفتی دارالعلوم دیوبند

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله الذی عمنا بالاحسان واسبغ علينا الانعام امرنا بابتغاء
الوسيلة والعبادات وبالاجتناب عن الشرك والاثام وصلى الله تعالى وسلم
على سيد المرسلين وعلى اله واصحابه هداة الانام ومصايح الظلام وبعد !

تمہید

آج دنیا کے حالات یہ ہیں کہ پوری قوت کے ساتھ سازشوں کا جال بچھا کر
مذہب اسلام کو بین الاقوامی مجرم قرار دینے کی مساعی کی جارہی ہیں اسلام دشمن طاقتیں
چاروں طرف مورچہ بندی کر کے اپنی اپنی توپوں کا رخ اسی مجرم کی طرف کر چکی ہیں جگہ
جگہ کٹ گھر بنایا جا رہا ہے کہ جس میں اس شیر (مذہب اسلام) کو قید کیا جاسکے دام ہمرنگ
زمین بچھانے کی ہر ملک میں کوششیں کی جارہی ہیں حملہ کا بگل بج گیا ہے اور سرد جنگوں کا
آغاز ہو چکا ہے۔

یہ ہیں دنیا کے مختصر حالات کہ جن سے مذہب اسلام دوچار ہے۔ ان خطرناک
حالات میں نام نہاد اہل حدیث سوچے سمجھے منصوبہ کے تحت یا عقل و فہم سے دوری کے
باعث اسلامی قلعہ کے محافظین پر گولیاں چلانے اور خنجر بھونکنے میں مصروف ہیں اپنے
مزعومات فاسدہ کی بنیاد پر کافر و مشرک قرار دے کر ان کے کلیجے چھلنی کرنے کے لئے
گھات لگائے بیٹھے ہیں۔

اصول تکفیر

نہ اصول تکفیر کا ان بے چاروں کو علم ہے نہ حدود اختلاف کے ضوابط سے کوئی
سروکار۔ بس لکیر کے فقیر ہی بنے بیٹھے ہیں جن مسائل میں زمانہ خیر القرون سے اختلاف

چلا آتا ہے اور وہ اختلاف درحقیقت امت کے حق میں بڑی خیر کا باعث ہے بلکہ اہل حق کے مابین یہ اختلاف ایک درجہ میں ضروری بھی ہے ان مسائل میں ایک جانب کو قطعی طور پر صحیح اور دوسری جانب کو یقینی انداز پر غلط قرار دے دینا قیامت تک ممکن نہیں ایسے مسائل کو بھی مدعیان عمل بالحدیث نام بہاد اہل حدیث تکفیری اکھاڑہ بنائے ہوئے ہیں بلکہ علماء احناف کے متعلق تو کفر کشید کرنے میں کسی تحقیق کی بھی ضرورت نہیں سمجھتے گویا کفر و شرک تقسیم کرنے میں خدائی پٹواری بنے بیٹھے ہیں۔ کون شخص مسلمان ہے کون مشرک؟ اس کا فیصلہ اپنے رجسٹروں کو ہی دیکھ کر کر لیتے ہیں۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

الدیوبندیہ

چنانچہ چند سال قبل ادارہ دار الکتاب والسنة راو لپنڈی (پاکستان) سے ایک کتاب عربی زبان میں (الدیوبندیہ) غیر مقلدین نے شائع کی جو نہایت اعلیٰ معیار پر چھپوائی گئی لاکھوں روپے اس کی طباعت پر پانی کی طرح بہا دیئے گئے اہل حق علماء کرام کو زبردستی کافر و مشرک قرار دینے کے جذبہ کے تحت اس کی اشاعت برساتی کیڑوں کی طرح کی گئی۔

حقیقی اہل سنت والجماعت، قرآن و حدیث کے سچے خدام اہل حق اکابر علماء دیوبند رحمہم اللہ نیز ان کے متبعین کے متعلق بلا دلیل شرعی کافر و مشرک کی بیجا رٹ لگانے میں الدیوبندیہ کے مصنف اور ان کے ہم نوا محقق نہیں بلکہ حرمین شریفین زادہما اللہ شرفاً و کرامۃ سے چرا کر لائی ہوئی تلوار (حسام الحرمین، تجانب اہل السنة) چلانے والوں کے اندھے مقلد ہیں۔

مولانا ابوالحسن علی ندوی رحمۃ اللہ علیہ

الدیوبندیہ کی تردید تو عربی اور اردو میں شائع ہو کر قبول عام حاصل کر چکی مثلاً ایک بات عرض ہے اور وہ یہ کہ مفکر اسلام حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی رحمہ اللہ کے نام نامی سے کون ناواقف ہے، مسلم حکومتوں کو بیدار کرنے اور ان کو ان کے مذہبی فرائض

یاد دلانے میں اس مردِ درویش نے عالمِ اسلامی کی جو بادیہ پیمائی کی ہے، جوشِ ایمانی و جذبہٴ اسلامی سے لبریز کتابیں لکھ کر ایشیاء و یورپ کو جس حسنِ انداز سے جھنجھوڑا ہے چپہ چپہ پر اس کے نقوش اور اثرات آج بھی موجود ہیں اس عظیم المرتبت اور بے مثال شخصیت کے متعلق ”الدیوبندیہ“ ص ۱۳۴ پر لکھا ہے۔

تقی الدین ہالالی کے الفاظ ہیں۔

قد اخبرنی الثقات ان علیا ابا الحسن اسدی کان یجلس فی مسجد النبی ﷺ مستقبلاً الحجرة الشریفة فی غایة الخشوع لا یتکلم ساعتین او اکثر فاستغربت هذا الامر وفهمت انه استمداد و لم اکن اعلم ان هذا شائع عندهم فی طریقتهم الی ان کشف محمد اسلم فهذا شرک بالله تعالیٰ قال الشیخ (ابن تیمیہ) من اتخذ وسائط بین العبد و بین ربہ کفر اجماعاً۔

اس عبارت میں دجل و تلخیس ملاحظہ کیجئے!

مسجد نبوی میں حجرہ شریفہ کی جانب رخ کر کے خشوع کے ساتھ بیٹھ جانے کی خبر سن کر کفر و شرک کا الزام عائد کر دیا اور ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی تقلید کرتے ہوئے اس پر اطمینان بھی کر لیا حالانکہ حجرہ مقدسہ کے سامنے باادب کھڑے ہونے یا بیٹھ جانے اور کچھ دیر کسی سے بات نہ کرنے پر استمداد معروفہ کا حکم لگا دینا زری جہالت و بدفہمی ہے، اور پھر اس سے کفر و شرک کو کشید کر لینا بناء الفاسد علی الفاسد کے قبیل سے ہے اور ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا حوالہ بالکل بے محل ہے۔

”الدیوبندیہ“ کی تصنیف و اشاعت کے وقت بلکہ بعد تک حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی رحمہ اللہ زندہ و سلامت دنیا میں موجود تھے انصاف کا تقاضہ یہ تھا کہ بالمشافہ یا خط و کتابت کر کے پہلے صاحبِ عمل سے تحقیق کرتے مگر براہِ راست تحقیق کئے بغیر صرف روایت پر اعتماد کر کے اپنے گھروں میں بیٹھ کر حضرت مولانا علی میاں رحمہ اللہ تعالیٰ پر کفر و شرک اختیار کر لینے کی فرد جرم عائد کر دینا دیانت و امانت کے کس زمرہ میں آتا ہے پھر اپنی اس غلامت (بہتانِ عظیم) کو دنیا بھر میں اچھا لٹا کن جذبات کی عکاسی کرتا ہے۔

نیز بے محل حوالہ دے کر علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی تقلید کا ہمارا اپنی گردنوں میں لٹکا لینا کس درجہ کے شرک کا ارتکاب ہے ان امور پر ”الدیوبندیۃ“ کے مصنف اور ان کے ہم خیال لوگوں کو اپنے اپنے گریبانوں میں منہ ڈال کر سوچنے کی ضرورت ہے۔
بھلے مانسو!

کفر و شرک کشید کرتے ہوئے تمہارے دلوں میں ذرا سا بھی خوف خدا نہیں رہا کیا تمہیں نہیں معلوم کہ یہ وہی مولانا ابوالحسن علی ندوی رحمہ اللہ ہیں کہ جن کو فیصل ایوارڈ دیئے جانے کا اعلان ہوا جو دنیا کا سب سے بڑا انعام سمجھا جاتا ہے تو انہوں نے کس شان استغناء سے رد کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ:

”یہ خطیر رقم ان اسلامی اداروں کو دیدو کہ جو دین کا کام کر رہے ہیں مجھے اس کی ضرورت نہیں مجھ کو تو اپنی فقیرانہ زندگی ہی عزیز ہے۔“

کاش! تم بھی حضرت مولانا علی میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے نقش قدم پر چلتے اور ہر چڑھتے سورج کی پوجا کرنے سے اپنے آپ کو بچاتے، مسلمانوں بلکہ علماء اعلام کو کافر و شرک قرار دینے کے بجائے اپنے دین و ایمان کے بچانے کی فکر کرتے، سلف صالحین صحابہ و تابعین اور حضرات ائمہ مجتہدینؒ نے اس سلسلہ میں احتیاط سے کام لینے کی جو ہدایات فرمائی ہیں ان کو تم لوگ ملحوظ رکھتے۔
شرح شفاء میں ہے۔

ادخال کافر فی الملة الاسلامیة او اخراج مسلم عنها عظیم فی الدین (ص ۵۵۰ ج ۲)
(ترجمہ) کسی کافر شخص کو ملت اسلامیہ کے افراد میں داخل کرنا یا مسلمان کو اسلام سے خارج سمجھنا (یہ دونوں چیزیں) بہت زیادہ اہم ہیں۔

اس کے برخلاف مسلمانوں میں اس وقت عامۃً افراط و تفریط کا ظہور ہے ایک طبقہ نے تو تکفیر بازی ہی کو مشغلہ بنا لیا ہے، معمولی سی خلاف شرع بلکہ خلاف طبع کوئی بات جہاں اپنے مخالف سے سرزد ہوئی اور اس طبقہ نے جھٹ کفر کا فتویٰ لگا دیا اور کوئی باسند نہ ملے تو سنی سنائی روایتوں پر ہی گھروں میں بیٹھے بیٹھے مسلمانوں اور بڑے بڑے علماء کرام

کو ایمان اور اسلام سے خارج ہونے کے نوٹس دیدیئے۔

اس کے بالمقابل دوسری جماعت ہے کہ جس کے نزدیک ہر وہ شخص بہر صورت مسلمان ہے جو مسلمان ہونے کا دعویٰ کر دے خواہ وہ دین کے صریح امور کا انکار کرے ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ اور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو گمراہ بتا دے اور چاہے احکام اسلامیہ کا سرے سے انکار ہی کر دے مگر اس جماعت کے نزدیک بہر حال وہ مسلمان ہی رہے گا دوسرے مذاہب کی مثل اسلام کو محض ایک قومی لقب سمجھتے ہیں، کہ عتقاد و نظریات کچھ بھی رکھے اقوال و اعمال میں ہر طرح آزاد رہے، ضروریات دین کا منکر ہو جائے مگر اس کے مسلمان ہونے پر آنچ نہیں آتی۔

حالانکہ کتاب و سنت اس کج روی اور افراط و تفریط کے دونوں پہلوؤں سے سخت بے زار ہیں۔

دعاء میں توسل

مختصر تمہید کے بعد عرض ہے کہ جن گنے چنے مسائل میں غیر مقلدین نے تضلیل، تفسیق بلکہ تکفیر کا بازار گرم رکھا ہے ان میں سے توسل بھی ہے حقیقت یہ ہے کہ یا تو انہوں نے توسل کے تمام پہلوؤں کا حکم سمجھنے کی کوشش ہی نہیں کی یا پھر جان بوجھ کر دجل و تلپیس سے کام لیا۔

سمجھنا چاہئے کہ توسل خواہ اپنے یا غیر کے اعمال صالحہ سے ہو خواہ مقبولین حضرات کی ذوات مبارک سے ہو اور چاہے وہ احیاء ہوں یا اموات بلاشبہ درست ہے کیونکہ ان سب صورتوں میں مرجع و مقصود اللہ پاک کی رحمت کے ساتھ توسل کے علاوہ کچھ نہیں۔

حقیقت توسل

التوسل لغة التقرب..... والوسيلة كل ما هو يتوسل الى المقصود

(ترجمہ) توسل کے معنی قریب ہونا اور وسیلہ ہر وہ چیز جو مقصود تک پہنچنے

کا ذریعہ بن جائے۔

توسل کی صورتیں

(۱) اپنے اعمال صالحہ سے توسل۔

اس کا حکم یہ ہے کہ یہ بالا جماع جائز ہے۔ حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تین آدمی کہیں چلے جا رہے تھے اچانک بارش شروع ہو گئی تینوں نے پہاڑ کی غار میں داخل ہو کر پناہ لی وہ اندر ہی تھے کہ ایک بھاری چٹان لڑھکی اور غار کا منہ اس طرح بند ہو گیا کہ باہر نکلنے کا راستہ بالکل مسدود ہو گیا ان تینوں نے آپس میں کہا کہ اپنے اپنے ایسے نیک اعمال کو یاد کرو کہ جن کو خالص اللہ پاک کی رضا ہی کیلئے کئے ہوں پھر ان اعمال کے وسیلہ سے دعاء مانگو شاید اللہ تعالیٰ اس مصیبت کو دور فرمادے ان میں سے ایک نے دعاء مانگی۔

یا اللہ! میرے بوڑھے ماں باپ اور کچھ چھوٹے چھوٹے بچے تھے کہ جن کا نان نفقہ میرے ذمہ تھا (میرا معمول تھا کہ) جب میں شام کو لوٹ کر ان کے پاس آتا تو دودھ دوہ کر بچوں سے پہلے ماں باپ کو پلاتا تھا (ایک دن ایسا ہوا) میں چارے کی تلاش میں دور نکل گیا اور رات کو بہت تاخیر سے گھر پہونچا دیکھا کہ ماں باپ سوئے ہوئے ہیں میں نے حسب معمول دودھ دوہا اور پیالہ لے کر والدین کے سرہانے کھڑا ہو گیا میں نے (ادب و احترام کی وجہ سے) اٹھانا ان کو نامناسب سمجھا اور بچوں کو ان سے پہلے دودھ پلانا گورا نہ کیا حالانکہ بچے میرے قدموں سے چمٹ کر چلاتے رہے یہاں تک کہ صبح ہو گئی۔

یا اللہ! اگر آپ جانتے ہیں کہ میرا یہ عمل صرف آپ کی رضا جوئی کے لئے تھا تو روشن دان کھول دیجئے کہ ہم آسمان کو دیکھ سکیں اللہ تعالیٰ نے غار کا منہ تھوڑا سا کھول دیا کہ آسمان ان لوگوں کو نظر آنے لگا۔

پھر دوسرے شخص نے دعاء مانگتے ہوئے کہا یا اللہ! میری ایک چچا زاد بہن تھی مرد و عورت جتنی محبت کر سکتے ہیں مجھے اس سے اتنی ہی محبت تھی ایک مرتبہ میں نے اس کو بدکاری پر آمادہ کیا لیکن اس نے انکار کر دیا اور کہا کہ پہلے سو دینار لے کر آ۔ میں نے

محنت اور کوشش سے سودینار جمع کئے اور ان کو لے کر اس سے ملاقات کی پھر جب میں اس کی دونوں ٹانگوں کے بیچ میں بیٹھ گیا تو اس نے کہا اللہ کے بندہ اللہ سے ڈر! اور میری پاکدامنی کو محفوظ رہنے دے، میں فوراً اس کو چھوڑ کر الگ ہٹ گیا یا اللہ! اگر آپ جانتے ہیں کہ میرا یہ عمل خالص آپ کی رضا حاصل کرنے کے لئے تھا تو اس غار کے منہ میں تھوڑی اور کشادگی فرما اللہ تعالیٰ نے چٹان اور ہٹا کر مزید کشادگی فرمادی۔

تیسرے شخص نے اپنی دعاء میں کہا یا اللہ! میں نے ایک مزدور سے ایک فرق (۱) (دس کلو تقریباً) چاول اجرت طے کر کے کام کرایا تھا جب اس نے اپنا کام پورا کر دیا اور کہا کہ مجھ کو میرا حق دو تو میں نے اس کے سامنے اس کا حق (طے شدہ مقدار چاول) پیش کر دیا لیکن وہ چھوڑ کر اور منہ پھیر کر چلا گیا میں برابر ان چاولوں کو بوتارہا حتیٰ کہ میں نے اس کی قیمت سے ایک گائے اور چرواہا جمع کر لئے (بعد ایک زمانہ کے وہ مزدور) پھر میرے پاس آیا اور آ کر کہا کہ اللہ سے ڈر اور مجھ پر ظلم نہ کر بلکہ مجھ کو میرا حق دیدے، میں نے کہا جاؤ یہ گائے اور چرواہا لے جاؤ اس نے (مقررہ اجرت سے بہت زیادہ دیکھ کر) کہا میرے ساتھ مذاق نہ کرو میں نے کہا کہ میں مذاق نہیں کر رہا ہوں وہ مزدور گائے اور چرواہے کو لے کر چلا یا گیا..... یا اللہ اگر آپ جانتے ہیں کہ میرا یہ عمل صرف آپ ہی کو راضی کرنے کے لئے تھا تو غار کا منہ کھول دیجئے چنانچہ وہ چٹان غار کے منہ سے ہٹ گئی۔ (۲)

دوسری صورت

توسل کی دوسری صورت یہ ہے کہ کسی سے دعاء کی درخواست اس حسن ظن پر کرنا کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس مقبول بندہ کی دعاء میری دعاء کے مقابلہ میں زیادہ لائق قبول ہے تو سل کی یہ صورت احیاء کے ساتھ خاص ہے اور بلا کراہت و بلا تکیر نہ صرف

(۱) اما الفرق فبفتح الفاء والراء وقل سکون الراء والاول اشہر وہو کمال سبع ثلاثہ ص ۶۱۸ ج ۵

(۱) باب ما ذکر عن بنی اسرائیل (فی الانبیاء) باب اذا اشترى شیئا لغيره بغير اذانه فرضی (

فی البیوع) باب من استاجر احیرا (فی الاحبار) باب اذا زرع بمال قوم بغير اذنهم (فی

الحرث والمزارعة) من البخاری..... باب البیر والحلة من مشکوٰۃ

جائز بلکہ نہایت مستحسن عمل ہے عہد خیر القرون سے امت کے اکابر و اعظم اور ان کے متبعین کا عملی سلسلہ اس توسل پر چلا آتا ہے جس کے بے شمار نظائر ہیں۔

تیسری صورت

مقبول بندوں کا توسل

اس کی حقیقت یہ ہے کہ توسل اختیار کرنے والا گویا یہ کہتا ہے کہ یا اللہ میں اپنے حسن ظن کے اعتبار سے آپ کے دربار عالی میں فلاں بزرگ کو مقبول سمجھتا ہوں اور مقبولین سے محبت رکھنا افضل الاعمال میں سے ہے حدیث شریف میں ہے۔

المرا مع من احببت (۱)

پس میرا تو کوئی عمل ایسا نہیں کہ تیسری بارگاہ میں پیش کر سکوں البتہ آپ کا فلاں مقبول بندہ آپ کی خصوصی رحمت کا مورد ہے اور مورد رحمت سے محبت رکھنا جالب رحمت (رحمت کو کھینچنے والا ہے) اس محبت و تعلق کے وسیلہ سے درخواست کرتا ہوں کہ میری دعاء قبول فرما لیجئے۔

علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ بھی اس وسیلہ کے منکر نہیں بلکہ ثابت ماننے والوں میں سے ہیں جیسا کہ عنقریب ہم بیان کریں گے۔

اسی مضمون کو مختصر کر کے دعاء کرنے والے یہ کہتے ہیں کہ یا اللہ فلاں بزرگ کے وسیلہ سے ہماری دعاء قبول فرما۔

اس قسم کے توسل میں عدم جواز کی کوئی وجہ نہیں بلکہ تواضع و عبدیت کی شان زیادہ ٹپکتی ہے کہ آدمی کی نظر بجائے اپنے اعمال صالحہ کے مقبولان الہی کی محبت کو وسیلہ بنانے پر ہوتی ہے توسل کی یہ صورت صحیح ہے اور اکابر دین سے منقول بلکہ معمول میں داخل رہی ہے۔ مگر اس قسم میں دو باتیں بہر حال قابل لحاظ ہیں۔

(الف) یہ عقیدہ ہرگز نہ رکھا جائے کہ توسل اختیار کئے بغیر دعاء کی جائے تو اللہ

(۱) ہذا الحدیث أخرجا البخاری (فی مناقب عمر رضی اللہ عنہ) والاسلم (فی البر والصلۃ)

تعالیٰ اس کو سنتا ہی نہیں ہے۔

(ب) اور نہ یہ عقیدہ ہو کہ وسیلہ کے ساتھ جو دعاء کی جائے اس کو اللہ تعالیٰ لازماً قبول کرتا ہے۔

صرف اتنا سمجھنا چاہئے کہ مقبول بندوں کے وسیلہ و طفیل کے ساتھ جو دعاء کی جائیگی اس کی قبولیت کی امید زیادہ ہے اسی مسئلہ کو فقہاء کرام اس انداز میں تحریر فرماتے ہیں۔

ویکرہ ان یقول فی دعائه بحق فلان او بحق انبیائک ورسک
لانه لاحق للمخلوق علی الخالق۔ ہدایہ ص ۴۷۵، ج ۴، (کتاب الکراہیۃ)
(ترجمہ) دعاء میں یہ کہنا ”بحق فلان و بحق انبیائک و رسک“ مجھے فلاں چیز
عطا فرمایہ مکروہ ہے کیونکہ مخلوق کا کوئی حق خالق کے ذمہ نہیں ہے۔

اس جیسی عبارات کا حاصل بھی یہی ہے کہ اگر یہ عقیدہ رکھ کر توسل اختیار کرتے
ہوئے دعاء کی جائے کہ یہ دعاء ضرور قبول ہوگی تو یہ توسل جائز نہیں اور ایسا عقیدہ رکھے
بغیر محض ارجحی للمقبول سمجھے تو جائز بلکہ بہتر ہے۔ (۱)

علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کا ارشاد

نعم لو سأل الله بإيمانه بمحمد صلى الله عليه وسلم وصحبته له
وطاعته له واتباعه له لكان قد سأل به سبب عظيم يقتضي اجابة الدعاء بل هذا
اعظم الاسباب والوسائل (۲)

(ترجمہ) محمد ﷺ پر ایمان اور آپ ﷺ کی محبت و اطاعت نیز اتباع کے وسیلہ
سے اگر کوئی اللہ تعالیٰ سے دعاء کرے تو وہ شخص ایسا بڑا وسیلہ اختیار کرتا ہے کہ جو دعاء کی

(۱) وكره قوله (فی دعائه) بحق رسلك و انبیائك و اولیائك او بحق البیت لانه لاحق للمخلوق
علی الخالق تعالیٰ اه در مختار وفی شرحه الفتاوی رد المختار قد یقال انه لاحق لهم وجوبا
علی الله تعالیٰ لكن الله سبحانه وتعالى جعل لهم حقاً من فضله او يراد بالحق الحرمة
والعظمة فيكون من باب الوسيلة وقد قال الله تعالیٰ وابتغوا الیه الوسيلة وقد عُد من اداب
الدعاء التوسل علی ما فی الحصن اه (۵-۵۲۴) (من كتاب المحظر والاباحة)

(۲) (قاعدة حلیة فی التوسل والوسيلة لابن تیمیہ ص ۵۶)

قبولیت کا متقاضی ہے بلکہ تمام وسیلوں سے بڑھ کر یہ وسیلہ ہے۔ پس اگر کوئی شخص ایمان، محبت، اطاعت، اتباع کو ذکر کئے بغیر اختصار کرتے ہوئے دعاء میں یہ کہے کہ یا اللہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وسیلہ سے میری دعاء قبول فرما۔ اور دعاء مانگنے والے کا قصد و ارادہ اسی تفصیل کا ہو جو علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے کی ہے تو اس توسل اور وسیلہ کے جواز میں بلاشبہ کچھ اشکال نہیں بلکہ توسل کی پہلی صورت کے مقابلہ میں یہ صورت افضل و بہتر ہے کیونکہ اپنے عمل صالح میں تو شائبہ عجب کا خطرہ ہے گو وہ خفیف درجہ ہی میں ہو جو صاحب عمل کو بھی بعض مرتبہ محسوس نہیں ہوتا برخلاف حُبِ نبی، حُبِ صحابہ، حُبِ اولیاء کے کہ یہ اقرب الی القواضع ہے جیسا کہ اوپر لکھا گیا۔

ذوات کا توسل

پہلی روایت: عثمان ابن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ روای ہیں کہ ایک نابینا شخص حضرت نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں آیا اور عرض کیا کہ دعاء کر دیجئے کہ اللہ تعالیٰ مجھ کو عافیت دے (آنکھ میں روشنی عطا فرمادے) آپ ﷺ نے فرمایا کہ اگر تو چاہے تو (آنکھوں میں روشنی نہ ہونے پر) صبر کر اور تیرا صبر کر لینا بہتر ہے اس نے کہا کہ دعاء ہی فرما دیجئے آپ ﷺ نے اس کو حکم دیا کہ اچھی طرح وضوء کرو اور دو رکعت پڑھ کر یہ دعاء مانگو۔ اے اللہ میں آپ سے درخواست کرتا ہوں اور (محمد ﷺ کے) وسیلہ سے آپ کی طرف متوجہ ہوتا ہوں آپ کے نبی کے جو نبی رحمت ہیں۔

(اور پھر وہ نابینا شخص حضرت نبی اکرم ﷺ کو مخاطب کر کے کہتا ہے) اے محمد (ﷺ) میں آپ کے وسیلہ سے اپنی اس دعاء کے ساتھ اپنے رب کی طرف متوجہ ہوا ہوں تاکہ میری دعاء پوری ہو اے اللہ: آپ ﷺ کی شفاعت میرے حق میں قبول فرما۔ (۱) اس حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ جس طرح اعمال صالحہ سے توسل درست ہے اسی طرح دوسرے سے دعاء کی درخواست کرنا بھی صحیح ہے نیز اسی طرح مقبول بندہ کی ذات کا توسل بھی بلاشبہ جائز ہے۔

(۱) ابن ماجہ فی صلوٰۃ الحاجۃ ص ۱۰۰، قال الترمذی هذا حدیث حسن صحیح غریب (کتاب الدعوات من الترمذی)

حاکم نے اس قصہ نابینا پر اتنا اور اضافہ کیا ہے کہ وہ کھڑا ہو گیا اور بیٹا ہو گیا (آنکھوں میں روشنی آ گئی) (۱)

دوسری روایت: طبرانی نے کبیر میں عثمان ابن حنیفؓ (جن کا ذکر پہلی روایت میں گذرا) سے روایت کیا ہے کہ ایک شخص (خلافت کے زمانہ میں) حضرت عثمان ابن عفان رضی اللہ عنہ کے پاس کسی کام سے جاتا تھا مگر وہ اس کی طرف التفات و توجہ نہ فرماتے تھے اس شخص نے عثمان ابن حنیف رضی اللہ عنہ سے کہا انہوں نے فرمایا کہ تو وضوء کر کے مسجد میں جا اور وہی دعاء توسل والی جو پہلی روایت میں گذری سکھلا کر کہا کہ اس کو پڑھ چنانچہ اس نے ایسا ہی کیا اس کے بعد جب وہ شخص حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس گیا تو انہوں نے اس کی بہت تعظیم و تکریم کی اور اس کو جو کام درپیش تھا وہ پورا کر دیا (۲)

اس روایت سے ثابت ہوا کہ حضرت سید الاولین و الآخین صلی اللہ علیہ وسلم کے اس دنیا سے پردہ فرما جانیکے بعد بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ سے توسل اختیار کرنا درست ہے۔

تیسری روایت: حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عہد میں جب قحط پڑتا تو حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے توسل سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ بارش کی دعاء کرتے ہوئے فرماتے کہ اللہ ہم آپ کے دربار میں اپنے نبی کے توسل سے دعاء کرتے تھے آپ ہم کو بارش عطا فرماتے تھے اب ہم اپنے نبی کے چچا کا توسل اختیار کرتے ہیں سو ہم پر بارش برسا دیجئے چنانچہ بارش ہوتی تھی۔ (۳)

اس حدیث شریف سے کئی مضمون ثابت ہوئے اول یہ کہ غیر نبی کے ساتھ بھی توسل جائز ہے جب کہ اس کو نبی کے ساتھ قرابت حسیہ یا معنویہ حاصل ہو اگرچہ صورتاً یہ توسل

(۱) فدعا بهذا الدعاء فقام وقد ابصر ص ۳۱۲، ۵۱۹، ۵۲۶، ج ۱، وقال المحاکم هذا حديث صحيح علي شرط الشيخين ولم يخرجاه - (۲) وقال الطبرانی بعد ذكر طرفه هذا حديث صحيح معجم كبير للطبرانی ص ۳۱، ج ۹، كتاب المعجزة ص ۱۹۷، ج ۱، ترغب ۴۷۳، ج ۱، اسنن الكبرى للنسائی ص ۱۶۹، ج ۱، رواه البيهقي في دلائل النبوة ص ۱۶۶، ج ۶، كنز العمال ص ۷۹، ج ۲، (۳) بخاری ص ۵۲۶، ج ۱

غیر نبی کے ساتھ ہے مگر حقیقۃً و معنیً بالواسطہ یہ بھی توسل بالنبی ﷺ ہی ہے۔
دوسرا مضمون حدیث سے یہ ثابت ہوا کہ توسل زندہ بزرگوں سے بھی درست ہے۔

ضروری تنبیہ

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عمل مبارک سے بعض حضرات نے یہ سمجھا ہے کہ توسل زندہ بزرگوں کے ساتھ خاص ہے اور جو حضرات دنیا سے تشریف لے گئے ان سے توسل اختیار کرنا جائز نہیں حالانکہ ان کا یہ سمجھنا بالکل غلط ہے البتہ بہت سے بہت یہ کہا جاسکتا ہے وفات پا جانے والے مقبولین حضرات کے ساتھ توسل اختیار کرنے کا کیا حکم؟ بخاری شریف کی یہ حدیث اس سے ساکت (خاموش) ہے۔

دوسری روایت کے تحت ابھی گزرا ہے کہ جس میں حضرت نبی اکرم ﷺ سے بعد وفات ہی توسل اختیار کرنے کی تلقین ہے اور اس پر حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین میں سے کسی سے نکیر منقول نہیں اس لئے اس کے جواز میں اجماع کی شان پیدا ہوگئی پس یہ روایت ناطق اور بخاری شریف والی حدیث ساکت ہے اور ناطق کو ساکت پر ترجیح ہونا بالکل ظاہر ہے۔

بخاری شریف کی حدیث بالا سے استدلال کرتے ہوئے جو حضرات توسل کو زندہ کے ساتھ جائز اور وفات پانے والے بزرگ سے شرک قرار دیتے ہیں ان سے عرض ہے کہ اگر تمہارے بالمقابل کوئی شخص حضرت عمر رضی اللہ عنہ والی حدیث شریف کو مد نظر رکھتے ہوئے مزید تخصیص کا قائل ہو جائے اور دعویٰ کے کہ صرف حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے توسل جائز ہے ان کے علاوہ کسی زندہ بزرگ سے بھی جائز نہیں تیسرا شخص کھڑا ہو کر اور تخصیص پیدا کر دے کہ صرف مدینہ طیبہ زادہ اللہ شرفاً و کرامۃ میں تو توسل اختیار کرنا جائز ہے دیگر مقامات پر ہرگز جائز نہیں بلکہ کفر ہے۔

پانچواں شخص ایک اور قید بڑھا دے کہ صرف حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو توسل اختیار کرنا جائز تھا کسی اور کو ہرگز جائز نہیں اور یہ سب لوگ حدیث بخاری سے استدلال کریں تو جو

جواب ان سب تخصیصات (بلا دلیل) کا دیا جائے وہی جواب ہماری طرف سے عدم تخصیص بالا حیات کا بھی سمجھ لیں۔

اشکال اور جواب

اشکال: کسی شخص کو یہ عامیانہ اشکال ہو سکتا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضور سرور عالم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بجائے حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے توسل کو کیوں اختیار فرمایا تھا؟

جواب: جواب اس اشکال کا یہ ہے کہ بعد وفات حضور نبی کریم ﷺ سے توسل کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ناجائز سمجھ کر ایسا ہرگز نہیں کیا بلکہ اس کی چند وجوہات ہیں۔
(الف) حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے توسل کے ساتھ ان سے دعاء کرانا بھی مقصود ہو یعنی جس طرح نبی ﷺ کے دنیا میں تشریف فرما ہونے کے عہد مبارک میں توسل کے ساتھ دعاء کراتے تھے وہی صورت اب اختیار کرتے ہیں۔
(ب) اس پر تنبیہ مقصود ہو کہ غیر انبیاء علیہم السلام یعنی صلحاء و اولیاء سے بھی توسل درست ہے۔

(ج) اپنے عمل سے بتانا چاہتے ہوں کہ توسل بالنبی کی دو صورتیں ہیں ایک توسل بذاتہ ﷺ دوسری توسل بقربانہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

(د) حدیث شریف میں ہے کہ جب دور سے صلوٰۃ و سلام پڑھا جائے تو فرشتے قبر اطہر میں پہنچاتے ہیں اور فرشتوں کے پہنچانے میں نہ اداء امانت میں کوتاہی ہوتی ہے نہ غفلت و نسیان کا خطرہ ہے مگر اس کے باوجود انسانی وسائط کا اہتمام کیا جاتا ہے کیونکہ فطرت انسانی ہے کہ مبصر و موجود شخص پر دل کو اطمینان بعض حالات میں زیادہ ہوتا ہے ممکن ہے اس امر طبعی کی رعایت میں حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا توسل اختیار فرمایا ہو۔ وغیرہ۔

بعثت سے قبل وسیلہ

ولما جاء هم كتاب من عند الله مصدق لما معهم و كانوا من قبل

يستفتحون على الذين كفروا (سورة البقرة پ ۱)

اس آیت شریفہ کی تفسیر میں مشہور مفسر علامہ سید آلوسی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ آیت بنو قریظہ و بنو نضیر (قبائل یہود) کے متعلق نازل ہوئی ہے۔ وہ لوگ حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت مبارک سے قبل اوس و خزرج (قبائل مشرکین) کے مقابلہ میں جنگ کے موقع پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے توسل سے فتح و نصرت کی دعائیں مانگا کرتے تھے اور وہ یہودی توسل کا یہ طریقہ اختیار کرتے تھے کہ تو ریت کھول کر جہاں جہاں حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کی پیشین گوئیاں تھیں وہاں وہاں اپنے ہاتھوں کو رکھ کر دعاء کرتے تھے۔ اللھم انا نسئلك بحق نبيك الذي وعدتنا ان تبعثه في آخر الزمان ان تنصرنا اليوم على عدونا فبنصرون ۱۱ (۱) چنانچہ یہودیوں کی یہ دعاء آپ ﷺ کے ساتھ توسل کی برکت سے قبول ہوتی اور وہ فالح و کامیاب ہوتے تھے۔

حضرت آدم علیہ السلام کا توسل

حدیث شریف میں ہے کہ جب حضرت سیدنا آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے (صورۃ) خطا سرزد ہو گئی تو انہوں نے سر مبارک عرش کی طرف اٹھا کر ارشاد فرمایا کہ یا اللہ! میں درخواست کرتا ہوں کہ بحق محمد صلی اللہ علیہ وسلم مجھ کو (عتاب کی پستی سے) اٹھا لیجئے اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کون؟ عرض کیا اے بابرکت نام والے جب آپ نے مجھ کو پیدا فرمایا تھا تو میں نے آپ کے عرش کی جانب سر اٹھا کر دیکھا تھا تو اس میں لکھا تھا۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔ میں نے جان لیا تھا کہ آپ کے نزدیک ان سے زیادہ قدر منزلت والی شخصیت کوئی دوسری نہیں ہے آپ نے اپنے نام

(۱) تفسیر روح البانی ص ۲۸۹ ج ۱۔ الدر المنثور ص ۸۸ ج ۱۔

کے ساتھ جس کا نام لکھا ہے اللہ پاک نے فرمایا کہ وہ تمہاری اولاد میں آخری نبی ہیں اور ان کی امت تمہاری نسل میں آخری امت ہوگی۔

اگر وہ نہ ہوتے تو میں تم کو بھی پیدا نہ کرتا (۱) ان روایات سے معلوم ہوا کہ ولادت باسعادت سے قبل بھی آپ ﷺ کی ذات مقدسہ سے توسل اختیار کرنا جائز و مستحسن تھا۔

توسل بالفعل

ابو الجوزاء اوس ابن عبد اللہ سے روایت ہے تو مدینہ میں سخت قسم کا قحط ہوا کہ کچھ حضرات نے ام المؤمنین حضرت صدیقہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی خدمت میں شکایت کی آپ نے فرمایا کہ نبی کریم ﷺ کی قبر اطہر کو دیکھ کر (سیدھ میں) اس کے مقابل ایک سوراخ کر دو کہ آسمان اور قبر شریف کے درمیان حجاب نہ رہے چنانچہ ایسا ہی کیا گیا تو بہت زور کی بارش ہوئی۔ (۲)

اس فعل یعنی سوراخ کو کھولنے کا مطلب بزبان حال توسل ہی تھا کہ یہ آپ کے نبی کی قبر ہے اس کے ساتھ جسد نبوی کے متصل ہونے کی وجہ سے ہم اس کو تبرک سمجھتے ہیں اور اس کا تبرک سمجھنا موجب رحمت ہے پس اس کی برکت سے آپ ہم پر رحم فرما دیجئے۔

توسل بالشوب

اس سے آگے بڑھ کر حضرت نبی اکرم ﷺ کے کپڑوں تک سے توسل اختیار کرنے کی عادت شریفہ رہی ہے۔

چنانچہ حضرت اسماء بنت ابوبکر رضی اللہ عنہما کے متعلق ہے کہ انہوں نے ایک طیالی کسروانی جبہ نکالا جس کے ریشم کے گریبان تھے اور دونوں کناروں پر ریشم کا فیتہ لگا ہوا تھا انہوں نے فرمایا کہ حضور ﷺ اس کو زیب تن فرمایا کرتے تھے، اور ہم اس کے ذریعہ سے

(۱) رواہ جماعة منهم الحاکم وصحیح اسنادہ عن عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ قال

قال رسول اللہ ﷺ لما اقترف آدم الخطیئة اھـ وفاء الوفاء ۴۱۹، ج ۲ (۲) سنن الترمذی فی

مقلدہ ص ۳۴، ج ۱

مریضوں کے لئے (پانی میں ڈال کر پھر نچوڑ کر پانی پلا کر) شفاء حاصل کرتے ہیں۔ (۱)
بالوں سے توسل

عثمان ابن عبد اللہ ابن مویہ فرماتے ہیں کہ مجھے میرے گھروالوں نے پانی کا ایک پیالہ دے کر حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے پاس بھیجا اس زمانہ کا دستور تھا کہ جب کسی کی آنکھ دکھتی یا اور کوئی تکلیف ہوتی تو وہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے پاس ایک برتن بھیجتا وہ حضور ﷺ کے بال مبارک نکالتیں جن کو انہوں نے چاندی کی ڈبیہ میں رکھ رکھا تھا اور ان بالوں کو برتن میں چھوڑ کر ہلا دیتی تھیں پھر وہ ٹخنوں میں پانی پی لیتا۔

عثمان فرماتے ہیں کہ میں نے ڈبیہ میں جھانک کر دیکھا تو مجھے چند سرخ بال نظر آئے (۲)

غیر مقلدین

آج کل غیر مقلدین سرے سے ہی وسیلہ ہی کا انکار کرتے ہیں ان کے یہاں اس مسئلہ میں تنگی ہی تنگی ہے مگر تعجب یہ ہے کہ ان صاحبان عجیب الشان کے مسلم پیشوا اور امام قاضی شوکانی رحمہ اللہ کے نزدیک وسعت ہی وسعت نظر آتی ہے ماقبل میں جو حدیث بخاری کے متعلق حضرت عباس رضی اللہ سے وسیلہ کی تفصیل گزری اس حدیث پر امام شوکانی رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب قائم کیا ہے باب الاستسقاء بذوی الصلاح اور حدیث کی شرح میں یہاں تک فرمادیا۔ ویستفاد من قصة العباس استحباب الاستسقاء باهل الخير والصلاح واهل بيت النبوة۔

ترجمہ :- حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے قصہ سے اہل خیر وصلاح اور خاندان نبوت کے حضرات توسل اختیار کرنے کا استحباب ثابت ہوا۔ (۳)

(۱) رواد مسلم کما فی مشکوٰۃ ص ۳۷۳ (کتاب الملباس)

(۲) رواد البخاری (مشکوٰۃ شریف ص ۳۹۱)

(۳) نیل الاوطار ص ۲۳۳، فتح الباری ص ۳۹۹، ج ۲، عمدۃ القاری ص ۴۳۷، ج ۳

نواب صاحب کا شرک

غیر مقلدین کے قریبی مسلم پیشوا نواب صدیق حسن خاں بھوپالی نے تو حد ہی کر دی وہ تو وسیلہ ہی نہیں مردوں سے مدد مانگ رہے ہیں۔ نواب صاحب فرماتے ہیں۔

اشعار

زمرہ رائی در افتاد بار باب سنن شیخ سنت مددے قاضی شوکاں مددے
پشہا خم شدہ از بار گرانِ تقلید سنتِ خیر بشر حضرت قرآن مددے
گفت نواب غزل در صفتِ سنت تو خواجہ دین صلہ قبلہ پا کاں مددے (۱)

حق پوشی

غیر مقلدین کی حق پوشی لائق دید ہے ایک طرف تو وسیلہ ثابتہ کے اختیار کر لینے پر کفر و شکر کے نوٹس جاری کر کے، صرف عوام نہیں متبع سنت علماء کرام تک کو دائرۃ اسلام سے خارج کر دیتے ہیں۔

دوسری طرف اموات (مردوں) سے کھلی مدد مانگ کر شرک کرنے والوں کے حق میں نہ صرف منہ سیئے بیٹھے ہیں بلکہ ان کو اپنا امام بنا کر اندھی تقلید میں بڑھے چلے جاتے ہیں۔ گڑ کھائیں اور گلگوں سے پرہیز۔

مردوں سے مدد مانگنے پر شرک کا حکم ہے یا نہیں؟ اگر اس میں ان کو کسی عالم پر اعتماد نہ تھا تو کم از کم اپنے ہی پیشوا مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری کی کتاب ”اہل حدیث کا مذہب“ ملاحظہ کر لیتے۔

اس کتاب کے ص ۱۹ پر ندائے اموات کے شرک ہونے کی صراحت ہے۔
کسی نے سچ کہا!

غیر کی آنکھوں کا تنکہ تجھ کو آتا ہے نظر
دیکھ اپنی آنکھ کا غافل ذرا شہتیر بھی

(۱) مجمع المطیب من ذکر المنزل والحبیب ص ۶۳ (مصفد نواب بھوپالی مطبوعہ اکبر آباد ۱۲۹۹ھ)

عناد و تعصب

غیر مقلدین نے حق کو تو چھپایا ہی مگر ان کا ظلم اور نا انصافی بھی قابل دید ہے۔ ایک طرف تو مسجد نبوی میں روضہ مطہرہ کے قریب اہل حق علماء کے محض باادب بیٹھ جانے اور آنکھ بند کر لینے پر استمداد، کفر، شرک سب کچھ نظر آ گیا مگر دوسری طرف اپنے فرقہ کے مسلم پیشوا نواب بھوپالی صاحب کو مردوں سے صاف صاف مدد طلب کرتے اور اہل قبور کو ڈہائی دیتے ہوئے دیکھ کر نہ کانوں پر جوں چلتی ہے اور نہ ہی ان زندہ دلوں کو یہ استمداد نظر آتی ہے اور نہ نواب اور ان کے مقلدین کا کھلا شرک دکھائی دیتا ہے۔

قارئین کرام! اس سے بڑھ کر کیا تعصب و عناد کی مثال دنیا میں کوئی اور پیش کی جاسکتی ہے؟

حقیقت یہ ہے کہ روضہ مقدسہ کے قریب آنکھ بند کر کے بیٹھ جانیکو آج تک کسی محقق نے کفر و شرک قرار نہیں دیا لیکن مردوں سے مدد طلب کرنا ان کو ڈہائی دینا یہ تو شرک ہے۔ پس مولانا ابوالحسن علی ندوی اور دیگر علماء اعلام کے عمل کی تو یہ تاویل کر سکتے تھے کہ معلوم نہیں آنکھ بند کر کے کیا پڑھتے ہوں گے؟ کچھ ضروری تو نہیں کہ استمداد ہی کرتے ہوں۔

لیکن نواب صاحب کے اشعار مذکورہ پر تو علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا وہ حوالہ (۱) جو تمہید میں گزرا ہے سو فی صد چسپاں ہوتا ہے لہذا حق و انصاف کا تقاضہ تو یہی ہے کہ نواب صاحب اور ان کے مقلدین کو تو بہت پہلے ہی ٹھکانہ لگا دینا چاہئے تھا۔ لیکن جلوسے بھی مناظر بھی الفت بھی مگر کیا ☆ آنکھوں پہ حجابات زبانوں پہ ہیں تالے اگر عقل میں سلامتی ہوتی تو علماء دیوبند سے پہلے نواب صاحب کی طرف دست کرم بڑھاتے نواب صاحب اور ان کے مقلدین کے حقوق بھی تو آخر بزمہ غیر مقلدیت واجب ہیں۔

(۱) قال الشيخ (ابن تیمیہ) من اتخذ وسائل بين العبد وبين ربه كفر اجماعا (بحوالہ المدیوبندیہ ص ۱۳۴)

مولانا عبدالحی لکھنویؒ

نواب صدیق حسن خاں قنوجی ثم بھوپالی کی تضاد بیانی اور ان کے عقیدہ شرکیہ کو نقل فرما کر حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ تعجب کا اظہار کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں۔

”نواب صدیق حسن خاں کی یہ بات بڑی عجیب و غریب ہے کہ یہ شخص ندائے اموات اور اہل قبور سے استمداد کو مواضع بعیدہ سے شرک قرار دیتا ہے یا رسول اللہ اور یا شیخ عبدالقادر شینا اللہ کو اپنی تحریرات میں کفر گردانتا ہے۔

پس ایسے شخص کا کیا حال ہے (برا حال ہے) کہ جو غوث صمدانی اور رسول ربانی سے تو استمداد کو حرام اور شرک قرار دے مگر خود ندائے میت کرتے ہوئے شوکانی سے استمداد کرتا رہے..... اور اس (نواب صدیق حسن) کے والد ماجد مولانا سید اولاد حسن خاں قنوجی نے استمداد بالاموات کے بدعت ہونے کے صراحت کی ہے“ (۱)

ایسے ہی موقع کے واسطے کسی نے کہا ہے۔

الجھا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں

لو آپ اپنے دام میں صا دا گیا

نواب صاحب اور ان کے ساتھ بیٹھنے والوں کی گشتی شرک و بدعت کے سمندر میں ڈوب گئی کوئی ہے؟ جو تنکے کا سہارا دے کر ابھارا دے سکے۔

انصاف کا خون

ناظرین کرام! آپ نے ملاحظہ فرمایا حق و انصاف کا خون کرنے میں کسی قدر ایچ پیج

(۱) هذا عجیب منه (صدیق حسن خاں قنوجی) فانه ممن يجعل نداء الاموات والاستمداد بهم من المواضع البعيدة شركاً ويجعل قولهم يا رسول الله ويا شيخ عبد القادر شيناً لله ونحو ذلك كفراً فمن الذي حرم الاستمداد بالغوث الصمداني والى الرسول الرباني واحل الاستمداد بالشوکانی۔

وقد صرح والده العاجد مولانا السيد اولاد حسن القنوجی ان الاستمداد بالاموات

ببراز النعم الواقع فی شفاء العی ص ۶ مطبوعہ انوار محمدی لکھنؤ

بدعة ۱ھ

سے کام لیا گیا ایک طرف تو توسل ثابت پر اس قدر ہنگامہ آرائیاں کہ ہندو پاک ہی میں نہیں سعودی عرب اور دیگر اسلامی ملکوں میں بھی غلط بیانی کر کے فضاء کو زہر آلود کرتے ہیں، تردید کرنے میں ایڑی چوٹی کا زور صرف کرتے ہوئے ہوا میں لائٹھیاں چلاتے ہیں۔

دوسری طرف مسلم پیشوا شرکیہ عقیدہ اختیار کرتے ہیں۔ ہم عصر بڑے بڑے علماء (مولانا عبدالحی لکھنویؒ) ان کو تنبیہ کرتے ہیں اس کے باوجود وہ اپنے عقیدہ شرک پر جیسے رہتے ہیں۔ اوپر سے نیچے تک کسی کے کان پر جوں نہیں رہنمائی۔

مگر غیر مقلدین صاحبوں کی ہر ہر ادا مثل اپنے پیشواؤں کے عجیب و غریب ہے کہ شرکیہ عقیدہ اختیار کرنے والوں ہی کو اپنے دین و ایمان کی کشتی کا ناخدا بتاتے ہیں۔ کسی نے سچ کہا ہے۔

جس نے دیکھے نہ ہوں پھرے طوفان کے

لے کے ڈوبے گا وہ ناؤ ساحل کے پاس

إذا كان الغراب دليل قوم ☆ سيهديهم طريق الهالكينا

ابراز النعمی الواقع فی شفاء العی

نواب صدیق حسن خاں نے دیگر مسائل میں بھی کہاں کہاں ٹھوکریں کھائی ہیں کن کن امور میں شیعوں کی تقلید کی ہے کس کس طرح زلیغ و ضلال کو اختیار کیا ہے، حضرت مولانا عبدالحی لکھنویؒ نے اپنی اس کتاب (ابراز النعمی) میں مدلل اور عمدہ انداز پر تحریر فرمایا ہے اہل علم حضرات کو یہ کتاب ضرور ملاحظہ کرنی چاہئے۔

(۱) هذا عجيب منه (صدیق حسن خاں قنوجی) فانه ممن يجعل نداء الاموات والاستمداد بهم من المواضع البعيدة شركاً ويجعل قولهم يا رسول الله ويا شيخ عبد القادر شيئاً لله ونحو ذلك كفراً۔ فمن الذي حرّم الاستمداد بالغوث الصمداني والى الرسول الرباني واحل الاستمداد بالشوكاني۔

وقد صرح والده الماجد مولانا السيد اولاد حسن القنوجي ان الاستمداد بالاموات

ابراز النعمی الواقع فی شفاء العی ص ۶ مطبوعہ انوار محمدی لکھنؤ

بدعة ۱ھ

اگر غیر مقلدین بھائی بھی بنظر انصاف اس کتاب کو دیکھ کر سمجھ لیں تو اپنی ہٹ دھرمی پر نظر ثانی کا احساس انشاء اللہ بیدار ہو جائے گا۔

افراط و تفریط

یہ امر بہر حال قابل لحاظ ہے کہ توسل قربۃ مقصودہ نہیں اور درود شریف قربت مقصودہ ہے ہاں البتہ دونوں میں یہ امر قدر مشترک ہے کہ دونوں دعاء کے اقرب الی الاجابہ ہونے کے سبب ہیں جب کہ حدود شرعیہ کو محفوظ رکھا جائے مگر آج کل دیگر معاملات کی طرح توسل کے مسئلہ میں بھی افراط و تفریط کا ظہور ہے ایک طبقہ کا حال یہ ہے کہ جو وسیلہ ثابت بالکتاب والسنۃ ہے اور قبیح سنت اکابر و اعظم کا معمول چلا آتا ہے اس کا بھی سرے ہی سے انکار کرتا ہے۔

اس کے بالمقابل دوسرا طبقہ ہے کہ جس نے وسیلہ کا مطلب یہ سمجھ رکھا ہے کہ دعاء میں اللہ تعالیٰ کا نام تہرکالے لیا جائے تو کافی ہے باقی اپنی مرادیں انبیاء، اولیاء اور شہداء، ائمہ سے ہی مانگی جائیں حالانکہ یہ کھلا شرک ہے۔

اس طبقہ کے لوگ سمجھتے ہیں یا ان کو سمجھایا جاتا ہے کہ ہم لوگوں کی تو رسائی اللہ تعالیٰ تک نہیں ہو سکتی اور اللہ تعالیٰ نے کل تصرفات نبیوں، ولیوں اور شہداء حضرات کو سپرد کر دیئے ہیں وہ اپنی قبور میں سے ہی ہر شخص کی حاجت برآری کرتے ہیں جس طرح بادشاہ سب کام انجام نہیں دیتا بلکہ اپنے ماتحت کارندوں کو سپرد کر دیا ہے حالانکہ دنیاوی بادشاہوں پر احکم الحاکمین ذوالجلال رب العالمین کو قیاس کرنا یہی سراسر غلط ہے۔

غلط قیاس کی بنیاد

اصل یہ ہے کہ دنیا کے بادشاہوں کو تو یہ صورت اس لئے اختیار کرنا پڑتی ہے کہ وہ اس سے عاجز ہیں کہ ہر شخص کی فریاد کو خود سن سکیں اور اللہ تعالیٰ کی شان یہ ہے کہ تمام انسان، جنات، حیوانات میں سے ایک ایک کی آواز، پکار، دعاء کو اس طرح سنتا ہے جیسا کہ تمام مخلوق گویا کہ خاموش ہے اور صرف ایک بولتا ہے۔ اور اللہ پاک کامل توجہ سے سنتا ہے بلکہ

اللہ تعالیٰ شانہ کی قدرت تو اس قدر ہے کہ اندھیری رات میں کالے پہاڑ پر چلنے والی بھوری چیونٹی کے چلنے کی آواز بھی سنتا ہے، نیز دنیا کے بادشاہوں کا یہ حال ہوتا ہے کہ ہر شخص ان کے پاس تک نہیں پہنچ سکتا ہے اور اللہ تعالیٰ کی شان یہ ہے کہ وہ ہر شخص کی رگ گردن سے بھی زیادہ قریب ہے قرآن کریم اور احادیث صحیحہ سے یہ مضمون ثابت ہے۔
اللہ پاک ارشاد فرماتا ہے۔

قل من یدہ ملکوت کل شیء وهو یحیر ولا یجار علیہ ان کنتم تعلمون سیقولون للہ (سورۃ المؤمنون پ ۱۸)

آپ (ﷺ) مشرکین سے معلوم کیجئے کہ وہ کون ذات ہے؟ کہ جس کے قبضہ میں تمام چیزوں کا اختیار ہے اور وہ کون ہے کہ جو پناہ دیتا ہے اور اس کے مقابلہ میں کوئی پناہ نہیں دے سکتا تو وہ ضرور یہی جواب دیں گے کہ اس طرح کا اختیار تو صرف اللہ ہی کو ہے۔

حدیث شریف

خود حضرت نبی اکرم ﷺ کا اس سلسلہ کا اس سلسلہ میں کیا عقیدہ تھا وہ بھی ملاحظہ کر لیجئے۔
”حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ میں رسول اللہ ﷺ کے پیچھے سواری پر تھا آپ نے مجھ کو خطاب کرتے ہوئے ارشاد فرمایا اے لڑکے! اللہ کے حقوق کی حفاظت کرو وہ تیری حفاظت کرے گا اور جو کچھ مانگنا ہو اللہ سے مانگ اور جب مدد کی ضرورت ہو تو اللہ تعالیٰ ہی سے مدد طلب کر اور یقین کر لے کہ ساری دنیا اگر تجھے کوئی نفع پہنچانے کے لئے اجتماعی کوشش کرے تو کچھ نفع نہیں پہنچا سکتی سوائے اس کے جو اللہ نے تیرے لئے لکھ دیا ہے اور ساری دنیا تجھ کو نقصان پہنچانے پر جمع ہو جائے تو نہیں پہنچا سکتی سوائے اس کے جو اللہ نے لکھ دیا ہے مشکوٰۃ شریف ص ۴۵۳

شیخ المشائخ حضرت جیلانی رحمہ اللہ تعالیٰ

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

ان الخلق عجز عدم لاهلك ولا فقر ولا ضربا یدہم ولا نفع ولا ملك

عندہم الا اللہ عزوجل لا قادر غیرہ ولا معطی ولا مانع ولا ضار ولا نافع
 غیرہ ولا محیی ولا ممیت غیرہ (الفتح الربانی للشیخ حیلانی) (مجلس نمبر ۶۱)
 (ترجمہ) بلاشبہ تمام مخلوق عاجز و کالعدم ہے نہ ہلاکت اس کے قبضہ میں ہے نہ ملک
 نہ مال داری نہ فقر۔ نہ نقصان اس کے ہاتھ میں ہے نہ نفع سوائے اللہ تعالیٰ کے، نہ کوئی
 حاکم ہے نہ قادر، نہ اس کے سوا کوئی دینے والا ہے نہ روکنے والا نہ کوئی نقصان پہونچا سکتا
 ہے نہ نفع نہ اس کے سوا کوئی زندگی بخش سکتا ہے نہ ہی موت دینے والا ہے۔

التنبیہ

غیر اللہ سے مدد طلب کرنے میں یہ تقریر ان امور میں ہے کہ جو مخلوقات کی قدرت
 و اختیار سے خارج ہیں مثلاً اولاد کی دعاء، طلب بارش کی درخواست، طلب ہدایت وغیرہ۔
 باقی رہے وہ امور عادیہ کہ جن میں اللہ تعالیٰ نے ایک دوسرے کے تعاون اور
 پاتھ بٹانے کے اختیارات مخلوق کو سپرد کر دیئے ہیں ایسے امور میں ایک دوسرے سے
 تعاون طلب کرنا درست ہے مثلاً کوئی کہے کہ نل سے پانی نکال کر پلا دو۔ بازار سے فلاں
 چیز لے آؤ، یہ چیز یہاں سے اٹھا کر وہاں رکھ دو وغیرہ۔

حاصل یہ کہ ایسے امور عادیہ مذکورہ نصوص اور شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ تعالیٰ کی
 تصریح میں مراد نہیں ہیں۔ پس ایسا وسیلہ اختیار کرنا کہ جس میں اللہ تعالیٰ کا نام تو محض تبرکاً
 لیا جائے اور دعاء حقیقہ بزرگوں سے کی جائے اور عقیدہ یہ رکھا جائے کہ تمام تصرفات
 کے مالک و مختار متوسل بہ (نبی، ولی، امام شہید وغیرہ) ہیں، یہ شرک ہے ایسا وسیلہ ہرگز نہ
 اختیار کیا جائے کہ جو شرک یا منافی الی الشرک ہے۔

ہاں دعاء میں اللہ تعالیٰ کے سامنے انتہائی عجز و بے بسی خضوع و تذلل کا مظاہرہ ہو
 اور کسی بزرگ کا وسیلہ اختیار کر لیا جائے تو یہ اقرب الی التواضع اور ارجمتی للقبول ہے جیسا
 کہ تفصیل سے لکھا گیا اللہ پاک امت کو راہ اعتدال پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔

والحمد لله اولاً و آخراً ظاہراً و باطناً والصلوة والسلام علی رسولہ محمد بن

عبد اللہ المصطفیٰ و آلہ المعجبین و اصحابہ و اتباعہ و من سلك مسلكہم فی الہدی

فقط احقر محمود حسن غفرلہ بلند شہری دارالعلوم دیوبند ۱۰ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ یوم النہیس

مقالہ نمبر ۱۳

مسائل و عقائد میں

غیر مقلدین کے متضاد اقوال

از

حضرت مولانا مفتی حبیب الرحمن صنا خیر آبادی

مفتی دارالعلوم دیوبند



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

غیر مقلدین جو اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں وہ اس بات کے مدعی ہیں کہ ہمارا عمل حدیث نبوی پر ہوتا ہے۔ ساتھ ہی وہ اجتہاد کا دعویٰ بھی کرتے ہیں جس کے نتیجے میں ان کے یہاں بہت سے عقائد اور مسائل میں اختلاف اور تناقض پیدا ہوا ان کے پیشواؤں میں کوئی کچھ کہتا ہے اور کوئی کچھ کہتا ہے انہوں نے تقلید شخصی کا دامن چھوڑ کر اپنی خواہشات نفسانی کے مطابق مسائل و عقائد گڑھنا شروع کئے۔

ہم یہاں ان کے مشہور و معتمد بڑوں کی کتابوں سے چند مسائل ذکر کر رہے ہیں۔ جس سے ناظرین کو بخوبی اندازہ ہو جائیگا کہ یہ لوگ کہاں تک قرآن و حدیث پر عمل کرتے ہیں اہل حدیث کا فریضہ تو یہ ہے کہ نصوص (قرآن و حدیث) کے سامنے تسلیم خم کر دینا چاہئے۔ نصوص کے ہوتے ہوئے اپنے خواہشات نفسانی کی پیروی نہ کرنی چاہئے۔

مگر یہ ایسے مجتہد مطلق ہیں کہ علم نہ ہونے کے باوجود، اجتہاد کے شرائط نہ پائے جانے کے باوجود اپنی عقل سے مسائل و عقائد نکالتے ہیں۔ حدیث کو بالائے طاق رکھ دیتے ہیں۔ اور پھر بھی اہل حدیث ہونے کے مدعی بنتے ہیں۔ لہذا وہ خود بھی گمراہ ہوئے اور دوسروں کو بھی گمراہ کر رہے ہیں۔

ان کے یہاں ایک عجیب بات ہے کہ انہوں نے احادیث کی صحت و ضعف کو اپنے قبضہ قدرت میں کر رکھا ہے۔ جس حدیث کو چاہا صحیح مان لیا اور جس حدیث کو چاہا ضعیف بنا دیا۔ ایک حدیث کو ایک جگہ صحیح کہہ دیا اور اسی کو دوسری جگہ ضعیف قرار دیا، جس چیز کو چاہا قاعدہ کلیہ تسلیم کر لیا اور جس کو چاہا اس قاعدہ سے خارج کر دیا۔ حدیث کے خلاف تو ان کے بے شمار مسائل ہیں۔ یہاں تو صرف ان کے تناقض کو دکھایا گیا ہے۔ یہ ساری ضلالت و گمراہی اور بے راہ روی عدم تقلید کی وجہ سے ان میں پیدا ہوئی ہے کہ یہ لوگ صرف قرآن و حدیث ہی کو نہیں بلکہ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ دین اسلام ہی کو سلام کر بیٹھے ہیں۔ دین کے عقائد و مسائل کو بچوں کا کھیل بنا لیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ایسی لاندھیہٹ سے محفوظ رکھے۔ آمین۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

”غیر اللہ کو ندا کرنا جائز ہے“

مولوی وحید الزماں غیر مقلد لکھتے ہیں کہ غیر اللہ کو ندا کرنا مطلقاً جائز ہے۔ (۱)
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یا حضرت علی کو یا کسی ولی کو یہ خیال کر کے ندا کرے کہ
 ان کی سماعت عامۃ الناس کی سماعت سے اوسع ہے تو شرک نہیں۔ (۲)
 خود نواب صدیق حسن خاں بھی اسی کے قائل ہیں۔ وہ خود غیر اللہ سے مدد مانگتے
 ہیں۔

قبلہ دیں مددے

کعبہ ایمان مددے

ابن قیم مددے

قاضی شوکان مددے (۳)

اس کے برخلاف مولوی ثناء اللہ غیر مقلد یہ فرماتے ہیں کہ غیر اللہ سے مدد مانگنا
 شرک ہے۔ (۴)

”زنا کی لڑکی سے نکاح جائز ہے“

مولوی نور حسن غیر مقلد لکھتے ہیں کہ زنا کی بیٹی سے نکاح کرنا جائز ہے۔ (۵)
 جبکہ مولوی عبد الجلیل سامروی غیر مقلد فرماتے ہیں کہ زنا کی بیٹی سے نکاح کرنا
 جائز نہیں، کیونکہ صحاح ستہ میں اس کا ذکر نہیں ہے۔ (۶)
 حدیث پر عمل کے دعوے دار ہو کر کوئی حدیث جواز میں نقل نہیں فرمائی۔

(۱) ہدیۃ الہدی ص ۲۳۶۔ (۲) ہدیۃ الہدی ص ۲۵۔ (۳) فتح الطیب ص ۴۷، ۵۷۔

(۴) اہل حدیث کا مذہب ص ۱۷ تا ۲۱۔ (۵) عرف الجاوی ص ۱۱۳۔ (۶) العذاب الہمیں ۵۲

”مال تجارت میں زکوٰۃ واجب نہیں“

نواب صدیق حسن خاں غیر مقلد کہتے ہیں کہ مال تجارت میں زکوٰۃ واجب نہیں۔ (۱)
شوکانی، داؤد ظاہری، اور مولوی وحید الزماں بھی اس کے قائل ہیں۔
اس کے برخلاف مولوی عبد الجلیل سامرودی فرماتے ہیں کہ عام اہل حدیث کے
یک مال تجارت میں زکوٰۃ واجب ہے۔ (۲)

”چاندی سونے کے زیور میں زکوٰۃ واجب نہیں“

نواب صدیق حسن خاں غیر مقلد کہتے ہیں کہ چاندی اور سونے کے زیورات میں
زکوٰۃ واجب نہیں۔ (۳)

جب کہ غیر مقلدوں کے دوسرے پیشوا مولوی وحید الزماں غیر مقلد یہ لکھتے ہیں کہ
چاندی سونے کے زیورات میں زکوٰۃ واجب ہے دلیل کے اعتبار سے وجوب قوی ہے (۴)
یہ ہیں حدیث پر عمل کرنے کا دعویٰ کرنے والے کہ صریح حدیث کے ہوتے
ہوئے بھی اس پر عمل نہیں کرتے ہیں۔

طوائف کی کمائی

مولوی وحید الزماں صاحب جو غیر مقلدوں کے پیشوا اور مقتدا مانے جاتے ہیں،
وہ لکھتے ہیں کہ طوائف (رغڑی) کی کمائی حرام ہے، اس کے یہاں دعوت کھانا جائز نہیں
اس سے معاملہ کرنا درست نہیں۔ چنانچہ انہوں نے اسرار اللغۃ پارہ نمبر ۱۰ ص: ۵۱ میں
تصریح کی ہے۔

اس کے برخلاف مولوی عبد اللہ غازی پوری غیر مقلد لکھتے ہیں کہ طوائف کی کمائی
حلال ہے۔ (۱) فتویٰ مولوی عبد اللہ غازی پوری مورخہ ۲۲ ربیع الاول ۱۳۲۹ھ صرف
توبہ کر لینا کافی ہے۔ حالانکہ مسلم شریف کی صحیح حدیث میں صاف طور پر رسول اللہ ﷺ کا

(۱) بدور الابلہ ص: ۱۰۳ (۲) الغذاء البہین ص: ۲۸، ۲۹ (۳) بدور الابلہ: ۱۰۱ (۴) ہدیۃ الہدی جز ۶، ص: ۵

ارشاد موجود ہے، ”مهر البغی خبیث“ یعنی زانیہ کی آمدنی، مال خبیث اور حرام ہے۔ ان نفس کے پجاری غیر مقلدوں سے پوچھئے کہ مولوی عبداللہ غازی پوری نے کون سی حدیث پر عمل کیا ہے۔ حدیث کا کھلم کھلا انکار کرتے ہیں۔ اور پھر اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں۔ برعکس نام نہند زنگی کا نور۔

”بیماروں پر جھاڑ پھونک“

مولوی وحید الزماں صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں کہ قرآن و حدیث سے بیماروں پر رقیہ (جھاڑ پھونک) کرنا جائز ہے۔

اس کے برخلاف دوسرے تمام غیر مقلدین جھاڑ پھونک کو مطلقاً ناجائز اور حرام کہتے ہیں۔ (۱)

حالانکہ وہ جھاڑ پھونک جس میں کفریہ یا شرکیہ منتر پڑھے جائیں انہیں منع کیا گیا ہے، اور جن کلمات میں کفر و شرک کی آمیزش نہیں ہے اس کی اجازت دی گئی ہے۔ چنانچہ مسلم شریف میں رسول اللہ ﷺ کا ارشاد موجود ہے۔

”لا بأس بالرقی ما لم یکن فیہ شرک“

اور مسلم شریف کی دوسری روایت میں ہے کہ آپ ﷺ کے سامنے رقیہ کے کلمات پیش کئے گئے تو آپ نے ارشاد فرمایا۔

”ما أری بأساً من استطاع منکم أن ینفع أخاه فلینفعه“

دوسری حدیث میں جو ابوداؤد نے روایت کی ہے اس میں رسول اللہ ﷺ کا رقیہ حضرت زینب (زوجہ عبداللہ بن مسعود) نے خود بتایا ہے۔

”اذهب البأس رب الناس واشف انت الشافی ، لا شفاء الا شفائك

شفاء لا یغادر سقما۔

بیہقی نے شعب الایمان میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ ایک

(۱) اسرار اللہ پارہ نمبر ۱۰، ص: ۱۱۸

رات رسول اللہ ﷺ نماز پڑھ رہے تھے جب ہاتھ زمین پر سجدہ میں جانے کے لئے رکھا تو بچھونے ڈنک مار دیا۔ نماز سے فراغت کے بعد آپ نے بچھو پر لعنت بھیجی۔ اس کے بعد نمک اور پانی منگوایا نمک پانی میں ملا کر اس جگہ جہاں بچھونے کا ٹاٹھا پانی کی دھار گرانے لگے اور اس پر ہاتھ پھیرتے رہے ساتھ ہی ساتھ معذتین یعنی قل اعوذ برب الفلق اور قل اعوذ برب الناس پڑھتے رہے۔

ایک روایت میں ہے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا، تم لوگ دو شفا بخش چیزیں اپنے اوپر لازم پکڑ لو۔ یعنی شہد کھا کر اور قرآنی آیات پڑھ کر شفاء حاصل کیا کرو۔ (ابن ماجہ) بعض محدثین نے اسے حدیث موقوف بتایا ہے۔

اس طرح کی بہت سی احادیث رقیہ کے جواز پر موجود ہیں مگر حدیث سے بغض رکھنے والے غیر مقلد آنکھیں بند کر کے کہتے اور لکھتے ہیں کہ رقیہ ناجائز اور شرک ہے حالانکہ اوپر کی احادیث سے معلوم ہوا کہ قرآن و حدیث کے الفاظ سے اگر کوئی رقیہ کرتا ہے یا تعویذ لکھتا ہے وہ بلاشبہ جائز ہے۔ ہاں جو لوگ قرآن و حدیث کے خلاف کفریہ اور شرکیہ کلمات سے رقیہ کرتے ہیں یا تعویذ لکھتے ہیں۔ اس کو بلاشبہ ہم بھی ناجائز و حرام سمجھتے ہیں۔

”گانا بجانا شادی میں جائز ہے“

مولوی وحید الزماں غیر مقلد لکھتے ہیں کہ تفریح طبع کے لئے گانا بجانا مختلف فیہ، ہے اور عید، شادی اور دیگر خوشی کے مواقع پر جائز بلکہ مستحب ہے۔ (۱)

اس کے برخلاف نواب صدیق حسن خاں غیر مقلد فرماتے ہیں کہ گانا بجانا یعنی مزامیر وغیرہ مطلقاً حرام ہے علامہ ابن تیمیہ اور ابن قیم بھی مطلقاً حرام کہتے ہیں۔ (۲)

حدیث میں صراحت کے ساتھ آیا ہے:

”الغناء یورث النفاق بعثت لأُمّ حنی المعازف۔“

(۱) اسرار اللغۃ پارہ ششم ۸۶ (۲) بدور الابلہ ص: ۵۱۳

نیز قرآن پاک میں ہے۔

”ومن الناس من يشتري لهو الحديث الخ“

یہ نصوص کھلم کھلا گانے بجانے کی حرمت کو ظاہر کر رہی ہیں۔ مگر حدیث پر عمل کرنے کے دعویدار اہل حدیث اسے جائز ہی نہیں بلکہ اسے مستحب بتاتے ہیں۔ کیا یہ قرآن و حدیث پر عمل ہے۔ یا خواہش نفسانی پر۔

”نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ زور سے پڑھنا“

نواب صدیق حسن خاں غیر مقلد لکھتے ہیں کہ نماز جنازہ میں جہر کے ساتھ یعنی بلند آواز سے سورہ فاتحہ پڑھنی چاہئے، آہستہ پڑھنا مستحب نہیں!۔ (۱)
جب کہ مولوی وحید الزماں غیر مقلد یہ فرماتے ہیں کہ نماز جنازہ میں صحیح قول یہ ہے کہ بلند آواز کے ساتھ سورہ فاتحہ نہ پڑھے بلکہ آہستہ پڑھے۔ (۲)

”شراب سرکہ بن جانے پر پاک نہیں ہوتی“

علامہ ابن تیمیہؒ جو غیر مقلدوں کے گرد کھلاتے ہیں وہ ہر حال میں شراب کو نجس کہتے ہیں یعنی اگر شراب قلب ماہیت ہو کر سرکہ بن جائے جب بھی وہ ناپاک ہی رہتا ہے پاک نہیں ہوتا۔ (۳)

یہی ابن قیمؒ کا بھی مذہب ہے۔

جب کہ علامہ شوکانیؒ، اور نواب صدیق حسن خاں صاحب غیر مقلد شراب کو جب کہ وہ سرکہ بن جائے ظاہر اور پاک بتاتے ہیں۔ (۴)

”کفن میں عدد مسنون کپڑوں سے زیادہ دینا درست ہے“

مولوی وحید الزماں غیر مقلد فرماتے ہیں کہ میت کے کفن میں مردوں کو تین کپڑوں سے زیادہ دینا۔ اور عورتوں کو پانچ کپڑوں سے زیادہ دینا مکروہ ہے۔ (۵)

(۱) بدورالابلہ ص ۹۲ (۲) ہدیۃ الہدی ص ۲۲۱ (۳) فتاویٰ ابن تیمیہ ج ۲ ص ۷۲ (۴) بدورالابلہ (۵) ہدیۃ الہدی ص ۲۱۱

جب کہ علامہ شوکانی اور نواب صدیق حسن خان صاحب غیر مقلد یہ فرماتے ہیں کہ زیادتی میں کوئی حرج نہیں بلکہ بلا تردد اور بلا کراہت جائز ہے۔ (۱)

”میت اٹھانے سے وضو واجب ہے“

غیر مقلدین کہتے ہیں کہ جنازہ (میت) کے اٹھانے سے اٹھانے والوں پر وضو کرنا واجب ہو جاتا ہے، یعنی اگر کوئی با وضو جنازہ کو اٹھائے تو اس کا وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ بدیۃ المہدی، بدور الاہلۃ، روضہ ندیہ میں مذکور ہے۔

جبکہ حضرت امام بخاری کے نزدیک میت کو اٹھانے سے وضو نہیں ٹوٹتا، نہ وضو کرنا واجب ہوتا ہے چنانچہ صحیح بخاری میں روایت موجود ہے۔

”میت کو نہلانے سے غسل واجب ہو جاتا ہے“

غیر مقلدین میں شوکانی، نواب صدیق حسن خاں غیر مقلد، اور مولوی وحید الزماں صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں میت کو غسل دینے سے۔ غسل دینے والوں پر غسل واجب ہو جاتا ہے۔ (۲)

جب کہ صاحب نصر الباری غیر مقلد اپنی کتاب نصر الباری پارہ نمبر ۵ ص: ۵۳ میں لکھتے ہیں کہ میت کو نہلانے کی وجہ سے نہلانے والوں پر غسل واجب نہیں ہوتا ہے۔ امام بخاری کے یہاں بھی غسل میت سے غسل واجب نہیں ہوتا ہے۔

”ختم تراویح میں تین مرتبہ قل هو اللہ احد پڑھنا“

مولوی بشیر الدین صاحب قنوجی غیر مقلد لکھتے ہیں کہ تراویح میں ختم کے دن تین مرتبہ سورۃ اخلاص پڑھنا بدعت ہے بلکہ وہ قرآن سنانے والے کو پہلے ہی منع کر دے کرتے تھے۔

(۱) روضہ ندیہ ص: ۱۰۸ (۲) روضہ ندیہ ص: ۲۷، بدور الاہلۃ ص: ۳۲، بدیۃ المہدی: ۲۶

جب کہ مولوی وحید الزماں غیر مقلد لکھتے ہیں کہ یہ بالکل جائز ہے بدعت نہیں ہے۔ (۱)

معلوم نہیں کون سی حدیث سے جواز نکالا ہے رسول اللہ ﷺ نے تراویح میں کبھی قل ہو اللہ تین مرتبہ نہیں پڑھی ہے۔ صلاۃ اللیل میں تین بار پڑھنا آتا ہے۔ اپنی طرف سے یہ مسئلہ نکالا اور پھر حدیث پر عمل کرنے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ کیا غیر مقلدین حضرات اس کے جواز پر کوئی حدیث پیش کر سکتے ہیں؟۔

”نماز میں ستر کا چھپانا ضروری نہیں“

علامہ شوکانی اور نواب صدیق حسن خاں غیر مقلد یہ فرماتے ہیں کہ نماز میں ستر عورت شرط نہیں ہے یعنی نماز کی حالت میں کسی کی شرمگاہ کھلی رہی تو اس کی نماز درست ہے۔

اس کے برخلاف مولوی وحید الزماں غیر مقلد لکھتے ہیں کہ ستر عورت نماز میں شرط ہے اس کے بغیر نماز صحیح نہیں ہوتی۔ (۲)

ان دونوں خیالوں میں سے کس کو مانا جائے اور کس کو ترک کیا جائے ہر ایک اہل حدیث ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور ساتھ ہی ساتھ ہر ایک مجتہد ہونے کا بھی دعویٰ کرتا ہے۔ اسی لئے یہ اختلاف ان میں پیدا ہوا۔

”فجر کے لئے دواذان ہونی چاہئے“

نواب صدیق حسن خاں غیر مقلد یہ فرماتے ہیں کہ اذان وقت کے اندر ہی ہونی چاہئے؟ وقت سے پہلے اذان جائز نہیں اور حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی اذان رات میں سونے والوں کو جگانے کے لئے ہوتی تھی۔ اور تہجد پڑھنے والوں کو لوٹانے کے لئے ہوتی تھی۔ ان کی اذان فجر کے واسطے نہ تھی۔ (۳)

(۱) اسرار المنفذ پارہ چہارم ص: ۱۴۲ (۲) ہدیۃ المہدی (۳) بدور الابلہ ص: ۴۷

جب کہ مولوی وحید الزماں غیر مقلد یہ فرماتے ہیں کہ فجر کے واسطے دو اذانیں ہونی چاہئے۔ (۱)

یہ اختلاف بھی دعوائے اجتہاد کی وجہ سے ہے ہر اہل حدیث اپنے من کا لاجا ہے۔ اسے حدیث ڈھونڈھنے اور حدیث کے سامنے تسلیم خم کرنے سے کوئی مطلب نہیں۔

”مؤذن کو اجرت پر رکھنا جائز ہے“

نواب صدیق حسن خاں غیر مقلد فرماتے ہیں کہ مؤذن کو اجرت دے کر رکھنا جائز نہیں۔ (۲)

اس کے برخلاف مولوی وحید الزماں غیر مقلد یہ فرماتے ہیں کہ اس زمانے میں اجرت لینے میں کوئی حرج نہیں۔ (۳)

”عورت بھی مؤذن ہو سکتی ہے“

مولوی وحید الزماں غیر مقلد لکھتے ہیں کہ مؤذن کے لئے مذکر (مرد) ہونا شرط ہے، عورت اذان نہیں دے سکتی۔ (۴)

اس کے برخلاف نواب صدیق حسن خاں غیر مقلد یہ فرماتے ہیں۔ کہ مؤذن کے لئے مرد ہونا شرط نہیں، بلکہ عورتوں اور مردوں کا ایک حکم ہے۔ یعنی عورت بھی مؤذن بن سکتی ہے۔ (۵)

”اذان دینا واجب ہے“

نواب صدیق حسن خاں غیر مقلد فرماتے ہیں کہ پنجوقتہ نماز کے لئے اذان دینا واجب ہے۔

اس کے برخلاف مولوی وحید الزماں صاحب غیر مقلد یہ لکھتے ہیں کہ اذان

(۱) ہدیۃ المہدی ص: ۶۳ (۲) بدور الابلہ ص: ۳۶ (۳) ہدیۃ المہدی ص: ۸۷ (۴) ہدیۃ المہدی ص: ۶۲

(۵) بدور الابلہ ص: ۳۶ (۶) بدور الابلہ ص: ۳۶

کہنا سنت ہے۔ واجب نہیں ہے۔ اور وجوب کی دلیلوں کو رد کر دیا ہے۔ (۱)

”پورے رمضان کے روزے چھوٹ گئے تو کچھ بھی لازم نہیں“

اگر کوئی شخص کسی عذر کی وجہ سے پورے رمضان کا روزہ نہیں رکھ سکا اور سال گزر گیا یہاں تک کہ دوسرا رمضان آگیا، اور پچھلے رمضان کی قضا نہ کر سکا، تو مولوی وحید الزماں غیر مقلد فرماتے ہیں کہ بعد میں ان روزوں کی قضا کرنا ضروری ہے۔ اور ہر روزہ کے بدلہ میں ایک منہ کھانا دینا تاخیر کی وجہ سے ضروری ہے۔

نواب صدیق حسن خاں غیر مقلد فرماتے ہیں کہ تاخیر کی وجہ سے کچھ اس کے ذمہ لازم نہیں، حتیٰ کہ وہ شیخ قانی جو روزہ رکھنے پر قدرت نہیں رکھتا، اور وہ بیمار جس کی صحت یاب ہونے کی امید نہیں ہے ان کے اوپر نہ قضاء واجب ہے نہ ہی کفارہ واجب ہے۔ (۲)

مولوی عبد اللہ عازی پوری غیر مقلد نے ایک نیا مسئلہ نکالا ہے وہ یہ ہے کہ مریض و مسافر دو قسم کے ہیں ایک وہ جو روزے کی طاقت نہیں رکھتے، دوسرے وہ ہیں جو مشقت کے ساتھ روزے کی طاقت رکھتے ہیں تو پہلی قسم کے لوگوں کے لئے تو قضاء ہے اور دوسری قسم کے لوگوں کے لئے فدیہ ہے۔ (۳)

یہ مصیبت عدم تقلید کی وجہ سے پیش آئی ہے ان میں کا ہر شخص مجتہد مطلق ہے اور اپنی رائے میں مستقل ہے۔

”میت کا چھوٹا ہوا روزہ ولی کے لئے رکھنا جائز ہے“

حافظ ابن قیم فرماتے ہیں کہ اگر میت کے ذمہ روزے کی قضاء باقی رہ گئی پس اگر نذر کا روزہ تھا تو اس کا ولی اس روزے کی قضاء کر سکتا ہے۔ لیکن اگر اصلی فرض روزہ رمضان کا ہو تو پھر ولی کے لئے یا اور کسی کے لئے یہ جائز نہیں کہ میت کے روزوں کی خود قضا کرے۔ (۴)

(۱) ہدیۃ المہدی ص ۳۶ (۲) ہدیۃ المہدی ج ۶ ص ۶۳۔ (۳) بدور الابلہ ص ۱۲۸، الروضۃ الندیۃ ص ۱۵۰

(۴) الروضۃ الندیۃ ص ۱۳۶، ہدیۃ المہدی ص ۶۲

اس کے برخلاف نواب صدیق حسن خاں صاحب یہ فرماتے ہیں کہ جس طرح نذر کار روزہ میت کے بدلہ میں اس کا ولی رکھ سکتا ہے اسی طرح اصلی فرض روزہ بھی ولی میت کی طرف سے قضاء رکھ سکتا ہے۔ (۱)

یہ ہیں نام نہاد اہل حدیث عبادت بدنہ میں کوئی ایک دوسرے کے بدلہ میں نہ نماز پڑھ سکتا ہے نہ روزہ رکھ سکتا ہے۔ صاف طور پر حدیث میں آیا لا یصلی احد عن احد ولا یصوم احد عن احد الخ مگر یہ اپنے قیاس و اجتہاد کے جوش میں حدیث کو بھی سلام کر بیٹھے ہیں۔

”خطبہ جمعہ کے شرائط میں نہیں ہے“

غیر مقلدوں کے مقتدا علامہ شوکانی فرماتے ہیں کہ خطبہ جمعہ کے فرائض، ضروریات اور شرائط میں سے نہیں ہے۔ خطبہ کے بغیر بھی جمعہ ہو جاتا ہے، نواب صدیق حسن خاں صاحب نے بھی ان ہی کی اندھی تقلید کی ہے۔ (۲)

اس کے برخلاف مولوی وحید الزماں غیر مقلد یہ لکھتے ہیں کہ خطبہ نماز جمعہ کے شرائط میں سے ہے خطبہ کے بغیر جمعہ ہو ہی نہیں سکتا۔ انہوں نے خطبہ کے ضروری ہونے کو بڑی تفصیل کے ساتھ لکھا ہے اور دلائل کے ساتھ ثابت کیا ہے۔ (۳)

یہ لوگ حدیث پر عمل کرنے کے مدعی ہیں۔ مگر آپ دیکھ رہے ہیں کہ حدیث کو چھوڑ کر من مانی اجتہاد کر رہے ہیں اسی لئے ان کے اقوال میں تناقض اور تضاد بیانی کثرت سے پائی جاتی ہے۔

”رکوع اور سجدہ میں تسبیحات واجب نہیں“

مولوی وحید الزماں غیر مقلد لکھتے ہیں کہ رکوع اور سجدے میں تسبیحات کا پڑھنا واجب ہے۔ (۴) اور اسی کو قول مختار اور قول اصح قرار دیا ہے، یہ دراصل علامہ ابن تیمیہ

(۱) الروضة الندیة ص: ۱۵۰، ہدیۃ السہدی ص: ۲۶ (۲) الروضة الندیة ص: ۸۹ (۳) ہدیۃ السہدی ج ۵ ص: ۱۵۱

(۴) ہدیۃ السہدی

کی تقلید جامد کی ہے۔

اس کے برخلاف نواب صدیق حسن خاں غیر مقلد یہ لکھتے ہیں کہ رکوع اور سجدہ میں تسبیحات سنت ہیں واجب نہیں ہیں۔ (۱)

یہ دونوں غیر مقلدوں کے پیشوا ہیں، اب عامی غیر مقلد کس پیشوا کی تقلید کرے، یہ اختلاف خواہش نفسانی پر چلنے اور حدیث کو چھوڑ کر عقل و قیاس کا گھوڑا دوڑانے کی وجہ سے ہوا ہے۔ حدیث سے انہیں کوئی مطلب نہیں۔

جن لوگوں کے یہاں حدیث کی عظمت ہے وہ حدیث کے سامنے سر تسلیم خم کر دیتے ہیں۔ حدیث کے ہوتے ہوئے کوئی قیاس نہیں کرتے، پھر ان غیر مقلدوں نے حدیث کی صحت اور ضعف کو اپنے قبضہ قدرت میں کر رکھا ہے جس حدیث کو چاہا صحیح مان لیا اور بس حدیث کو چاہا ضعیف بنا دیا۔

”غسل میں بدن کاملنا واجب ہے“

مولوی وحید الزماں غیر مقلد لکھتے ہیں کہ غسل میں بدن کاملنا مستحب ہے۔ (۲)
اس کے برخلاف نواب صدیق حسن خان صاحب یہ لکھتے ہیں کہ بدن کاملنا واجب ہے۔ (۳)

شوکانی بھی وجوب کے قائل ہیں۔ (۴)

”دخول مکہ کے لئے غسل مسنون نہیں“

مولوی وحید الزماں غیر مقلد لکھتے ہیں کہ دخول مکہ کے واسطے غسل کرنا سنت ہے۔ (۵)
اس کے برخلاف نواب صدیق حسن خان صاحب فرماتے ہیں کہ مکہ میں داخل ہونے سے پہلے غسل نہ کرے۔ یعنی وہ منع فرماتے ہیں بلکہ یوں لکھتے ہیں ظلمات بعضہا فوق بعض است، یعنی غسل کرنا تاریکی پر تاریکی ہے۔ (۶)

(۱) بدور الابلیہ ص: ۵۵ (۲) ہدیۃ المہدی ص: ۲۳ (۳) بدور الابلیہ ص: ۳۱ (۴) الروضۃ الندیۃ ص: ۳۶

(۵) ہدیۃ المہدی ص: ۲۶ (۶) بدور الابلیہ ص: ۲۳

”مسافر کی اقتداء مقیم کے پیچھے ناجائز ہے“

مولوی عبد الجلیل سامر دوی غیر مقلد لکھتے ہیں کہ مسافر کی اقتداء مقیم کے پیچھے جائز ہے۔ (۱)

اس کے برخلاف علی حسن خاں غیر مقلد لکھتے ہیں کہ ہرگز مسافر مقیم کے پیچھے اقتداء نہ کرے، اسے پچھلی دور کعتوں پر شریک ہونا چاہئے۔ (۲)

”مشت زنی جائز ہے“

مولوی نور الحسن خاں غیر مقلد لکھتے ہیں کہ جلق لگانا۔ یعنی مشت زنی کرنا جائز ہے۔ (۳)
جب کہ مولوی عبد الجلیل صاحب غیر مقلد یہ لکھتے ہیں کہ مشت زنی جائز نہیں ہے۔
کیوں کہ صحاح ستہ میں اس کا ذکر نہیں۔ (۴)

”ہر رکعت کی ابتداء میں اعوذ باللہ پڑھنا“

مولوی وحید الزماں غیر مقلد لکھتے ہیں کہ نماز کی ہر رکعت میں قراءۃ سے پہلے اعوذ باللہ پڑھنی چاہئے۔ (۵)

اس کے برخلاف نواب صدیق حسن خاں غیر مقلد یہ فرماتے ہیں کہ صرف نماز شروع کرتے وقت ابتداء نماز میں اعوذ باللہ کا پڑھنا مسنون ہے۔ (۶)
ابن قیم اور شوکانی کا مسلک بھی یہی ہے۔

حدیث پر عمل کرنے والوں میں یہ تناقض اور تضاد بیانی کبھی نہیں ہو سکتی یہ سب تقلید نہ کرنے کا نتیجہ ہے کہ ہر ایک شتر بے مہار کی طرح دین میں قیاس آرائی کرتا ہے۔

”ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا“

(۱) العذاب الہین ص: ۷۱ (۲) البیان المصوم ص: ۱۶۳ (۳) عرف الجاوی ص: ۲۱۴ (۴) العذاب الہین ص: ۵۲۶ (۵) ہدیۃ الہدی ص: ۱۷۷ (۶) الروضۃ الندیۃ ص: ۶۷

”ہر رکعت میں بسم اللہ زور سے پڑھنا“

مولوی وحید الزماں غیر مقلد یہ لکھتے ہیں کہ الحمد سے پہلے آہستہ بسم اللہ پڑھنا مستحب ہے۔ (۱)

اس کے برخلاف نواب صدیق حسن خاں صاحب غیر مقلد یہ فرماتے ہیں کہ جہری نمازوں میں زور سے بسم اللہ پڑھے، یہی حق مذہب ہے۔ (۲)
یہ دونوں غیر مقلدوں کے مقتداء اور پیشوا ہیں ایک کچھ مسئلہ بتاتا ہے دوسرا کچھ بتاتا ہے، اب سادہ لوح غیر مقلد کدھر جائیں۔ کس کی بات مانیں اور کس کی بات کو ترک کریں، کیا اسی کا نام عمل بالحدیث ہے۔

خدا وندا یہ تیرے سادہ لوح بندے کدھر جائیں
کہ درویشی بھی عیاری ہے سلطانی بھی عیاری

”سلام کے ذریعہ نماز سے نکلنا واجب نہیں“

مولوی وحید الزماں غیر مقلد لکھتے ہیں کہ سلام نماز میں نماز کے فرائض میں سے ہے۔ (۳)

اس کے برخلاف نواب صدیق حسن خان صاحب یہ لکھتے ہیں کہ سلام سے نکلنا واجب نہیں۔ (۴)

علامہ شوکانی نے بھی نیل الاوطار میں عدم وجوب کو اختیار کیا ہے اور دررہیبہ میں لکھا ہے کہ سلام سے نکلنا واجب ہے۔

مولوی وحید الزماں صاحب نے نواب صاحب کا رد کیا ہے۔

ناظرین غور فرمائیں کیا اسی کا نام عمل بالحدیث ہے کیا یہ حدیث پر عمل ہے یا اپنی قیاس آرائیاں ہیں۔

(۱) ہدیۃ الہدی ص: ۱۳۷ (۲) الروضۃ الندیۃ ص: ۶۷ (۳) ہدیۃ الہدی ج ۳ ص: ۳۱۷ (۴) الروضۃ الندیۃ ص: ۶۱

شوکانی نے اپنی ایک کتاب میں لکھا ہے سلام سے نکلنا واجب اور دوسری کتاب میں لکھا ہے کہ واجب نہیں۔ یہ لوگ خود اپنی طرف سے اجتہاد کرتے ہیں اور احادیث کو بالائے طاق رکھ دیتے ہیں۔

پھر اہل حدیث ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں:-

کو اچلا ہنس کی چال اپنی چال بھول گیا

”مروجہ میلاد جائز ہے“

مولوی وحید الزماں غیر مقلد لکھتے ہیں کہ آج کل مولود مروجہ پر انکار جائز نہیں ہے (۱)۔ یہ جو کچھ ہو رہا ہے درست ہے۔

لیکن مولوی ثناء اللہ غیر مقلد یہ لکھتے ہیں کہ مروجہ مولود بدعت ہے۔

مروجہ مولود میں چاہنے والے عموماً فاسق و فاجر ہوتے ہیں۔ جوئے، ٹہکیلتے ہیں، نماز کے پابند نہیں ہوتے ہیں پھر مولود میں زہل روایات اور من گھڑت حکایات بیان کرتے ہیں۔ پھر جب چاہتے ہیں رسول اللہ ﷺ کو اپنی مجلس میں بلا لیتے ہیں پھر قیام کرتے ہیں گا گا کر سلام پڑھتے ہیں مولوی وحید الزماں صاحب اس کو جائز اور درست بتاتے ہیں اس پر انکار کو جائز نہیں کہتے۔ یہ ہے نفس پرستی اسے کوئی عقل رکھنے والا عمل بالحدیث نہیں کہے گا۔



مقالہ نمبر ۱۴

ایک غیر مقلد کی توبہ

ایک حنفی اور غیر مقلد کے مابین دلچسپ علمی مباحثہ

بسم الله الرحمن الرحيم

دیباچہ

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على سيد الانبياء والمرسلين
وعلى آله واصحابه اجمعين۔

یہ ایک حقیقت ہے کہ ملت مسلمہ ان دنوں مختلف مسائل میں گھری ہوئی ہے
افسوس یہ ہے کہ ملت کے بعض افراد ہی اکثر مسائل پیدا کرتے ہیں اور پوری ملت انھیں
بجھتے پر مجبور ہو جاتی ہے۔

مثلاً مسلم پر سٹل لاء کے مسئلے پر حمید دلوائی اور اسی ذہنیت کے لوگوں نے مسلم سٹیہ
شو دھک منڈل بنایا، اسی تماش کے افراد نے حکومت ہند اور عدلیہ کو مسلم پر سٹل لاء کے
بارے میں بدگمان کیا، نیشنل پریس نے بھی فضا کو خوب گرم کیا اس کے دفاع میں ملت
مسلمہ نے مسلم پر سٹل لاء بورڈ کی تشکیل کی تمام مکتب فکر کے لوگوں نے یک آواز ہو کر کہا کہ:
”اسلامی قوانین خالق کائنات کے وضع کردہ ہیں

ان میں کسی قسم کی ترمیم و تغیر ممکن نہیں ہے۔“

اس آواز کی بیبت اور گرج سے حکومت مرعوب ہوئی اور اتنے کچھ عرصے کے لئے
ہی سہی مسلم پر سٹل لاء میں تبدیلی کا سرالایا پنا بند کر دیا۔

شیطان کو یہ خاموشی پسند نہ آئی، اس نے بے دین لوگوں سے نہیں بلکہ دینداروں
کے ذریعے ہی مسلم پر سٹل لاء میں ترمیم کی آواز اٹھانے کا منصوبہ بنایا اور ہندوستان میں
آباد ایک نہایت ہی مختصر گروہ نے عمل بالحدیث کا نعرہ بلند کرتے ہوئے اس کا کام آسان
کر دیا، انھوں نے حکومت سے مطالبہ کیا کہ ”ایک نشست میں دی گئی تین طلاقیں کو ایک
قرار دیا جائے۔“

افسوس! کہ اس طرح انہوں نے حکومت، عدلیہ اور عوام کو یہ تاثر دیا کہ مسلم پر نسل لاء میں تبدیلی کی جاسکتی ہے، ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ یہ حرکت کسی دانا کی نہیں ہو سکتی بلکہ کوئی نادان ہی ایسا کر سکتا ہے۔

عمل بالحدیث کا دعویٰ کرنے والوں میں ایک طبقہ وہ بھی ہے جو اپنے آپ کو غرباء کی حیثیت میں پیش کرتا ہے، بمبئی میں اس گروپ نے نوجوانوں میں یہ تاثر پیدا کرنا شروع کیا ہے کہ جو بات صحابہ کرامؓ نہیں جانتے تھے، جو حدیثیں ائمہ فقہ کو نہیں معلوم تھیں جن امور سے کروڑ ہا کروڑ مسلمان سینکڑوں سال سے ناواقف تھے انھیں ہم نے جان لیا ہے۔ ”اور ہم حدیث پر عمل پیرا ہیں، باقی سارے لوگ گمراہ اور جہنمی ہیں“

اس پروپگنڈے سے نئی نسل کنفیوزن کا شکار ہو رہی ہے۔ اسلاف پر سے اعتماد ختم ہو رہا ہے اور یہ تاثر بن رہا ہے کہ دین کی بنیاد اختلاف اور صرف اختلاف ہی پر قائم ہے اس سے نوجوانوں میں دین بیزاری پیدا ہو رہی ہے۔

اس کے تذراک کی نیت سے یہ مکالمہ آسان اور عام فہم دلائل کی روشنی میں مرتب کیا گیا ہے تاکہ ہر شخص جان لے کہ مقلدین کو گمراہ سمجھنا غلط ہے۔

اس مضمون کا ہدف وہی غیر مقلدین ہیں جو تقلید کو کفر و شرک قرار دیتے ہیں، ان سے بحث نہیں کی گئی جو تقلید کو جائز اور صحیح سمجھنے کے باوجود غیر مقلدیت کو ترجیح دیتے ہیں۔

ضرورت ہے کہ حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی، غیر مقلدین اور تمام مسالک کے افراد اپنے اندر توسع پیدا کریں ایک دوسرے کے خلاف پروپگنڈہ کرنے کی بجائے اتحاد و انضباط کا مظاہرہ کریں اور ملت کو انتشار سے بچائیں۔

والسلام

نبی رحمت کا ایک گنہگار امتی

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

ایک غیر مقلد کی توبہ

شوکت نے عبد الجلیل صاحب سے کہا ”السلام علیکم“ کہاں ہیں آپ؟ مسجد میں نظر نہیں آتے؟ کیا کسی دوسرے علاقے میں جا بے ہیں؟ خیریت تو ہے نا؟
عبد الجلیل: سب ٹھیک ہے، اب میں نے اللہ حدیث مسلک اختیار کر لیا ہے، کیوں کہ اماموں کو ماننا قرآن و حدیث کے خلاف ہے اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول کا حکم ہے اماموں کی تقلید نہ صرف یہ کہ جمالت ہے بلکہ کفر و شرک ہے۔

شوکت: آپ نے قرآن شریف کا مکمل علم کب حاصل کر لیا؟
عبد الجلیل: مکمل علم تو حاصل نہیں کر سکا، البتہ اتنا مجھے معلوم ہی ہے کہ اماموں کا ذکر قرآن و حدیث میں قطعاً نہیں ہے، آج تک مجھے کوئی مقلد نہیں بتا سکا کہ امام کا ذکر قرآن و حدیث میں کہاں ہے؟

شوکت: امام کا لفظ قرآن و حدیث دونوں میں ہے سنئے! یَوْمَ نَدْعُوا كُلَّ اُنَاسٍ بِاِمَامِهِمْ (بنی اسرائیل: ۷۷) یعنی ”جس دن ہم ہر جماعت کو اس کے امام کے ساتھ بلائیں گے“ دوسری آیت ہے وَنُرِيدُ اَنْ نُّعِنَّ عَلَى الَّذِیْنَ اسْتَضَعَفُوا فِی الْاَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ اٰمَةً وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِیْنَ (قصص: ۵) یعنی ”اور ہم

چاہتے تھے کہ ان پر احسان کریں جو زمین میں پست کر دئے گئے اور انہیں امام بنائیں
 نیز قائم مقام کر دیں۔ تیسری آیت ہے وَجَعَلْنَا مِنْهُمْ أَئِمَّةً يَهْدُونَ بِأَمْرِ نَا لَمَّا
 صَبَرُوا (سجدہ ۲۴) یعنی ”جب انہوں نے صبر کیا ہم نے ان میں امام بنائے جو
 ہمارے حکم کے مطابق لوگوں کی رہنمائی کرتے تھے، مجھے فی الحال تین ہی آیات یاد
 آ رہی ہیں جس میں لفظ امام یا ائمہ استعمال ہوا ہے اس سلسلے میں احادیث بھی پیش کرتا
 ہوں، عَنْ تَمِيمِ الدَّارِيِّ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ، الَّذِينَ
 النَّصِيحَةُ ثَلَاثًا قُلْنَا لِمَنْ؟ قَالَ لِلَّهِ وَ لِكِتَابِهِ وَ لِرَسُولِهِ وَ لِأَيُّمَةِ الْمُسْلِمِينَ، (بخاری و مسلم)
 ابن ماجہ کتاب الجہاد میں ایک روایت ہے ”عَنْ أَبِي
 هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ أَطَاعَنِي فَقَدْ أَطَاعَ
 اللَّهَ وَ مَنْ أَطَاعَ الْإِمَامَ فَقَدْ أَطَاعَنِي، وَ مَنْ عَصَانِي فَقَدْ عَصَى اللَّهَ وَ مَنْ
 عَصَى الْإِمَامَ فَقَدْ عَصَانِي“ ان دونوں احادیث میں لفظ امام الحمد للہ موجود ہے پہلی
 حدیث کا ترجمہ ہے آپ ﷺ نے تین بار فرمایا دین نصیحت اور خیر خواہی کا نام ہے، ہم
 نے مرض کیا کہ یہ (خیر خواہی) کس کیلئے؟ فرمایا اللہ کیلئے اسکی کتاب، اس کے رسول،
 مسلمانوں کے اماموں اور عام مسلمانوں کیلئے دوسری حدیث کا ترجمہ ہے حضرت
 ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جس نے میری اطاعت
 کی اس نے اللہ کی اطاعت کی اور جس نے امام کی اطاعت کی اس نے میری اطاعت کی
 اور جس نے میری نافرمانی کی اس نے اللہ کی نافرمانی کی اور جس نے امام کی نافرمانی کی
 اس نے میری نافرمانی کی، اب آپ کبھی یہ دعویٰ نہ کیجئے گا کہ کوئی مجھے امام کا لفظ قرآن
 و حدیث میں نہ بتا سکا۔

عبد الجلیل: آپ نے امام کا لفظ تو قرآن و حدیث سے ڈھونڈ نکالا، لیکن اس سے

یہ کہاں ثابت ہوتا ہے کہ رسول ﷺ کے علاوہ کسی دوسرے کی پیروی اور اطاعت جائز ہے۔

شوکت: سورۃ نسا آیت نمبر ۵ سنئے! أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ، یعنی اطاعت کرو اللہ کی اطاعت کرو رسول کی اور اپنے ذمے دار حضرات کی۔

عبدالجلیل: لیکن اولی الامر سے مراد امام نہیں ہیں بلکہ خلفائے راشدین ہیں۔ شوکت:۔۔ اگر خلفائے راشدین مراد ہیں تب بھی یہ تو ثابت ہو گیا تاکہ صرف اللہ اور رسول ہی کی پیروی اور اطاعت کا آپ کا دعویٰ درست نہیں ہے، خلفائے راشدین کی بھی پیروی کا حکم ہے دوسرے یہ بھی سوچئے کہ یہ حکم رسول اکرم ﷺ کے مبارک دور میں نازل ہوا تھا، اس وقت حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمان غنیؓ، حضرت علیؓ اور دوسرے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ضرور تھے، لیکن کوئی بھی بحیثیت خلیفہ نہیں بلکہ بحیثیت صحابی اور ذمے دار حضرات موجود تھے، اس لئے اولی الامر کا ترجمہ ذمے دار حضرات ہی زیادہ صحیح ہے اسکا مطلب صرف خلیفہ یا بادشاہ سمجھنا ایک وسیع لفظ کو محدود کر دینا ہے۔

عبدالجلیل: تم لوگوں کو لے دے کہ صرف یہی ایک اولی الامر والی آیت ہی لٹی ہے؟

شوکت: الحمد للہ! دوسری آیات بھی میں پیش کرتا ہوں سنئے سورہ نسا کی آیت نمبر ۵۵ اَوَمِنْ بَشَاقِقِ الرَّسُولِ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُوْمِنِيْنَ نُوَلِّهِ مَا تُوَلِّىْ وَنُصَلِّهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيْرًا یعنی 'راہ واضح ہو جانے کے باوجود بھی جو کوئی رسول کو زحمت دے گا اور مومنین کے سوا کسی اور کی

پیروی کر گا تو ہم اسے اسی طرف چلائیں گے جدھر وہ خود پھر گیا اور اسے جہنم میں داخل کر دیں گے اور وہ بہت برا ٹھکانہ ہے۔ اس آیت سے مومنین کی پیروی بھی جائز ثابت ہوتی ہے۔

عبدالجلیل: مومنین کی پیروی کیسے جائز ثابت ہوتی ہے؟

شوکت: آپ توجہ فرمائیں! اس آیت میں ان لوگوں کو دھمکی دی گئی ہے جو اتباع غیر سبیل المومنین یعنی مومنین کی پیروی نہ کرنے کی روش اختیار کریں، آپ کا یہ دعویٰ ہے کہ رسول اکرم ﷺ کے علاوہ کسی اور کی پیروی جائز نہیں اور یہ آیت صاف طور پر کہتی ہے کہ مومنین کی پیروی بھی باعث نجات ہے، ایک اور آیت بھی سادوں سورہ طور آیت نمبر ۲۱ ہے وَالَّذِينَ آمَنُوا وَاتَّبَعَتْهُمْ ذُرِّيَّتُهُمْ بِإِيمَانٍ أَلْحَقْنَا بِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ یعنی جو لوگ ایمان لائے اور انکی اولاد نے بھی ایمان کے ساتھ ان کی پیروی کی ہم انکی اولاد کو بھی ان سے ملا دیں گے، یہاں ان بچوں کی تعریف ہو رہی ہے جنہوں نے اپنے صاحب ایمان والدین کی پیروی کی، آپ یہ کہتے ہیں کہ رسول اکرم ﷺ کے علاوہ کسی کی پیروی جائز نہیں حالانکہ اس آیت میں ان بچوں کو سراہا گیا ہے جنہوں نے اپنے صاحب ایمان والدین کی پیروی کی ہو۔

در اصل صالح مومنین کی اتباع گویا خود صاحب شریعت علیہ السلام کی اتباع

ہے اسی کی طرف قرآن وحدیث میں ہدائی کی گئی ہے۔

عبدالجلیل: آپ نے قرآن کریم کی آیات تو پڑھ دیں لیکن اس کی کیا گارنٹی ہے کہ ترجمہ صحیح بھی ہے؟

شوکت: آپ ترجمے والے قرآن مجید دیکھ کر اطمینان کر لیں۔

عبدالجلیل: مجھے مقلدوں کے ترجمہ قرآن پر اعتماد نہیں میں ان کے ترجموں

کو نہیں مان سکتا۔

شوکت: آپ کو مقلدوں کے ترجمہ قرآن پر اعتماد نہیں تو کیا ان کے مجموعہ حدیث کو آپ تسلیم کریں گے؟

عبدالجلیل: ہر گز نہیں! میں مقلدوں کو مسلمان ہی نہیں سمجھتا تو ان کے مجموعہ حدیث کو کیسے مانوں گا؟

شوکت: کیا آپ جانتے ہیں کہ احادیث جمع کرنے والے تمام ائمہ محدثین مقلد تھے، امام بخاریؒ، امام مسلمؒ، امام ابو داؤدؒ، امام ترمذیؒ، امام ابن ماجہؒ، امام نسائیؒ، امام بیہقیؒ، یہ سب محدثین امام شافعیؒ کی پیروی اور تقلید کرتے تھے، محدث یحییٰ بن معینؒ، محدث یحییٰ بن سعید القطانؒ، محدث دکنج بن جراحؒ، محدث امام طحاویؒ، محدث امام زیلعیؒ، محدث یحییٰ بن ابی زائدہؒ وغیرہم حنفی مسلک تھے، جب آپ مقلدین کا ترجمہ قرآن معتبر نہیں سمجھتے تو پھر ان کی مرتب کردہ احادیث پر کس دلیل کے تحت اعتماد کرتے ہیں، مقلد تو آپ کے نزدیک معاذ اللہ گمراہ اور مشرک ہوتا ہے، پھر آپ مقلد محدثین کی احادیث پر کیسے عمل کرتے ہیں، کتب حدیث میں مرتب شدہ کوئی ایک حدیث بھی آپ ایسی نہیں پیش کر سکتے جس میں کم از کم ایک راوی مقلد نہ ہو۔

عبدالجلیل: یہ سب آپ جھوٹ ہانک رہے ہیں، امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ وغیرہ مقلد کیسے ہو سکتے ہیں۔؟ جب کہ وہ خیر القرون میں پیدا ہوئے، ابو حنیفہؒ اور شافعیؒ تو بہت بعد میں پیدا ہوئے جن روایتوں کو امام بخاریؒ اور دوسرے محدثین نے ضعیف اور موضوع قرار دیا تھا انہیں کو اماموں نے گلے لگا لیا اور مقلدین کے مسلک کی بنیاد انہیں روایتوں پر ہے۔

شوکت: کیا آپ امام بخاریؒ اور امام ابو حنیفہؒ کے سن ولادت بتا سکتے ہیں؟

عبدالجلیل: فی الوقت مجھے یاد نہیں۔

شوکت: تو سنئے! امام ابو حنیفہؒ ۸۰ ہجری میں پیدا ہوئے اور ۱۵۰ھ میں وفات پائی امام بخاریؒ کی ۱۹۳ھ میں ولادت ہوئی دوسرے تمام محدثین ان کے بعد ہی پیدا ہوئے اس لئے آپ کا دعویٰ نظر ثانی کا مستحق ہے، امام ابو حنیفہؒ کے استاد جلیل القدر محدث امام حمادؒ تھے ان کے استاد شیخ الحدیث ابراہیم عقیلیؒ تھے ان کے استاد علم حدیث کے ممتاز ائمہ علقمہ اور سالم رحمۃ اللہ تھے، ان کے استاد جلیل القدر صحابی حضرت عبداللہ بن مسعودؓ تھے، ان تمام حضرات کا تقویٰ پرہیزگاری اور علم حدیث میں رسوخ مسلم ہے، اتنی جلیل القدر ہستیوں سے علم امام ابو حنیفہؒ تک پہنچا، ان حضرات میں نہ کوئی حافظے کا کچا تھا نہ کذب (جھوٹ) سے ان کا کوئی واسطہ تھا نہ ہی کسی زلویئے سے امت میں کوئی ذرا بھی غیر مستند تھا، غرض انتہائی مستند لحد قابل اعتماد ذریعے سے امام ابو حنیفہؒ نے علم حاصل کیا۔

البتہ سو اسو سال بعد جب محدثین کرام احادیث مرتب کرنے لگے اس وقت تک درمیان میں کئی ایک رلوی آگئے ان میں اگر کوئی حافظے کا کچا تھا یا اسے بھول چوک کی عادت تھی تو محدثین کو وہ رلوی اپنے معیار کے لحاظ سے ضعیف محسوس ہوا، اس لئے اس روایت کو ضعیف قرار دیدیا، ضعیف حدیث رلوی کی نسبت سے ضعیف ہوتی ہے صاحب ارشاد علیہ السلام کی نسبت سے تو ضعیف کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔

اس سلسلے میں ایک مثال سن لیجئے! ابن ماجہ میں ایک حدیث کو ضعیف قرار دیا گیا ہے کیوں کہ اس میں ایک رلوی جابر جعلی ہیں جو ضعیف القول ہیں، یہ جابر جعلی ۲۳۵ھ میں پیدا ہوئے، روایت کے الفاظ ہیں ”مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَقَرَأَهُ الْإِمَامُ لَهُ قِرَاءَةً“ یعنی جس کا امام ہو تو امام کی قرأت اسی کی

قرأت ہوگی، امام ابو حنیفہؒ کے پاس جب یہ روایت آئی اس وقت جابر جعفی کے پرواوا بھی شاید پیدا نہ ہوئے ہوں گے، اس لئے امام صاحب پر اس ضعف کا کوئی اثر نہیں پڑ سکتا، ان کے پاس جن معتبر روایوں کے ذریعے روایت پہنچی ان پر پوری امت اعتماد کرتی ہے اس مثال سے آپ نے اندازہ کر لیا ہو گا کہ امام ابو حنیفہؒ یا دوسرے ائمہ فقہ پر حدیث ضعیف پر عمل کا الزام کتنی بڑی غلط فہمی ہے۔

عبد الجلیل: دراصل امام ابو حنیفہؒ کو روایتیں بہت کم معلوم تھیں، اگر انہیں کثرت سے روایتیں معلوم ہوتیں تو وہ ضرور حدیث کی کتاب لکھتے اور محدث کا درجہ حاصل کرتے پھر انہیں فقہ کی در دسری مول نہ لیتی پڑتی۔

شوکت: پہلے آپ یہ بتائیے! فقہ کا علم ضروری ہے یا نہیں؟

عبد الجلیل: جب حدیث موجود ہو تو فقہ کی کیا ضرورت؟ فقہ تو خواہ مخواہ ایجاد کر لی گئی ہے اصل علم تو قرآن و حدیث ہی ہے، فقہ ایجاد بندہ ہے جو دین کو مشکل اور معکمہ خیز بناتا ہے۔

شوکت: مسلم شریف میں ایک ارشاد مبارک ہے: **مَنْ يُرْوِ اللَّهَ بِهِ خَيْرًا يَفْقَهُ فِي الدِّينِ** یعنی اللہ تعالیٰ جس بندے کی بھلائی چاہتا ہے اسے دین کی فقہ نصیب فرماتا ہے ایک اور ارشاد ہے: **إِلَّا لَا خَيْرَ فِي عِبَادَةِ لَيْسَ فِيهَا تَفْقَهُ** یعنی سن لو! اس عبادت میں کوئی خیر نہیں جس میں فقہ نہیں (سمجھ نہیں) مسلم شریف ہی کی ایک اور روایت میں یہ الفاظ ہیں: **إِنَّ طَوْلَ صَلَاةِ الرَّجُلِ وَقَصْرَ خُطْبَتِهِ مَثْنَةٌ مِنْ فِقْهِهِ** یعنی کسی شخص کا نماز کو طول دینا اور خطبے کو مختصر کرنا اس کے فقیہ ہونے کی علامت ہے، ترمذی شریف کی ایک روایت ہے: **خَصْلَتَانِ لَا تَجْتَمِعَانِ فِي مُنَافِقٍ حَسَنٍ سَمِعَ وَفَقَهُ فِي الدِّينِ** یعنی دو خصلتیں منافق میں جمع نہیں ہو

سکتیں (۱) اچھے اخلاق (۲) دین کی فقہ، اگر کسی میں اچھے اخلاق اور فقہ جمع ہو جائیں تو وہ منافق نہیں ہو سکتا فقہ اور اچھے اخلاق سے محروم شخص کے لئے منافقت کا خطرہ ہے، پھر فقہ سے نفرت اور بغض کتنی بڑی بد نصیبی کی بات ہے، امام بخاریؒ نے الادب المفرد میں یہ حدیث نقل فرمائی ہے کہ خیرکم اسلاماً احسنکم اخلاقاً اذا فقهوا، یعنی تم میں سے اسلام میں وہ بہتر ہیں جو اخلاقاً اچھے ہیں جب کہ وہ فقہ کی اہلیت رکھتے ہوں، ترمذی اور ابوداؤد میں روایت ہے نَضَرَ اللَّهُ عَبْدًا سَمِعَ مَقَالَتِي فَحَفَظَهَا وَوَعَاَهَا وَادَّاهَا فَرَبَّ حَامِلٍ فَقَبِلَهُ إِلَى مَنْ هُوَ أَفْقَهُ مِنْهُ (یعنی آپ ﷺ نے فرمایا)

اللہ تعالیٰ اس بندے کو خوش و خرم رکھے جس نے میری بات سنی اسے یاد رکھا اور اسے دوسروں تک پہنچایا کیوں کہ ایسا ہوتا ہے کہ علم کی بات جاننے والا وہ بات ایسے شخص تک پہنچا دیتا ہے جو اس سے (رہلوی سے) زیادہ فقہ کا ماہر ہوتا ہے "اس سے پتہ چلا کہ ہر وہ شخص جو روایت بیان کرتا ہے یا حدیثیں جمع کرتا ہے ضروری نہیں کہ بڑا عالم ہو بلکہ جس تک روایت پہنچائی جاتی ہے وہ دین کی سمجھ اور بصیرت میں رہلوی سے بھی زیادہ قائل اور بڑا عالم ہو سکتا ہے، اس حدیث کی رو سے تو روایتیں جمع کرنے سے اہم کام حدیث پر غور و فکر کرنا قرار پاتا ہے یہی غور و فکر دینی اصطلاح میں فقہ اور فقہ ہے محدثین کرام نے بڑی جاں فشانی سے روایات جمع کرنے کا فریضہ انجام دیا اور نہ فقہ نے ان احادیث پر غور و فکر اور تدبیر کیا مسائل اخذ کئے اور فقہ مرتب کی۔

امام اعمشؒ ایک بہت بڑے محدث تھے ایک بار ایک مسئلے کی گتھی سلجھانے کی رض سے امام ابو حنیفہؒ کی طرف رجوع ہوئے، امام صاحبؒ نے اطمینان بخش جواب دیا، امام اعمشؒ نے تعجب سے پوچھا آپ نے یہ مسئلہ کس حدیث سے حل کیا جواب دیا

اس روایت سے جو ایک بار آپ نے مجھے اپنی سند سے بیان کی تھی، اس حدیث کی روشنی میں یہ مسئلہ اس طرح حل ہوتا ہے محدث امام اعمشؒ یہ سن کر بے اختیار کہہ اٹھے نَحْنُ الصِّيَادِلَةُ وَانْتُمْ الْأَطِبَّاءُ، یعنی ہم (محدثین) عطار یعنی دوا فروش ہیں اور تم فقہما حکیم ہو، یعنی ہمارا کام حدیث جمع کر لینا اور صحیح و ضعیف کو پرکھ لینا ہے، لیکن احادیث سے احکام اور مسائل نکالنا تو تم فقہما ہی کا کام ہے امام اعمشؒ نے کتنی جامع بات فرمائی تجربہ شاہد ہے کہ کیسٹ، گاندھی اور عطار دوائیں جمع کرنے کی خدمت انجام دیتے ہیں اور ڈاکٹر، حکیم اور وید نسخہ تجویز کرتے ہیں دونوں بیماری کے علاج میں محدود معاون اور لازم و ملزوم، لیکن ڈاکٹر سے یہ توقع نہ رکھنی چاہئے کہ وہ ہر طرح کی دوا کا اشاک رکھے اور نہ ہی کیسٹ سے تقاضا ہو کہ وہ دوا تجویز کرے دونوں کے کام کے الگ الگ میدان ہیں محدثین کرام نے جمع احادیث کی خدمت انجام دی، فقہائے کرام نے مسائل کے حل کی ذمہ داری نبھائی کیوں کہ ان کا اصل کام ہی یہی تھا نہ کہ حدیثیں جمع کرنا۔

عبدالجلیل: کیا آپ یہ سمجھتے ہیں کہ محدثین کرام نے احادیث پر غور و فکر نہیں کیا؟ انہوں نے فقہ اور تدبیر نہیں کیا؟ مسائل مستنبط نہیں کئے؟

شوکت: محدثین رحمہم اللہ نے اپنی بساط کی حد تک فقہ سے کام لیا اور قابل ذکر خدمت انجام دی ہے مگر چوں کہ اس دنیا کا فطری نظام کچھ ایسا ہے کہ ہر شخص ایک مخصوص دائرے ہی میں اپنی صلاحیتوں کے جوہر دکھا سکتا ہے، اللہ تعالیٰ نے ہر انسان کو الگ الگ میدان کی مختلف صلاحیتیں بخشی ہیں، محدثین حضرات نے بنیادی طور ارشادات رسول اکرم ﷺ کو سند کے پیش نظر جمع کرنا زیادہ اہم قرار دیا اور تدبیر، تامل اور استنباط مسائل کو ثانوی حیثیت دی اس کے برخلاف فقہائے کرام نے فقہ حد:

کو اہمیت دی اور سند حدیث کو ثانوی درجہ دیا اسی لئے لوگ حدیث کی سند کیلئے محدثین سے رجوع کرنے لگے اور احکام و مسائل کے لئے فقہائے کرام سے، آپ نے جلیل القدر محدث امام عامر شعمیؒ کا ذکر ضرور سنا ہو گا جنہوں نے پانچ سو صحابہ کرام کی زیارت کی ہے یعنی بزرگ تابعی تھے ان کا کہنا تھا ”انا لسنا بالفقہا ولكننا سمعنا الحديث فرويناہ للفقہا (تذکرۃ الحفاظ) یعنی ہم محدثین فقہہ نہیں ہیں، ہم تو حدیث سن کر فقہاء کو بیان کر دیتے ہیں تاہم، امام بخاری، امام ترمذی، امام ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ نے جمع حدیث کے ساتھ ساتھ تھ فی الدین کے قابل تعریف خاکے پرکئے ہیں، اللہ تعالیٰ ان سب کی قبور کو نور سے بھر دے،

عبد الجلیل: میری سمجھ میں نہیں آتا کہ جب حدیث موجود ہو تو پھر غور و فکر کی کیا ضرورت ہے؟

شوکت: آپ کی خدمت میں ایک مثال پیش کرتا ہوں جس سے پتہ چلے گا کہ حدیث پر غور و فکر کس قدر اہم، لازمی اور ضروری ہے، شرح مسلم شریف میں امام نوویؒ نے دلوذ ظاہریؒ (جو غیر مقلدوں کے اصلی امام ہیں) کی اہم ترین غلطی کا تذکرہ کیا ہے، دلوذ ظاہریؒ نے حدیث لا یبولن احدکم فی الماء الدائم (تم میں سے کوئی ٹھہرے ہوئے پانی میں پیشاب نہ کرے) کے الفاظ پر غور نہیں کیا اور صرف ظاہری الفاظ کے پیش نظر فتویٰ دیا کہ ماء راکد یعنی ٹھہرے ہوئے پانی میں پیشاب کرنا تو منع ہے اور اس میں پیشاب کرنے سے پانی ناپاک ہو جائے گا، لیکن اگر کسی الگ برتن میں پیشاب کر کے وہ برتن پانی میں الٹ دیا گیا تو پانی ناپاک نہ ہوگا، اسی طرح کوئی پانی کے کنارے پیشاب کرے اور وہ برتن پانی میں چلا جائے تب بھی پانی ناپاک نہ ہوگا، کیوں کہ حدیث میں صرف ماء راکد میں پیشاب سے منع فرمایا ہے

ان دونوں صورتوں میں پیشاب پانی میں نہیں کیا گیا اس لئے پانی ناپاک نہ ہو گا۔ امام نوویؒ اس فتوے کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں ”هذا من اقبیح ما نقل عنه فی الجمود علی الظاهر“ یعنی یہ فتویٰ حدیث کے ظاہری معنی پر اکتفاء کرنے کی بدترین مثال ہے ایک مزید مثال پیش کرنا چاہتا ہوں وہ یہ کہ اسی قسم کے ایک اور حدیث دانی کے دعوے دہرتے وہ ہر استنجا کے بعد وتر پڑھا کرتے تھے ان کی دلیل ملاحظہ فرمائیے وہ کہتے ہیں کہ حدیث میں آتا ہے من استجمو فلیوتر، یعنی جو فحش استنجا کرے وہ بعد میں وتر ادا کرے کاش! کہ وہ تھوڑا تھوڑے کام لیتے توبہ آسانی سمجھ پاتے کہ اس حدیث کا حقیقی مفہوم یہ ہے کہ استنجا کے لئے جو ڈھیلے استعمال ہوں وہ وتر (طاق عدد) ہوں یعنی ایک، تین، پانچ یا سات، اس قسم کی مزید مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں جن سے اچھی طرح ثابت ہوتا ہے کہ حدیث کے محض الفاظ ہی جانتا کافی نہیں اس پر تھوڑا تدبیر بھی لازمی ہے۔

عبدالجلیل: کچھ دیر قبل آپ نے دعویٰ کیا تھا کہ امام بخاریؒ اور دوسرے ائمہ حدیث مقلد تھے کیا اس سلسلے میں آپ کے پاس کوئی ٹھوس دلیل ہے؟

شوکت: نواب صدیق حسن خاں بھوپالیؒ غیر مقلدوں کے مشہور پیشوا تھے، کیا آپ ان سے واقف ہیں؟

عبدالجلیل: ہاں میں انہیں جانتا ہوں وہ نہایت مستند اور جید عالم تھے ان کی حدیث دانی کے ہمارے تمام علماء معترف ہیں۔

شوکت: ہاں انہی نواب صدیق حسن خاں صاحب کی عربی کتاب المحطۃ فی ذکر صحاح السنۃ میں ہے وقد ذکرہ ابو عاصم فی طبقات أصحابنا الشافعیہ نقلًا عن السبکی امام ابو عاصم نے حضرت سبکی کی روایت سے امام بخاریؒ کو شافعی

لکھا ہے اس کتاب میں امام نسائی کے بارے میں ہے "کان احداً علام الدین و أركان الحديث امام اہل عصره و مقدمہم بین اصحاب الحديث و جرحه و تعدیلہ متعبر بین العلماء و کان شافعی المذهب"

یعنی امام نسائی دین کے پہاڑوں میں سے ایک پہاڑ، حدیث کے اراکین میں سے ایک رکن اپنے زمانے کے امام اور محدثین کے پیشوا تھے ان کی جرح و تعدیل علماء میں معتبر ہے اور وہ شافعی مسلک تھے، امام ابو دلوڈ کے بارے میں یہی غیر مقلد عالم لکھتے ہیں کہ فتیل حنبلی و قبل شافعی یعنی امام ابو دلوڈ کو بعض حضرات حنبلی بتلاتے ہیں اور بعض شافعی خود آپ کے مسلک کے عالم بھی اس امر کو مانتے ہیں کہ محدثین بھی ائمہ فقہ کے مقلد تھے اور آپ لوگ محدثین ہی کو اہمیت دینے کی خاطر فقہائے کرام کا مذاق اڑاتے ہیں اور مقلد کو مشرک قرار دیتے ہیں۔

عبد الجلیل : کچھ دیر پہلے آپ نے قرآن کی آیت پیش کی تھی جس میں مومنین کے راستے پر چلنے کا حکم ہے صحابہ کرام سے بڑھ کر مومن کون ہو سکتا ہے صحابہ تو نہ حنفی تھے نہ شافعی نہ مالکی نہ حنبلی پھر آپ لوگ کیوں ان مسالک کو اختیار کرتے ہیں۔
شوکت : آپ بتائیے! کہ کیا صحابہ کرام بخاری شریف، مسلم شریف اور دیگر حدیث کی کتابیں پڑھتے تھے؟ پھر کس دلیل سے آپ ان کتابوں کا اجماع کرتے ہیں؟
یہ تو الزامی جواب تھا۔

تحقیقی جواب یہ ہے کہ صحابہ کرام اپنے زمانے کے فقہ صحابہ کرام کی تقلید کرتے تھے اس سلسلے میں کتاب الحج میں امام بخاریؒ کی ذکر کردہ روایت پر توجہ دیجئے!
الفاظ روایت ہیں: ان اهل المدينة سألوا ابن عباس عن امرأة طافت ثم حاضمت قال لهم تسفر قالوا لا ناخذ بقولك وندع قول زيد یعنی اہل مدینہ نے

نے حضرت ابن عباسؓ سے اس خاتون کے بارے میں دریافت کیا جو طواف زیارت کے بعد حائضہ ہو گئی (اس کے طواف و داع کا کیا حکم ہے لازم یا معاف؟) ابن عباسؓ نے بتلایا کہ وہ (بلا طواف و داع) جاسکتی ہے اہل مدینہ نے کہا ہم زید بن ثابتؓ کے مقابلے میں آپ کے قول کو اختیار نہیں کریں گے زید بن ثابتؓ مدینہ منورہ کے مشہور فقہیہ صحابی تھے اہل مدینہ اکثر انہی کی تقلید کرتے تھے، اسی ایک مثال سے یہ امر واضح ہو گیا کہ صحابہ کرام بھی عملاً تقلید ہی کرتے تھے، اور الحمد للہ ہم بھی تقلید کے قائل ہیں۔

عبد الجلیل: تو پھر آپ لوگ صحابہ کرام ہی کی تقلید کیجئے نا!

شوکت: ائمہ فقہ نے صحابہ کرام ہی کے مسلک کو اختیار کیا ہے مثلاً سیدنا عمرؓ نے تراویح کی باجماعت نماز کی سنت قائم فرمائی بیس رکعت تراویح پورے ماہ رمضان میں ادا کرنا حضرت عمرؓ کی سنت ہے آپ لوگ اس کے برخلاف تہجد کی آٹھ رکعت کو عدم تہجد کی بناء پر تراویح سمجھ بیٹھے ہیں حضرت عمرؓ کے دور میں موجود تمام صحابہ کرام نے اس عمل کو قبول کیا چودہ سو سال سے پوری امت بیس رکعت سنت مسلسل ادا کر رہی ہے، خود حرمین شریفین میں بھی شروع سے آج تک بیس رکعت ادا کرنے کا دوامی عمل جاری ہے اب آپ بتلایئے! کہ صحابہ کرام کے نقش قدم پر کون چل رہا ہے ہم یا آپ؟ اچھوڑا یہ تو بتلایئے کہ تراویح کا لفظی مطلب کیا ہے؟

عبد الجلیل: تراویح یعنی ترکوتح رمضان میں عشا کی نماز کے بعد پڑھی جانے والی نماز اور کیا لفظی مطلب ہو سکتا ہے؟

شوکت: فتح البدی شرح بخاری میں ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے تراویح جمع ہے ترویجہ کی ترویجہ یعنی ایک بار آرام کرنا، دوبار آرام کرنے کو عربی میں ترویجہ کہتے ہیں۔

ترو حتمین کہیں گے اور دو سے زیادہ مرتبہ آرام کرنے کو تراویح کہیں گے، ہر چار رکعت بعد آرام کیا جاتا ہے اگر یہ آٹھ ہی رکعتیں ہوں تو اس نماز کا نام ”ترویحتان یہ ترویحتین“ ہوتا، اس کا نام تراویح اسی وقت صحیح ہو سکتا ہے جب اس میں تین سے زیادہ بار آرام کیا جاتا ہو یعنی عربی گرامر کی رو سے بھی بارہ رکعت یا اس سے زائد رکعتوں کی ادائیگی پر ہی اسے تراویح کہا جاسکتا ہے کاش! کہ آپ عقل کے ناخن لیتے اور صحابہ کرام کی پیروی ترک کر کے اجماع امت سے باہر نہ جاتے، ایک دوسرے مثال پیش خدمت ہے جس سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ فقہیہ ائمہ کرام صحابہ کرام ہی کے مسلک کی پیروی کرتے ہیں امیر المؤمنین سیدنا عمرؓ کے دور میں اسلام ہزاروں مربع میل کے علاقے میں پھیل گیا لاکھوں نئے نئے لوگ اسلام میں داخل ہوئے لگے ان نو مسلموں کے حالات پر نظر رکھتے ہوئے سیدنا عمر فاروقؓ نے عورتوں کو مسجد میں باجماعت نماز ادا کرنے سے روک دیا تمام صحابہ کرام نے آپ کے فیصلے کو اسلام کی روح کے مطابق سمجھا اور تسلیم کر لیا، لیکن آپ لوگ آج بھلی عورتوں کی مسجد میں باجماعت نماز کے قائل ہیں نیز عید کے روز عید گاہ میں عورتوں کو لانے پر مصر ہیں حالاں کہ ان دنوں عید گاہ میں عموماً وہ لوگ شریک عیدین ہوتے ہیں جو سال بھر تارک صلوٰۃ اور فسق و فجور میں مبتلا رہتے ہیں ایسے ہی لوگ جم غفیر کی صورت میں آتے ہیں بھر عید کی مناسبت سے ظاہر ہے کہ عورتیں بھی بہترین لباس میں بن سنور کر ہی عید گاہ پہنچیں گی، اس سے کتنا بڑا فتنہ ہو سکتا ہے اس سے قطعاً بے پروا ہو کر آپ حضرات عید گاہ میں عورتوں کی نماز کی پر زور و کالت کرتے ہیں اس سلسلے میں صحیح بخاری و مسلم کی وہ روایت بھی آپ لوگ فراموش کر جاتے ہیں جو حضرت عائشہؓ کی ہے فرماتی ہیں، **لَوَ اَمَرَكَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَا اَحَدُ النِّسَاءِ لَمَنْعَهُنَّ**

المساجد كما منعت نساء بنی اسرائیل یعنی اگر بنی اکرم علیہ السلام ان باتوں کو دیکھتے جو عورتوں نے اختیار کی ہیں تو آپ خود انہیں مسجد کی حاضری سے منع فرمادیتے جیسا کہ بنی اسرائیل کی عورتوں کو روک دیا گیا تھا، دیکھا آپ نے! ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اپنے علم و تقہ کا استعمال کتنے اعلیٰ طریقے سے کیا اور کتنا اچھا، نپا تلا اور روح اسلام کے مطابق فیصلہ دیا، خود بنی اکرم علیہ السلام کا مزاج مبارک اس سلسلے میں کیا تھا اس کا پتہ مسند احمد کی ایک روایت سے چلتا ہے آپ نے ام حمید ساعدیہ سے فرمایا کہ ”تمہاری وہ نماز جو تم اپنے گھر کے اندرونی حصے میں ادا کرو وہ اس نماز سے بہتر ہے جو تم بیرونی دالان میں ادا کرتی ہو اور بیرونی دالان میں تمہارا نماز ادا کرنا اس سے بہتر ہے کہ تم اپنے صحن میں پڑھو اور اپنے گھر کے صحن میں تمہاری نماز اس سے بہتر ہے کہ تم اپنے محلے کی مسجد میں ادا کرو اور اپنے محلے والی مسجد میں تمہاری نماز اس سے بہتر ہے کہ تم میری مسجد میں ادا کرو“ یعنی عورت کے لئے مسجد نبوی کی نماز سے بھی کئی گنا بہتر ہے کہ وہ اپنے گھر کے اندرونی گوشے میں نماز ادا کرے، چونکہ اس فیصلے میں سیدنا عمرؓ اور سیدنا عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا دونوں ہم نوا تھے اس لئے ازراہ تعصب شیعوں نے اس پر عمل نہیں کیا وہ عورتوں کو آج بھی مسجد میں لاتے ہیں اس معاملے میں شیعوں اور غیر مقلدین کا مسلک ایک ہی ہے۔

اسی طرح ایک ساتھ تین طلاقوں کو ایک ماننے کے مسلک میں شیعہ اور غیر مقلدین کا مسلک یکساں ہے باقی پوری امت کا اجماع اس امر پر ہے کہ تین طلاق ایک ساتھ دینا جرم ہے گناہ ہے البتہ واقع ہو جائیں گی جو شخص ایک ساتھ تین طلاق دیتا ہے وہ بہت بڑے گناہ کا مجرم ہے آپ لوگ اسے رعایت دیتے ہیں کوئی بات نہیں تین دینے کے باوجود صرف ایک ہی لگے گی بھلا بتلائیے ایسے نافرمانوں کو رعایت دینا

چاہئے یا سزا؟

عبد الجلیل: امام بخاری امام مسلم اور دوسرے محدثین نے بے شمار روایات کے ذریعے ثابت کیا ہے ایک وقت میں چاہے کتنی ہی طلاقیں دیں واقع ایک ہی ہوگی یہی مسلک اگر شیعہ حضرات کا ہے تو ہم کیا کر سکتے ہیں شیعہ سے مخالفت ظاہر کرنے کی خاطر حدیث کے خلاف تو نہیں کر سکتے؟

شوکت: آپ کوئی ایسی حدیث تلائیں گے جس سے ثابت ہو کہ ایک ساتھ دی گئی تین طلاقوں کو ایک ہی مانا گیا ہو؟

عبد الجلیل: حدیث رکناہ ملاحظہ فرمائیے مسند احمد میں اس سلسلے میں بالکل واضح حدیث ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت رکناہ نے ایک ساتھ تین طلاقیں دیں، لیکن ان کو آپ ﷺ نے رجوع کی اجازت عطا فرمائی۔

شوکت: مسند احمد میں حضرت رکناہ کے تعلق سے جو حدیث ہے اس پر حافظ بن حجر کاریمارک ہے وَهُوَ مَعْلُومٌ أَيْضاً یعنی یہ حدیث بھی ضعیف ہے اور حافظ ذہبی نے بھی اس کو دود بن الحصین کی منکر روایات میں شمار کیا ہے، حافظ ابن حجرؒ نے اپنی مایہ ناز تصنیف بلوغ المرام میں اس پر لکھا ہے وَقَدْ رَوَى أَبُو ذَاوَدَ مِنْ وَجْهِ آخِرٍ أَحْسَنَ مِنْهُ أَنَّ رُكْنًا نَةً طَلَّقَ إِمْرَأَتَهُ سَهْمَةَ الْبَيْتَةِ یعنی ابو دؤد نے ایک دوسرے طریقے سے جو (مسند احمد) کے طریقے سے بہتر ہے روایت کیا ہے کہ رکناہ نے اپنی بیوی سہمہ کو لفظ البیتہ سے طلاق دی تھی البیتہ میں ایک سے تین طلاقوں تک کی گنجائش ہے ایک طلاق کی نیت ہو تو ایک اور تین کی نیت ہو تو تین واقع ہوتی ہیں ترمذی، ابن ماجہ اور ابو دؤد میں آپ اس حدیث کو دیکھیں تو پتہ چلے گا کہ حقیقت یہ ہے کہ حضرت رکناہ نے البیتہ کے لفظ کیساتھ اپنی بیوی کو طلاق دی پھر آپ کی

خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا اللہ کی قسم میرا ارادہ ایک ہی طلاق کا تھا،
(واللہ ما أردتُ إلّا واحد) آپ ﷺ نے دریافت فرمایا "مَا أَرَدْتَ بِهَا؟ قَالَ
وَاحِدَةً قَالَ وَاللّٰه مَا أَرَدْتَ إِلَّا وَاحِدَةً؟ قَالَ وَاللّٰه مَا أَرَدْتُ إِلَّا وَاحِدَةً"
تب آپ ﷺ نے فرمایا فَهُوَ مَا أَرَدْتَ پس جو تمہاری نیت تھی اسی کا اعتبار ہے۔

آپ اس حدیث پر غور فرمائیں اگر واقعی ایک وقت میں دی گئی تین طلاقیں
واقع نہ ہو تیں تو حضرت رکانہ کو قسم کھا کر کہنے کی کیا ضرورت تھی کہ خدا کی قسم
میری نیت ایک ہی طلاق کی تھی پھر آپ ﷺ نے دوبارہ بلکہ بعض روایات کے
مطابق سہ بار قسم کھلائی اور یقین فرمالیا کہ واقعی حضرت رکانہ کی مراد اس لبتہ طلاق
سے ایک ہی طلاق تھی تب رجوع کی اجازت عطا فرمائی اس حدیث سے آپ کا
استدلال غلط ہے اور سوچئے تو سہی کہ مسند احمد کی روایت آپ کے مسلک کی مؤید تھی
تو باوجود مستند نہ ہونے کے اسے بطور دلیل پیش کیا اور صحاح ستہ کی تین کتابوں کو پس
پشت ڈال دیا بھلا بتلائے کیا یہ صحیح دیندارانہ روش ہے؟

عبدالجلیل : چلئے میں مسلم شریف ہی کی ایک روایت پیش کرتا ہوں،
ابو الصہبہ نے حضرت ابن عباسؓ سے پوچھا کہ کیا آپ کو معلوم نہیں کہ عہد نبوی، عہد
صدیقی اور عہد فاروقی کے ابتداء میں تین طلاقیں ایک تھیں، حضرت ابن عباسؓ نے
فرمایا کہ ہاں لیکن جب لوگوں نے بکثرت طلاق دینا شروع کیا تو حضرت عمرؓ نے تینوں کو
نافذ کر دیا، آپ اس حدیث کا جواب دیں تو میں سمجھوں کہ واقعی مقلدوں کی دلیل میں
کوئی جان ہے۔

شوکت : اس کا پہلا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث ابو داؤد شریف میں بھی ہے اس
روایت سے پتہ چلتا ہے کہ یہ روایت غیر مدخولہ عورت کے بارے میں ہے۔

عبدالجلیل۔ غیر مدخولہ کا کیا مطلب ہے۔

شوکت: جس عورت کے ساتھ ہم بستری نہ ہوئی ہو اسے غیر مدخولہ کہتے ہیں ایسی عورت کو اگر ایک طلاق بھی دی جائے تو وہ نکاح سے نکل جاتی ہے تین طلاق دینے کی ضرورت نہیں کیوں کہ جب پہلی بار ہی طلاق دینے سے وہ نکاح سے نکل گئی تو دوسری تیسری بار طلاق کا لفظ بے معنی قرار دیا جائیگا، یہ بھی سمجھ لیجئے کہ ایسی عورت کے لئے عدت بھی لازم نہیں، اسی اعتبار سے اس حدیث میں کہا گیا ہے کہ تین طلاقیں ایک شمار ہوتی تھیں، حضرت عمرؓ کے ابتدائی زمانے تک غیر مدخولہ کو طلاق دینے کا یہی طریقہ تھا، مگر بعد میں لوگوں نے انت طالق ثلاثاً (تجھے تین طلاق ہے) کہہ کر طلاق دینا شروع کر دیا۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی بیوی سے کہے تجھے تین طلاق! بلاشبہ یہ تین ہی کہلائیں گی، البتہ اگر کوئی شوہر اپنی بیوی سے کہے تجھے، طلاق، طلاق، طلاق تو یہ گمان کیا جاسکتا ہے کہ ممکن ہے شوہر نے تاکید اطلاق کے لفظ کو دہرایا ہو مثلاً میں کہوں میں جاؤں گا، جاؤں گا، ضرور جاؤں گا، اس کا یہ مطلب تو نہ ہو گا نا! کہ میں تین بار جاؤں گا، بلکہ صرف تاکید ثابت ہوگی کہ میں ضرور جاؤں گا، اسی طرح عہد نبوی سے عہد فاروقی کی ابتدا تک یہ عمومی طریقہ تھا کہ اگر کوئی شوہر اپنی بیوی کو "انت طالق، انت طالق" کہتا تو اس کی نیت تاکید کی ہوتی تھی بالکل قطع تعلق (جسے شرعی اصطلاح میں استیناف کہتے ہیں) کی نیت نہ ہوتی تھی، اُس زمانے میں تقویٰ خوف آخرت اور دینداری کا غلبہ تھا لہذا اگر کوئی قسمیہ طور پر کہتا کہ تین بار میں نے طلاق کا لفظ صرف بطور تاکید کہا ہے میری نیت ایک طلاق ہی کی تھی تو اسے سچ تسلیم کر لینا مناسب اور ضروری تھا لیکن جب نئے نئے لوگ اسلام میں بکثرت

شامل ہونے لگے تو سوال یہ پیدا ہوا کہ کیا واقعی یہ حضرات بھی صحابہ کرام علی کی طرح بالکل قابلِ اعتماد ہیں؟ طلاق کے بارے میں پے درپے ایسے تجربات ہوئے جن کے پیش نظر اکابر فقہ صحابہ کو سر جوڑ کر بیٹھنا پڑا اس سلسلے میں ایک واقعہ آپ ضرور سنیں وہ یہ کہ حضرت عمرؓ کے پاس عراق سے ایک سرکاری خط آیا کہ ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا حَبْلُكَ عَلَى غَارِبِكَ (تیری رسی تیری گردن پر ہے) حضرت عمرؓ نے اس شخص کو موسم حج میں بلوایا حضرت عمرؓ سے اس کی ملاقات دورانِ طواف ہوئی پوچھا من انت یعنی تم کون ہو؟ اس نے کہا أَنَا الرَّجُلُ الَّذِي أَمَرْتَ أَنْ أُجْلِبَ عَلَيْكَ یعنی میں وہی شخص جسے آپ نے طلب فرمایا تھا، حضرت عمرؓ نے فرمایا تجھے رب کعبہ کی قسم سچ بتا "حَبْلُكَ عَلَى غَارِبِكَ" کہنے سے تیری نیت کیا تھی؟ اس نے عرض کیا "يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ لَوْ اسْتَحْلَفْتَنِي فِي غَيْرِ هَذَا الْمَوْضِعِ مَا صَدَّقْتُكَ أَرَدْتُ بِهَذَا الْفِرَاقَ"، یعنی اے امیر المؤمنین آپ نے اس مقدس جگہ کے علاوہ کہیں اور قسم لی ہوتی تو میں سچ سچ نہ بتاتا حقیقت یہ ہے کہ اس جملے سے میرا مقصد قطعِ تعلق (کھل علیحدگی) ہی کا تھا حضرت عمرؓ نے فرمایا عورت تیرے لڑکے کے مطابق تجھ سے علیحدہ ہو گئی۔

عبدالجلیل: یہ واقعہ کس کتاب میں ہے؟

شوکت: "موطاء امام مالک میں ماجاء فی الخلیۃ والبریۃ واشباه ذلک" کے باب میں ہے ذرا سوچئے! یہ عراقی ایک عورت کیلئے جھوٹی قسم کھانے کیلئے آمادہ تھا مگر سبب اللہ کی عظمت و تقدس اور حج کے متبرک ایام نے اس کے نفس کو جھوٹ سے باز رکھا۔

کیا یہ امر شرعی طور پر باعثِ تشویش نہیں کہ ایک شخص کھل علیحدگی کی نیت

سے تین طلاقیں دیدے پھر غلط بیانی سے کام لیکر کہے کہ میری نیت صرف ایک ہی طلاق کی تھی، حضرت عمرؓ کی فراست ایمانی نے اس چور دروازے کو بند کرنے کیلئے صحابہ کرام سے مشورہ کیا اور طے فرمایا چوں کہ لوگوں نے ایسے امر میں جلد بازی شروع کر دی جس میں انہیں تاخیر کرنی چاہئے تھی لہذا اب جو شخص تین مرتبہ دیکھا ہم اسے تین ہی قرار دیں گے۔

اس سلسلے میں محقق علامہ ابن ہمامؒ لکھتے ہیں، لم ينقل عن احد منهم انه خالف عمر حين امضى الثلاث وهو يكفي في الاجماع يعني جب سے حضرت عمرؓ نے تین طلاق کا فیصلہ نافذ فرمادیا اس سلسلے میں کسی ایک صحابی کے بھی اختلاف کی کوئی روایت نہیں اور یہ بات اجماع امت کا کافی ثبوت ہے۔ صحابہ کرام کے اجماع کے بعد چودھویں صدی کے کچھ لوگوں کے اقوال پیش کر کے اجماع امت کا انکار کرنا کہاں کی دینداری ہے؟

عبد الجلیل: حضرت عبداللہ ابن عباسؓ کی جو روایت میں نے پیش کی اس سے تو واضح ہوتا ہے کہ ان کا مسلک حضرت عمرؓ سے مختلف تھا پھر کوئی کیسے کہہ سکتا ہے کہ تمام صحابہ کرام کا اتفاق تھا،

شوکت: میں نے تفصیل سے بتلایا کہ حضرت عبداللہ ابن عباسؓ کی مراد کیا تھی، پھر آئیے دیکھیں کہ حضرت عبداللہ ابن عباسؓ کا مسلک ان کی دوسری روایات کی رو سے کیا ثابت ہوتا ہے۔

ابوداؤد شریف میں روایت ہے حضرت مجاہدؒ فرماتے ہیں کہ میں حضرت ابن عباسؓ کے پاس حاضر تھا کہ ایک شخص آیا ”فقال انه طلق امراته ثلاثاً فسكت حتى ظننت انه رادها اليه ثم قال ينطلق احدكم في ركب الحموقه“

ثم يقول يا ابن عباس يا ابن عباس و ان الله قال ومن يتق الله يجعل له مخرجاً وانك لم تتق الله فلا اجد لك مخرجاً غصيت ربك وبانت منك امرأتك یعنی اس نے عرض کیا وہ اپنی بیوی کو ایک ساتھ تین طلاقیں دے کر آیا ہے ابن عباس خاموش رہے مجھے گمان ہوا کہ آپ رجوع کا حکم دیں گے لیکن انہوں نے فرمایا لوگ پہلے حماقت پر سوار ہو جاتے ہیں اور پھر کہتے ہیں اے ابن عباس! اے ابن عباس! بے شک اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ جو اللہ سے ڈرے اس کے لئے نجات کی صورت ہوتی ہے اور چونکہ تو اللہ سے نہ ڈرا اس لئے تیرے لئے کوئی راہ نہیں اور تیری بیوی تجھ سے الگ ہو گئی یہ روایت مختلف راویوں نے بیان کی ہے اور تمام رواۃ متفقہ طور پر نقل کرتے ہیں کہ ابن عباسؓ نے تین طلاقوں کو نافذ کر دیا، اس طرح کی کئی اور روایات بھی کتب حدیث میں ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت ابن عباسؓ بھی ایک نشست میں دی گئی تین طلاقوں کو تین ماننے میں جمہور صحابہ کے ہم مسلک تھے اس مسئلے میں پوری امت ایک طرف ہے شیعہ اور غیر مقلد دونوں دوسری طرف صحابہ کرام کے مسلک پر مقلد حضرات ہیں اور شیعہ مسلک کی جانب آپ حضرات ہیں، اسی طرح سیدنا عثمان غنیؓ نے اپنے دور میں بڑھتی ہوئی آبادی اور دوسرے تقاضوں کے تحت جمعہ کی اذان ثانی شروع کی اس دور کے تمام صحابہ کرام نے اس سے اتفاق کیا پوری امت نے اسے اختیار کیا لیکن آپ لوگ صحابہ کرام کے اس عمل کے بھی مخالف ہیں۔

عبدالجلیل: لیکن ان خلفا حضرات کو ایسے طریقے ایجاد کرنے اور بدعات نافذ کرنے کی کیا ضرورت تھی؟

شوکت: کیا کبھی آپ نے اس امر پر غور کیا کہ خلفائے راشدین کے خلاف زہر

اگلا شیعوں کا مشن رہا ہے اس ناپاک سلفہ ش میں آپ حضرات کیوں شریک ہو جاتے ہیں؟ افسوس ہے کہ آپ ان مقدس حضرات پر بدعت کا الزام لگاتے ہیں، جب کہ نبی اکرم ﷺ نے ان کے افعال و اعمال کو سنت قرار دیا ہے ”علیکم بسنتی و سنتی خلفاء الراشدین“ تم پر میری اور میرے خلفائے راشدین کی سنت لازم ہے، آپ ﷺ نے ان کے اعمال کو سنت قرار دیا اور غیر مقلدین اسے بدعت قرار دے رہے ہیں، کیا اس صریح مجرمانہ بغاوت میں آپ شیعوں کے ساتھ شریک نہیں؟

ذرا غور فرمائیے! شیعہ اپنی خواتین کو مسجد لے جانا پسند کرتے ہیں اور آپ کو بھی یہی پسند ہے شیعوں کی فقہ جعفریہ کی رو سے ایک نشست میں دی گئی تین طلاقوں کو ایک تسلیم کیا جاتا ہے آپ حضرات کا بھی یہی مسلک ہے شیعوں نے صحابہ کرام پر تنقید کی آپ حضرات بھی بلا سوچے سمجھے کبار صحابہ کرام کے اعمال کو باطل، بدعت یا خلاف سنت قرار دیتے ہیں (معاذ اللہ)

آج کل کے غیر مقلدین ائمہ فقہ کی پوری جماعت کو معاذ اللہ گمراہ قرار دیتے ہیں، ان کے مسلک کے اعتبار سے پوری امت کے کڑوروں افراد جاہل اور گمراہ ہیں یہ غیر مقلدین جن میں کے بیشتر صاحبان عربی زبان سے ناواقف ہیں، علم دین کا اپنے آپ کو ٹھیکیدار قرار دیتے ہیں، بمبئی شہر کے پچیس لاکھ مسلمانوں میں مشکل سے ان کی تعداد دس ہزار ہوگی لیکن یہ دس ہزار سمجھتے ہیں کہ بقیہ چوبیس لاکھ نوے ہزار مسلم بھائی مشرک اور کافر ہیں، یہی تناسب (Ratio) انکا دنیا بھر میں ہے دنیا میں اس وقت اگر سو کروڑ مسلمان آباد ہیں تو ان میں غیر مقلدین پچاس لاکھ ہوں گے جاہل قسم کے غیر مقلدین کی دانست میں باقی ننانوے کروڑ پچاس لاکھ فرزند ان توحید اور غلامان

مصطفیٰ ﷺ گمراہ، کافر اور مشرک ہیں اس بدگمانی کی وجہ سے کئی صحیح احادیث کی بھی تکذیب ہوتی ہے۔

عبد الجلیل: کس صحیح حدیث کی تکذیب ہوئی ہے ذرا تفصیل سے بتلائیے تو سہی!

شوکت :- ابو دلوڈ شریف میں ایک ارشاد مبارک ہے ”يُوشِكُ الْاَمَمُ اَنْ تَدَاغِيَ الْاَكْلَةَ اِلَى قِصْعَتِهَا فَقَالَ قَائِلٌ وَمَنْ قُلَّةٌ يَوْمَئِذٍ؟ قَالَ بَلْ اَنْتُمْ يَوْمَئِذٍ كَثِيرٌ“ یعنی عنقریب غیر مسلم قومیں تمہاری سرکوبی کیلئے ایک دوسرے کو دعوت دیں گی اور پھر وہ سب دھاوا بول دیں گی جیسے کہ بہت سے کھانے والے لوگ ایک دوسرے کو بلا کر دسترخوان پر ٹوٹ پڑتے ہیں، ایک صحابی نے عرض کیا سرکار! کیا اس وقت ہماری تعداد کم ہوگی؟ آپ نے فرمایا نہیں بلکہ اس وقت تم بہت بڑی تعداد میں ہو گے، ”اس طرح کئی ارشادات سے یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ غلامانِ مصطفیٰ ﷺ کثیر تعداد میں ہوں گے اس کے برعکس غیر مقلدین امت مسلمہ کو انتہائی قلیل تعداد میں میں محدود کرنے کے کھلم کھلا مجرم ہیں، حالانکہ آپ ﷺ کا ارشاد ہے کہ : لَنْ يَجْمَعَ اُمَّتِي عَلَى الضَّلَالَةِ“ یعنی میری امت گمراہی پر متفق نہ ہوگی پوری امت تقلید پر متفق ہے اگر تقلید کو گمراہی مانتے ہیں تو آپ کے ارشاد کی تکذیب ہوتی ہے اور آپ کے ارشاد پر ایمان کا تقاضا ہے کہ غیر مقلدین کو ہی غلط مانا جائے۔

عبد الجلیل: لیکن مجھے آپ کی اس رائے سے سخت اختلاف ہے کہ ہم اہل حدیث، شیعوں سے کوئی تعلق رکھتے ہیں۔

شوکت: میرا یہ دعویٰ ہی نہیں کہ غیر مقلدوں اور شیعوں میں کوئی ساز باز ہے بلکہ میرا خدشہ ہے کہ صحابہ کرام سے عموماً اور خلفائے راشدین (رضی اللہ عنہم) سے

خصوصاً آپ کا عملی اختلاف شیعہ حضرات کے طرز فکر کا مرہون منت ہے، ہاں ایک بات ابھی ذہن میں آئی کہ شیعہ خوانین چہرہ کلار کھنا جائز سمجھتی ہیں، بہت سے مشہور و معروف غیر مقلد علماء مثلاً یوسف القرضاوی، شمس پیرزادہ وغیرہ بھی یہی مسلک رکھتے ہیں۔

عبد الجلیل: ہاں! ہمارے بعض علمائے عورتوں کو چہرہ کلار کھنے کی اجازت دی ہے اس کے لئے ان کے پاس دلائل بھی ہیں۔

شوکت: آپ میری دلیل کا جواب دیں کہ کیا یہ بات درست ہے کہ آپ **عبد الجلیل** نے پیام نکاح سے پہلے ایک نظر عورت کو دیکھنے کی اجازت عطا فرمائی ہے؟

عبد الجلیل: بالکل درست ہے اس پر آپ کو کیا اعتراض ہے آپ کے حلقے لوگ بھی تو اس اجازت کے قائل ہیں۔

شوکت: میرا سوال یہ ہے کہ اگر عام طور پر عورت کے لئے چہرہ کلار کھنا جائز ہو تا تو پھر اس اجازت کی ضرورت کیا تھی؟

عبد الجلیل: اچھا آپ یہ بتائیے کہ امام چارہی کیوں ہوئے؟

شوکت: اگر پانچ امام ہوتے تو آپ پوچھتے کہ پانچ ہی کیوں ہوئے تین ہوتے تو آپ پوچھتے تین ہی کیوں؟ دراصل فقہائے کرام تو بہت سے حضرات تھے، لیکن تمام مسائل پر مفصل بحث ان چار مسلکوں میں ہی ہوئی اور کتاب الطہارت سے لیکر کتاب الفرائض تک تمام مسائل مرتب و مدون ہو کر امت کے سامنے آئے، بیشمار کتابیں تصنیف کی گئیں، اس تفصیل سے دوسرے مجتہدین کے مسائل مرتب نہ ہو سکے اسلئے ان کے مسائل مروج نہ ہو سکے۔ چار مسلک کیوں بنے اس کی حقیقی مصلحت تو اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتا ہے لیکن چار کے عدد کی دین میں کچھ خصوصیت رہی ہے مثلاً تنبیہ

در سل علیہم السلام کم پیش ایک لاکھ چوبیس ہزار تشریف لائے لیکن ان میں جلیل القدر جن کے پیرو کثیر تعداد میں ہوئے چار ہیں (۱) سید الانس والجن، حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ (۲) حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام (۳) حضرت موسیٰ کلیم اللہ علیہ السلام (۴) حضرت عیسیٰ روح اللہ علیہ السلام، آسمانی کتابیں کئی نازل ہوئیں ان میں شہرت چار ہی کو ملی (۱) قرآن مجید (۲) تورات (۳) زبور (۴) انجیل، ملائکہ لا تعداد ہیں مگر شہرت یافتہ چار (۱) حضرت جبرائیل علیہ السلام (۲) حضرت میکائیل علیہ السلام (۳) حضرت عزرائیل علیہ السلام (۴) حضرت اسرافیل علیہ السلام۔ صحابہ کرام ہزار ہا حضرات تھے لیکن امتیازی شان چار ہی کو مہیب ہوئی (۱) سیدنا ابو بکر صدیق (۲) سیدنا عمر فاروق (۳) سیدنا عثمان غنی (۴) سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہم۔

سورۃ بقرہ آیت نمبر ۲۲۶ میں ہے ”جو لوگ اپنی بیویوں سے نہ ملنے کی قسم کھالیں ان کیلئے چار مہینے تک سہلت ہے پھر اگر وہ رجوع کر لیں تو اللہ تعالیٰ معاف فرما نے والا ہے۔“

سورۃ اتم سجدہ آیت نمبر ۱۰ کا ترجمہ ہے ”اور اسنے اس زمین میں اس پر پہاڑ گاڑ دیئے اور اس میں برکتیں رکھیں اور اس میں اس کے غذائی ذخیرے سب ضرورت مندوں کے لئے یکساں چار روز میں کر دیئے۔“

سورۃ توبہ آیت نمبر ۳۶ میں ہے ”مہینوں کی گنتی اللہ تعالیٰ کے نزدیک بارہ مہینے ہیں جب سے آسمان و زمین وجود میں آئے ان میں حرمت والے چار ماہ ہیں۔“

حضرت ابراہیم علیہ السلام کو موت کے بعد زندگی کا ثبوت چار پرندوں کے ذریعے دکھایا گیا دیکھئے سورۃ بقرہ آیت ۲۶۰ نکاح کیلئے زیادہ سے زیادہ چار بیویوں کی

اجازت دی گئی۔

غرض چار کے عدد کی دین میں اہمیت بہت ہے ممکن ہے چار امام اللہ تعالیٰ کی ایسی ہی کسی حکمت کا مظہر ہوں اس میں تعجب کی کیا بات ہے؟

عبدالجلیل: سورہ توبہ آیت نمبر ۳۱ میں اللہ تعالیٰ نصاریٰ یعنی عیسائیوں کی گمراہی کا ذکر فرماتا ہے کہ عیسائیوں نے اپنے احبار اور رہبان کو اللہ تعالیٰ کے سوا اپنا رب بنا لیا ہے جب کہ آگے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ”اور انہیں صرف یہی حکم تھا کہ ایک اللہ ہی کی عبادت کریں اسکے سوا کسی کی بندگی نہیں وہ پاک ہے ان کے شرک سے“ بھلا بتلائیے کہ آپ حضرات میں اور عیسائیوں میں کیا فرق ہے؟ عیسائیوں نے احبار اور رہبان کی تقلید کی اور آپ اماموں کی تقلید کرتے ہیں کیا فرق ہے ان میں اور آپس میں۔

شوکت: سورہ توبہ کی جس آیت کی طرف آپ نے اشارہ کیا ہے اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے وضاحت فرمائی کہ یہ احبار و رہبان کون تھے فرمایا ”ان کثیراً من الاحبار والرهبان لیا کلون الناس بالباطل و یصدون عن سبیل اللہ والذین یکنزون الذهب والفضۃ ولا ینفثونها فی سبیل اللہ“ یعنی بے شک بہت سے احبار و رہبان لوگوں کا مال ناحق کھا جاتے ہیں اور اللہ کی راہ سے روکتے ہیں اور وہ جمع کر رکھتے ہیں سونا اور چاندی اور اسے راہ الہی میں خرچ نہیں کرتے ایسے بد صفت، بد دیانت اور حریص احبار و رہبان کی پیروی کی مذمت کی گئی ہے اس سے فقہائے کرام کو کیا نسبت؟ فقہاء تو اللہ سے سب سے زیادہ ڈرنے والے، عبادت گزار، متقی اور پرہیزگار حضرات تھے، آج تک ان حضرات کی پیروی پر کسی نے کچھ اچھالنے کی جرأت نہیں کی ان کی پاکیزہ زندگی کی شہادتِ خداوندی

کے مسلک سے اختلاف رکھنے والے بھی دیتے ہیں پھر آپ نے ان مقدس ہستیوں کو احبار و رہبان جیسے مفاد پرست عناصر کے ہم پلہ قرار دینے کی جرأت کیسے کی؟ پھر یہ احبار و رہبان تو ریت اور دوسری آسمانی کتابوں میں تحریف کرتے تھے، کیا آپ بتلا سکتے ہیں کہ معاذ اللہ کسی امام فقہ نے کسی قرآنی آیت میں تحریف کی ہے؟ پھر احبار و رہبان مال کے حریص اور لالچی تھے خود صدقہ دینا درکنار دوسروں کو صدقہ دینے سے روکتے تھے، حالانکہ ائمہ فقہ کی دریا دلی اور فیاضی کی ایک دنیا معترف ہے، پھر وہ لوگ ان احبار و رہبان کی اطاعت اس طرح کرتے تھے، جس طرح بے چوں و بچہ اللہ تعالیٰ کی اطاعت کی جانی چاہیے اس سلسلے میں آپ سمجھ لیں کہ امام مالکؒ کے شاگرد امام شافعیؒ تھے انہوں نے اپنے استاد کی بے چون و بچہ اطاعت نہیں کی بلکہ انہیں جو امور ان کی اپنی تحقیق کے بعد سنت سے قریب نظر آئے ان امور میں ایسے استاد سے اختلاف کیا چنانچہ ان کا ایک الگ مسلک بن گیا پھر امام شافعیؒ کے شاگرد امام احمد بن حنبلؒ تھے انہوں نے بھی بے چوں و بچہ اطاعت نہیں کی بلکہ جو امور تحقیق کے بعد انہیں سنت سے قریب محسوس ہوئے ان میں اپنے استاد سے اختلاف کیا اس طرح ان کا ایک الگ مسلک بن گیا، امام ابو حنیفہؒ کے تلامذہ امام محمدؒ امام ابو یوسفؒ اور دوسرے کئی حضرات نے بھی اس طرح بعض مسائل میں اپنے استاد سے اختلاف کیا اور اقرب الی اللہ مسلک اختیار کیا، پھر یہ سلسلہ وہیں ختم نہیں ہو گیا، بلکہ بعد کے ادوار میں بھی تحقیق و تفتیش اور اجتہاد کا سلسلہ جاری رہا ہے لہذا ائمہ فقہ اور احبار و رہبان میں کوئی نسبت نہیں، ان کے لئے اس آیت کو پیش کرنا جمالت کی علامت ہے۔

عبدالجلیل: اچھا اب آپ یہ بتلائیے کہ سورۃ انعام آیت نمبر ۱۵۳ میں جو صاف حکم ہے ”و ان هذا صراطی مستقیماً فاتبعوه، ولا تتبعوا

السبل فتفرق بكم عن سبيله،، یعنی لوری میری سیدھی راہ ہے پس اسی پر چلو لور دوسرے راستوں پر نہ چلو کہ وہ تم کو (اللہ کے) راستے سے جدا کر دیں گے،“ اس صاف صریح لور واضح حکم کے باوجود ایک راہ کو چھوڑ کر چار چار راہوں کو صحیح سمجھنا کیا حماقت لور نادانی نہیں؟

شوکت: آپ جانتے ہیں کہ آدم علیہ السلام سے خاتم الانبیاء علیہ السلام تک ہزار ہا ایسے کرام تشریف لائے سب کا دین اسلام ہی تھا، اسلام کے بنیادی عقائد توحید، رسالت، آخرت ہیں لور تعلیم حسن اخلاق ہے، یہ امور تمام انبیائے کرام کے ہاں مشترک ہیں خالق کائنات کو اس میں بال برابر فرق گوارا نہیں۔

اسی کے ساتھ ساتھ یہ بھی حقیقت ہے کہ انبیائے کرام نے عبادات کے طریقے اپنے اپنے زمانے کے اعتبار سے مقرر کئے جو اکثر مختلف تھے، یعنی، اللہ تعالیٰ نے عبادات میں حکمت و مصلحت اسی کو قرار دیا کہ مختلف انداز میں اس کے بندے اس کی قدرت، کمالات، احسانات اور انعامات کے گن گائیں، الگ الگ مقرر طریقوں سے اسے منائیں لور مختلف انداز میں اس کے حضور مناجات کریں، اپنی نیاز مندی لور اظہار عقیدت کیلئے بندوں کو طرح طرح کے احکامات ہر دور میں دیئے گئے، ان امور پر غور کرنے سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ بندوں سے مختلف انداز میں عبادات مطلوب رہی ہیں۔

آپ نے سورہ انعام کی ۱۵۳ نمبر کی آیت مضمون کے درمیان سے پیش کی ہے اصل مضمون آیت نمبر ۱۵۱ سے شروع ہوا ہے اس میں احکام اس طور پر ہیں، (۱) اللہ کے ساتھ کسی کو شریک نہ کرو، (۲) ماں باپ کے ساتھ حسن سلوک کرو (۳) اپنی لولاد کو مفلسی کے خوف سے قتل نہ کرو (۴) چھپی لور کھلی ہر قسم کی بے حیائی سے بچو (۵) جس جان کی اللہ نے حرمت رکھی ہے اسے ناحق نہ مارو (۶) قیموں

کے مال میں خیانت نہ کرو (۷) ناپ تول جی بر انصاف ہو (۸) جب بات کہو انصاف کی کو اگرچہ معاملہ رشتے دار کا ہو، (۹) اللہ سے کیا ہوا عہد پورا کرو ان احکام کے بعد فرمایا اور یہی میری سیدھی راہ ہے بس اسی پر چلو، دوسرے راستوں پر نہ چلو کہ وہ تم کو اللہ کے راستے سے جدا کر دیں گے، یہ حکم عقائد اور حسن اخلاق پر مبنی احکامات کے بارے میں نازل ہوا ہے یعنی عقائد اور حسن اخلاق کی راہ ایک ہی راہ ہے اس میں ذرا لومہ لومہ ہوئے تو گمراہ ہوئے۔

پھر آپ یہ بتلائیے کہ قرآن میں جو یہ فرمایا گیا پر و مالنا الانتوکل علی اللہ وقد ہدنا سبیلنا (ابراہیم ۱۲) یعنی اور ہم کیوں نہ اللہ پر بھروسہ کریں کہ اس نے ہمیں راستوں کی رہنمائی بخشی۔ سبنا جمع ہے سبیل کی۔ سبیل کا مطلب راستہ اور سبنا یعنی راستے اللہ نے صرف ایک راستے کی رہنمائی بخشی نہیں بلکہ اللہ نے راستوں کی رہنمائی بخشی تو جب اللہ نے راستوں کی رہنمائی بخشی پھر ان پر چلنا کیوں غلط ٹھہرا؟ اسی طرح سورہ مائدہ (آیت ۱۲) میں ارشاد باری ہے ”یہدی بہ اللہ من اتبع رضوانہ سبیل السلام“ یعنی جو لوگ اس کی رضا پر چلتے ہیں اللہ ان کو اس (قرآن) کے ذریعے سلامتی کی راہیں دکھاتا ہے، یہاں بھی ایک راہ کا ذکر نہیں بلکہ راہوں کا ذکر ہے، ان راہوں کی ہدایت اللہ تعالیٰ کا انعام اور احسان قرار دی گئی اسی طرح سورہ عنکبوت کے اخیر میں آیت نمبر ۶۹ ہے ”والذین جاهدوا فیننا لنہدینہم سبیلنا“ یعنی جو لوگ ہماری رضا کیلئے دوزدھوپ کریں گے انہیں ہم اپنے راستے دکھلائیں گے، یہاں بھی لفظ سبیل ہے یعنی راستے صرف ایک راستہ نہیں۔

اب آپ غور فرمائیے کہ ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے راستوں کی رہنمائی بخشی

کو اپنا احسان اور فضل قرار دیا اس سے کیا یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ عقائد نیز اخلاق میں یکسانیت مطلوب ہے اور عبادات میں مختلف انداز اور اسلوب مطلوب ہیں اس موقع پر ذوق کا ایک شعر یاد آ رہا ہے۔

گلمائے رنگا رنگ سے ہے زینت جہن

اے ذوق اس جہاں کو ہے زیب اختلاف سے

صاحب شریعت علیہ السلام نے اسی لئے مسائل میں گنجائش رکھی ہے اگر مطلوب و مقصود یکساں انداز کی عبادات ہوتیں تو اس سلسلے میں واضح، محکم اور دونوں احکامات دیئے جاتے جیسے قیام، رکوع اور سجدے کی ہیئت پر تمام مسالک متفق ہیں اسی طرح آداب میں بھی اختلاف کی گنجائش باقی نہ رکھی جاتی، آداب میں گنجائش ہمارے مالک و مدبر رب نے اسی لئے رکھی ہے کہ اسے رنگارنگی، تنوع اور مختلف انداز پسند ہیں ورنہ لازماً تمام آداب کیلئے یکساں حکم سختی کے ساتھ نافذ کر دیا جاتا، نبی اکرم ﷺ نے جس امر کے نفاذ میں توسع فرمایا اور گنجائش رکھی اس میں آپ حضرات بھی پیدا کرنا چاہتے ہیں دین متین نے سہولت کی راہ کھلی رکھی ہے، لیکن افسوس کہ غیر مقلدین سہولت سے محرومی کو ترجیح دیتے ہیں۔ خود آنحضرت ﷺ نے ایک مرتبہ کچھ صحابہ کرام کو حکم دیا کہ فلاں جگہ جلد از جلد بیہو نہو اور مغرب کی نماز وہیں ادا کرو، صحابہ کرام جلد رول نہ ہو گئے مگر راستہ میں ہی مغرب کا وقت تنگ ہونے لگا تو کچھ صحابہ کرام نے راستے ہی میں نماز ادا کی یہ سمجھتے ہوئے کہ رسول اللہ ﷺ کے حکم کا مقصد اس جگہ جلد از جلد پہنچنا تھا اب جب کہ مغرب تک وہاں بیہو نہ چنا ممکن نہیں ہے اسلئے نماز کیوں قضا کی جائے مگر کچھ صحابہ کرام نے رسول اللہ ﷺ کے ظاہری الفاظ پر عمل کرتے ہوئے راستے میں نماز نہیں پڑھی بلکہ منزل پر بیہو نہ کر نماز ادا کی، بعد میں رسول اللہ

ﷺ کے سامنے یہ مسئلہ پیش ہوا اور آپ نے دونوں فریق کے عمل پر کوئی تنقید نہیں فرمائی، اس سے معلوم ہوتا ہے رسول اللہ ﷺ کے احکام کی تعبیر میں اگر اجتہادی اختلاف ہوتا ہے تو وہ باعث تنقید نہیں ہے۔ آپ نے دین میں تنگی نہیں فرمائی تو آپ عوام کو سہولتوں سے کیوں محروم کرتے ہیں۔؟

عبدالجلیل: سہولتوں سے تو آپ لوگ دنیا کو محروم کرتے ہیں، مثلاً جمع بین الصلوٰتین کو درست نہیں سمجھتے ورنہ ہم لوگ ظہر و عصر اور مغرب و عشاء ایک ساتھ ادا کرنے کی گنجائش کے قائل ہیں۔

شوکت: اس مسئلے میں بھی آپ اور شیعہ حضرات ایک ہی کشتی میں سوار ہیں، شیعہ فرقے کے لوگ تین وقت نماز ادا کرتے ہیں، اور آپ بھی تین وقت میں پانچ ادا کر لینا کافی سمجھتے ہیں حضرت امام ابو حنیفہؒ کی تحقیق کے مطابق جمع بین الصلوٰتین عرفات اور مزدلفہ میں بعض شرائط کے ساتھ مسنون ہے کسی اور موقع پر جمع کا حکم نہیں دیا گیا، ترمذی شریف کی ایک روایت سن لیجئے! عن ابن عباس عن النبی ﷺ قال من جمع بین الصلوٰتین من غیر عذر فقد اثمی باباً من ابواب الكبائر یعنی حضرت عباسؓ روایت کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا جو شخص بلا عذر جمع بین الصلوٰتین کرے اس نے کبار میں سے ایک کبیرہ گناہ کیا، امام محمدؒ نے اپنی موطا میں حضرت عمرؓ کا ایک فرمان نقل کیا ہے ”انہ کتب فی الآفاق ینہا ہم ان یجمعوا بین الصلوٰتین ویخبر ہم ان الجمع بین الصلوٰتین فی وقت واحد کبیرۃ من الكبائر“ یعنی سیدنا عمر فاروقؓ نے تمام صوبوں میں فرمان بھیج کر جمع بین الصلوٰتین کی ممانعت کر دی تھی اور انہیں خبردار کیا تھا کہ ایک وقت میں دو نمازیں جمع کرنا کبیرہ گناہوں میں سے ایک کبیرہ گناہ ہے۔

جن احادیث سے جمع بین الصلوٰتین کا جواز ظاہر ہوتا ہے، تحقیق کی جائے تو

ان سے صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ ایک نماز اپنے آخر وقت میں ادا کی جائے اور اس کے بعد والی دوسری نماز شروع وقت میں ادا کی جائے۔

میں نے آپ سے یہ عرض کیا تھا کہ غیر مقلدین دین کی عطا کردہ سہولت سے محرومی کو ترجیح دیتے ہیں اس سے میرا اشارہ اس طرف تھا کہ ایک عام شخص جو دین کا مکمل علم حاصل نہیں کر سکتا وہ کسی مستند امام فقہ کی تقلید اختیار کرے تو اسے احادیث کی تمام کتابوں کے مطالعے کی ضرورت باقی نہ رہے گی، مجتہد بننے کے لئے مگرے علم و تدبر کی ضرورت ہے جیسے وکیل بننے کے لئے ماہر قانون بننا ضروری ہے زندگی کے سترہ اٹھارہ سال تعلیم حاصل کرے اور پانچ دس سال کسی ماہر وکیل کے زیر تربیت رہے تو اسے حق دیا جاتا ہے کہ وہ قانون کے بارے میں اپنی زبان کھولے۔

کسی فن میں مہارت اور کمال حاصل کئے بغیر اس فن میں بحث کرنا بلکہ اس فن کے اماموں پر زبان تنقید اور تنقیص کھولنا صرف جاہل اور بے وقوف ہی کا کام ہے۔ افسوس ہے کہ جو لوگ عربی زبان کے چند جملے اپنے طور پر بول یا سمجھ نہیں پاتے وہ ان کے خلاف زبان درازی کرتے ہیں جنہوں نے پچاس پچاس، ساٹھ ساٹھ سال تک دریائے علم و فن میں غوطہ زنی کی ہے یہی وجہ ہے کہ کلیان مینشن۔ کا غیر مقلد مومن پورہ کے غیر مقلد سے الگ خیالات رکھتا ہے، مومن واڑے کا غیر مقلد کو سہمبرا کے غیر مقلد سے مختلف نظر آتا ہے اس طرح آپ لوگ اپنے مسلک میں بھی مریٹائے جمالت مختلف فیہ ہیں، اسی جمالت اور کم فہمی کی بنا پر آپ حضرات اکثر جماعت کی نماز سے محروم رہتے ہیں، یا بھاگ بھاگ کر اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد میں پناہ لیتے ہیں یہ ہے سہولتوں سے محرومی کی بات۔ بمبئی کی چھ سو سے زائد مساجد کے دروازے جماعت کی نماز ادا کرنے کیلئے آپ نے اپنے آب پر بند کر رکھے ہیں، اور چھ مساجد پر

اقتضائے ہوئے ہیں، یہ ہے سولتوں سے محرومی اور تنگ ذہنی، ہمارا حال یہ ہے کہ ہم ابو حنیفہؒ کے مسلک پہ اس یقین کے ساتھ عمل کرتے ہیں کہ ان کا مسلک سنت کے مطابق ہے تاہم امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبلؒ کے مسالک کو بھی سنت سے قریب ہی سمجھتے ہیں۔

عبدالجلیل: کتنی عجیب بات ہے آپ کی۔ دو مختلف مسالک ہوں تو ان میں سے ایک غلط ہو گا دوسرا درست دونوں ہی درست کیسے ہو سکتے ہیں؟

شوکت: کیا آپ کو داؤد و سلیمان علیہما السلام کا واقعہ معلوم ہے۔

عبدالجلیل: میں قصوں کے چکر میں نہیں پڑتا، مجھے تو کوئی ٹھوس حدیث بتلائیے!
شوکت: داؤد و سلیمان علیہما السلام کا واقعہ قرآن مجید کا ذکر کردہ ہے قرآن یا صحیح حدیث میں سے زیادہ اہمیت کس کی ہے؟

عبدالجلیل: پہلی اہمیت قرآن کی ہے اور حدیث دوسرے نمبر پر ہوگی بہر حال آپ قصہ بتلائیے۔

شوکت: سورہ انبیاء کی آیت نمبر ۸۷ ملاحظہ فرمائے "و داؤد و سلیمان اذ یحکمٰن فی الحرث اذ نفثت فیہ غنم القوم، و کنا لحکمہم شاہدین، ففہمناہما سلیمان و کلاً اٰتینا حکماً و علماً، یعنی داؤد و سلیمان جب اس کھیتی کا جھگڑا پکار رہے تھے جس میں کچھ لوگوں کی بکریاں جا گھسی تھیں اور ہم ان کے فیصلے پر نظر رکھے ہوئے تھے، چنانچہ ہم نے سلیمان کو معاملہ سمجھا دیا اور ہم نے ان میں سے ہر ایک کو علم و نقد سے نوازا تھا۔

دیکھئے حضرت داؤد علیہ السلام نے ایک فیصلہ دیا، لیکن سلیمان علیہ السلام نے اپنا دوسرا مسلک پیش فرمایا، داؤد علیہ السلام کو ایسا محسوس ہوا کہ ان کے اپنے فیصلے کی بہ

نسبت بیٹے کا مشورہ زیادہ بہتر ہے تو انہوں نے اپنا فیصلہ بدل دیا دو غیوں کے درمیان اختلاف ہو اللہ تعالیٰ نے اس پر فرمایا کلاً اتینا حکماً و علماً یعنی ہم نے ان میں ہر ایک کو علم و تدبیر سے نوازا تھا دیکھئے دو بالکل مخالف مسالک تھے اور دونوں ہی درست، صحیح اور علم و حکمت کے مطابق!

عبدالجلیل: آپ قرآن کریم کی جو آیات پڑھتے ہیں کیا صحیح پڑھتے ہیں؟ یا اپنے شیخ الہند مولانا محمود الحسن کی طرح غلط سلا نقل کر دیتے ہیں، کیا آپ کو معلوم ہے انہوں نے قرآن میں تحریف کر ڈالی ہے،

شوکت: انسان خطاؤں کا پتلا ہے، مولانا سے بھی بے شک غلطی ہوئی ایضاح الادلہ میں قرآن مجید کی ایک آیت میں قشابہ لگ گیا اور آیت غلط نقل ہو گئی بس ممکن ہے یہ غلطی کتاب کی طباعت کے وقت کاتب صاحب کو قشابہ لگ جانے سے ہوئی ہو تاہم شیخ الہند کے جانشین شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی نور اللہ مرقدہ نے بھی اطلاع پاتے ہی اس غلطی کا اعتراف کر لیا تھا، ایضاح الادلہ کے نئے ایڈیشنوں میں اس آیت کی تصحیح کر دی گئی ہے، دیکھنا یہ چاہیے کہ آیا غلط آیت نقل کرنے کا مقصد تحریف قرآن ہے یا یہ فقط ایک سو ہے مولانا سے آیت نقل کرنے میں ضرور چوک ہوئی لیکن اس سے جو دلیل پیش کی گئی وہ روح قرآن کے مطابق ہے اس سے ثابت ہوا کہ یہ غلطی براہوی غلطی نہیں تھی، لولہ کاملہ اور ایضاح الادلہ کے جدید نسخوں میں اس غلطی پر اظہارِ ندامت و افسوس کیا گیا ہے۔

اب سنئے! سنی مسلک کے روح رواں اور عالم اسلام میں غیر مقلد ہندوستانیوں کے نمائندے مولانا محمد احمد ندوی، نے اپنے متبعیہ دارالحداف سے قرآن شریف چھپوائے تھے ان میں غلطیاں رہ گئی تھیں قرآن کے نسخے غلط چھپ کر

مارکیٹ میں آگئے، یہ امر ان کی نوٹس میں لایا گیا خطرہ پیدا ہوا کہ عوامی مہم شروع ہو جائے گی تو ان کا میل روک دیا گیا۔

جس طرح ایضاح الادلہ میں قرآن کی غلط آیت غیر ارادی طور پر چھپ گئی تھی اسی طرح مولانا مختار احمد ندوی صاحب کے قرآنی نسخے کی یہ غلطیاں بھی یقیناً غیر ارادی ہی تھیں۔

اب آئیے دانستہ طور پر جان بوجھ کر جو غلطیاں غیر مقلدوں نے کی ہیں ان کی طرف بھی توجہ کریں حقانی صاحب نے انکشاف کیا کہ ان کی کتاب ”قرآن وحدیث اور مسلک اہل حدیث“ کی کتابت کے دوران انہیں مشکوٰۃ شریف میں ایک حدیث دیکھنے کی ضرورت پیش آئی ربانی بک ڈپو کی شائع کردہ مشکوٰۃ میں اس حدیث کو تلاش کیا وہ نہ ملی حالانکہ وہی روایت ترمذی، ابوداؤد، نسائی، مشکوٰۃ، مظاہر حق میں موجود تھی لیکن ربانی بک ڈپو کے نسخے سے غائب تھی، اس راز کا پردہ اس وقت فاش ہوا جب ربانی بک ڈپو کے مالک حکیم مصباح الدین صاحب نے بتلایا کہ اس کا ترجمہ ایک غیر مقلد نے کیا ہے اسی نے شرارتاً اس حدیث کو غائب کر دیا۔

اسی طرح لاہور سے چھپی مسلم شریف میں سے حضرت عمرؓ کی فضیلت پر مشتمل ایک طویل حدیث غائب ہے یہ کرشمہ بھی غیر مقلد کا تب ہی کا ہے، موطا امام مالک کے عربی نسخے میں موجود وہ دو حدیثیں اردو ترجمے سے غائب ہیں جو غیر مقلدوں کے مسلک کے خلاف جاتی ہیں، اب آپ سچے دل سے بتلایئے کہ کیا غیر مقلدین کی یہ خیانتیں قابل مواخذہ نہیں ہیں؟

عبدالجلیل :- آپ اتنی معلومات رکھتے ہیں پھر حدیث پر عمل کرنے میں آپ کو کیا دشواری ہے؟

شوکت: الحمد للہ میں حدیث کے مطابق ہی عمل کرتا ہوں، لیکن حدیث سمجھنے کیلئے اپنے آپ پر نہیں بلکہ ائمہ فقہ پر اعتماد کرتا ہوں کیونکہ وہ ماہرین حدیث تھے، آج کل کے غیر مقلد برائے نام ہی غیر مقلد ہیں اصلاً تو وہ اپنی مسجد کے امام اور اپنے مسلک کے علمائے موجود ہی کی تقلید کرتے ہیں،

عبدالجلیل: بالکل غلط ہے میں کسی کی تقلید نہیں کرتا۔

شوکت: پھر آپ مسائل کیسے سمجھتے ہیں؟

عبدالجلیل: صحاح ستہ کی کتابوں سے آپ ﷺ کی سنت معلوم کر لیتا ہوں اور اس پر عمل کرتا ہوں۔

شوکت: آپ ﷺ کے فرامین عربی زبان میں ہیں، کیا آپ عربی زبان جانتے ہیں؟
عبدالجلیل: نہیں! عربی نہیں آتی تو کیا ہوا اردو ترجمے سے حدیث سمجھ لیتا ہوں

شوکت: مطلب یہ کہ ترجمہ کرنے والے نے جو مطلب سمجھا ہے اس پر اندھا اعتماد کرتے ہیں اور آنکھیں بند کر کے اس کی پیروی کرتے ہیں۔

عبدالجلیل: اس کے بغیر چارہ کار کیا ہے؟ عربی زبان سیکھ بھی لوں تو آپ پوچھیں گے گر امر میں کس پر اعتماد کیا؟ لغت میں کس کی پیروی کی؟ آپ خواہ مخواہ مجھے تنگ کر رہے ہیں۔

شوکت: دراصل دین کو آپ ہی لوگوں نے تنگ اور سخت بنا دیا ہے حالانکہ اللہ تعالیٰ نے تو صاف فرمادیا ہے، **یرید اللہ بکم الیسر ولا یرید بکم العسر** "اللہ تعالیٰ تمہاری آسانی چاہتا ہے تنگی نہیں خود سرکار دوعالم ﷺ فرماتے ہیں **یسرُوا ولا عسرُوا** "آسانیاں پیدا کرو مشکلات نہ پیدا کرو۔"

امام ابو حنیفہؒ کے بارے میں ہمیں یقین ہے کہ وہ ہم سے ہزار درجہ زیادہ بہتر طور پر حدیث سمجھتے تھے، ان کی تائید زندگی شاہد ہے کہ وہ نبی کریم ﷺ کے سچے عاشق اور قبیح سنت تھے، دین کے مزاج اور اسکی حقیقی اسپرٹ کو خوب سمجھتے تھے، اسی اعتماد کی وجہ سے ہم امام ابو حنیفہؒ کی تحقیق کو معتبر جان کر عمل پیرا ہوتے ہیں اسی کو پیروی کہتے ہیں اس کے برعکس آپ لوگ اپنی مسجد کے امام کی تقلید کرتے ہیں جو آپ کو ہر طرح کی رعایت اور چھوٹ دیتا ہے۔ مثلاً

(۱) سنتوں کے ترک کی رعایت کیونکہ بہت سے غیر مقلدین سنت نمازوں کے تقریباً تارک ہیں۔

(۲) کوتر ایک ہی رکعت لو اکریں گے حالانکہ وہ ایک دو نہیں گیارہ رکعت تک وتر کے قائل ہیں لیکن ایک رکعت ہی عموماً پڑھتے ہیں کیا آپ نے کبھی گیارہ رکعت وتر کی حدیث پر عمل کیا ہے؟

(۳) بہت سے لوگ ۲۰ رکعت ترلوغ لو اکرنے سے بچنے ہی کی خاطر غیر مقلدیت کے دامن میں پناہ لیتے ہیں اور آٹھ رکعت نماز لو اکرنے میں عافیت سمجھتے ہیں۔
(۴) تسبیحات کی پابندی سے آزاد ہو جاتے ہیں بہت کم غیر مقلدین تسبیحات اور ذکر و لڑکار کے پابند ہیں۔

(۵) ایک ساتھ تین طلاقیں دینا گناہ کبیرہ ہے، ایسے گناہ گاروں کو ابلاؤنس اور چھوٹ دی جاتی ہے کہ کوئی بات نہیں تین دینے کی نیت کے باوجود ایک ہی لگی
(۶) ان سب سے اہم امر یہ ہے کہ آپ لوگوں کا یہ خیال کہ معاذ اللہ صحابہ کرام کے اجتہادات غلط تھے ایمان کیلئے زہر قاتل ہے، ان کے اعمال کو بدعت اور گمراہی قرار دینا، سیدنا عمر فاروق، حضرت عثمان غنی، ام المومنین حضرت عائشہ

صدیقہ اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم پر آپ کے بعض علما نے سخت چوٹیں کی ہیں حالانکہ مومن کی خصوصیت قرآن کی رو سے اس دعا کے مطابق ہونی چاہیے کہ ”ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین سبقونا بالایمان ولا تجعل فی قلوبنا غلاً للذین آمنوا ربنا انک رؤف الرحیم (حشر ۱۰) یعنی اے ہمارے رب ہمیں اور ہمارے ان بھائیوں کو جو ہم سے پہلے ایمان لائے ہیں بخش دے اور ہمارے دل میں مومنین کے لئے کوئی کھوٹ نہ رکھ بے شک اے رب تو نرمی والا مہربان ہے۔

افسوس ہے کہ غیر مقلدین حضرات مومنین میں سے سابقین الاولین کے لئے بھی اپنے دل میں کھوٹ رکھتے ہیں شیعوں کی طرح یہ لوگ بھی اسلام کی مایہ ناز ہستیوں کے خلاف زبان درازی کرتے ہیں دور ان گفتگو یہ امر تفصیل کے ساتھ سامنے آچکا ہے کہ کئی امور میں شیعہ اور غیر مقلد ایک ہی صف میں ہیں آپ کو یہ جان کر حیرت ہوگی کہ غیر مقلدوں کا ایک زبردست وکیل اور عالم محمد احسن امر وہی سلفی جس نے تقلید کے خلاف مصباح الادلہ لدفع الادلۃ الاذلۃ نامی کتاب میں حنفی مسلک پر انتہائی بے باکانہ حملے کئے تھے اس نے اخیر عمر میں قادیانی دھرم قبول کر لیا تھا، خود مرزا غلام احمد قادیانی پہلے غیر مقلد تھا۔ بعد میں نبوت کا دعویٰ کر کے داخل جہنم ہوا۔

اس طرح غیر مقلد مولوی اسلم جیراج پوری مرتے وقت منکر حدیث کی صف اول میں شامل ہو گئے تھے۔

یہ ہے انجام صحابہ کرام اور ائمہ عظام سے کینہ رکھنے والوں کا! آپ نے غیر مقلد عالم مولانا محمد حسین ہالوی کا نام سنا ہوگا۔

عبدالجلیل: ہاں مولانا محمد حسین کے بارے میں جانتا ہوں ان کا رسالہ

اشاعت السنۃ مشہور ہے وہ تو اخیر عمر تک سلفی ہی رہے نہ قادیانی بنے نہ منکر حدیث

شوکت: انہوں نے اپنے اسی رسالے کی جلد ۱۱ شمارہ ۲ صفحہ ۵۳ پر لکھا ہے :

”پچیس برس کے تجربے سے ہم کو یہ بات معلوم ہوئی کہ جو لوگ بے علمی کے ساتھ مجتہد مطلق اور مطلق تقلید کے تارک بن جاتے ہیں وہ آخر اسلام کو سلام کر بیٹھتے ہیں، ان میں بعض عیسائی اور بعض لاندہب بن جاتے ہیں، جو کسی دین و مذہب کے پابند نہیں رہتے اور احکام شریعت سے فسق و خروج تو اس آزادی کا ادنیٰ نتیجہ ہے۔

عبدالجلیل: افسوس! تبھی تو میں سوچتا ہوں کہ جب تک میں مقلد تھا ذکر و اذکار، نوافل اور جماعت کا اس قدر پابند تھا، لیکن جب سے اہل حدیث بنا ہوں میرا زیادہ تروقت دوسروں کی تنقید اور غیبت میں صرف ہوتا ہے میری زبان پہلے گالی سے نا آشنا تھی، لیکن اب جو سوسائٹی مجھے ملی ہے اس کا اثر یہ ہے کہ گالیاں میری زبان پر رواں ہو گئی ہیں میرا تجربہ ہے کہ ہمارے اکثر ساتھی لین دین میں انتہائی خراب ہیں، اس کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی، حالانکہ میرا تعلق غربا اہل حدیث سے ہے جس کے لئے خود نبی ﷺ نے پیشیں گوئی فرمائی ہے کہ غربا کیلئے بشارت ہے پھر بھی پتہ نہیں ہمارے طبقے میں یہ اخلاقی زوال کیوں ہے؟

شوکت: پہلے یہ غلط فہمی دور کر لیجئے کہ حدیث میں غربا اہل حدیث کے لئے کوئی بشارت ہے استغفر اللہ! حدیث شریف کے الفاظ جہاں تک مجھے یاد ہیں وہ اس طرح ہیں بدالاسلام غریباً سيعود غریباً فطوبی للغرباء (او کما قال علیہ السلام) یعنی اجنبی کی حیثیت سے اسلام کی ابتداء ہوئی دوبارہ وہ اجنبی بن کر رہ جائیگا تو مبارکباد ہے اجنبیوں کیلئے ”اس میں غربا اہل حدیث کے لئے کوئی بشارت نہیں کیوں کہ یہ نام ان کی جماعت کیلئے انہوں نے خود اختیار کیا ہے جس طرح

بدعتی حضرات نے اپنے آپ کو سنی کہنا شروع کر دیا ہے، لیکن سنی نام رکھ لینا اور سنت کی خلاف ورزی کرنا آخرت میں ہر گز مفید نہیں ہوگا، رہا آپ کا یہ سوال کہ غیر مقلدین میں ذکر و اذکار کی طرف رغبت کم ہوتی ہے، نیز اخلاقی خرابیاں ان میں نسبتاً زیادہ پائی جاتی ہیں، اس کی وجہ ظاہر ہے کہ ہر غیر مقلد اپنے آپ کو کروڑوں مسلمانوں سے افضل و اعلیٰ سمجھتا ہے، وہ یہ گمان کرتا ہے کہ چودہ سو سال میں علمائے امت نے جو بات نہیں سمجھی وہ میں نے سمجھ لی ہے، یہ ”میں پن“ ہی شیطان کو لے ڈوبا اسی طرح فرعون کے ذہن میں بھی یہی تھا کہ وہ ہی سب سے اشرف و اعلیٰ ہے، اسی احسان نے قوموں کو گمراہ کیا، جب بھی کسی گروہ میں اپنے علم و اہل ہونے کا غرور پیدا ہو گا وہ ضرور راہ راست سے بھٹک جائیگا۔

عبدالجلیل: میں نے دراصل اہل حدیث مسلک، ترویج کی جیس رکعتوں سے بچنے کی خاطر اختیار کیا تھا، پھر جوں جوں ان لوگوں سے ملتا رہا اور ان کی بتائی ہوئی احادیث پڑھتا رہا کچھ یوں محسوس ہوتا رہا کہ یہی مسلک صحیح ہے، آپ نے ترویج اور ترویج کا فرق بتا کر مجھے ذہنی الجھن میں ڈال دیا ہے، تاہم مجھے آپ لوگوں کی فقہ کی کتابوں پر سخت اعتراض ہے ہمارے مولانا عبدالجلیل سامرودی صاحب نے اظہار حقیقت اور آئینہ حقیقت نامی کتابوں میں واضح فرمایا ہے کہ حنفی کتابوں میں نہایت ہی شرمناک قسم کے مسائل لکھے گئے ہیں مثلاً چوپائے سے صحبت جیسے مسائل حنفی کتب فقہ میں ہیں کیا یہ ذہنی گندگی اور دین سے دوری کی علامت نہیں ہے؟

شوکت: کیا اس قسم کے مسائل حدیث میں نہیں ہیں؟

عبدالجلیل: اب تک تو میں نے ایسی کوئی روایت کسی حدیث کی کتاب میں نہیں دیکھی۔

شوکت: دراصل احادیث میں آپ صرف اپنے ہی مسلک کی تائید کی روایات دیکھتے رہتے ہیں، اگر واقعی آپ نے احادیث کا مطالعہ کھلے ذہن کے ساتھ کیا ہوتا تو مشکوٰۃ کی یہ روایت ضرور ملتی عن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من اتى بهيمة فاقتلوه واقتلوهامعہ قیل لابن عباس ما شان البهيمه؟ قال ما سمعت من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی ذلك شيئا ولكن اراه كره ان يوكل لحمها او ينتفع بها، حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا جو کوئی جانور کے ساتھ بد فعلی کرے اسے قتل کر دو نیز اس جانور کو بھی حضرت ابن عباس سے پوچھا گیا کہ جانور کا کیا قصور ہے؟ فرمایا میں نے اس کے متعلق نبی اکرم ﷺ سے کچھ نہیں سنا لیکن میرا قیاس ہے کہ آپ ﷺ نے اسے پسند فرمایا کہ اس کا گوشت کھایا جائے یا اس سے کوئی اور کام لیا جائے۔

دراصل عبدالجلیل سامر دوی صاحب نے ارادۃ فقہ کی چند عبارتوں کا گھٹیا اور گندہ ترجمہ کیا ہے تاکہ عوام کو فقہ سے بدظن کیا جاسکے ایسی گندہ ذہنیت لے کر کوئی خدا نخواستہ نساء کم حرث لکم کی شان نزول ابوداؤد میں پڑھے تو احادیث سے بدگمان ہو کر منکرین حدیث کی صف میں شامل ہو جائے۔

حقیقتاً دین ہمیں مکمل ملا ہے جو انسانی زندگی کے ہر گوشے سے تعلق رکھتا ہے اور زندگی کے ہر پہلو کے مسائل میں رہنمائی دیتا ہے، پھر یہ کیسے ممکن تھا کہ حیض و نفاس، طہارت، جنابت، غسل، تیمم، زنا، لواطت، اور بد فعلی وغیرہ کے مسائل سے کتابیں خالی رہیں، عبدالجلیل سامر دوی نے جن عبارتوں پر اعتراض کیا اور فقہ کا مذاق اڑایا ہے ٹھیک انہی کے انداز میں اسی قسم کی روایتوں کو پیش کر کے منکرین

حدیث نے انکار حدیث کا فتہ کھڑا کیا ہے۔

عبد الجلیل : آپ یہ تو سوچئے کہ کیا کوئی انسان جانور سے بد فعلی کر سکتا ہے ؟
شوکت : اگر جانور سے بد فعلی ممکن نہ ہوتی تو حدیث شریف میں یہ مسئلہ کیسے آتا ؟
 یورپ اور امریکا میں عورتیں کتے پالتی ہیں انکو چومتی، چاٹتی، پید کرتی اور گود میں لئے پھرتی ہیں، یہ ایک زندہ مثال ہے کہ جانور سے جسمانی لذت حاصل کی جاتی ہے
 سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس طرح لذت اندوز ہوتے ہوئے اگر کسی روزے دار مرد یا عورت کو انزال ہو جائے تو روزہ قاسد ہو گیا نہیں ؟ اگر علماء جواب نہ دیں تو الزام دیا جائے گا کہ علم دین معاذ اللہ ناقص ہے اور جواب دیا جائے کہ ”روزہ جماع سے قاسد ہوتا ہے محض انزال سے نہیں، البتہ غسل واجب ہوگا، روزہ صحیح ہو جائیگا“ تو پروپیگنڈہ کیا جائے گا کہ فحش اور بے حیائی کی بات کی اس مثال پر آپ قیاس کر سکتے ہیں کہ سامرو دی صاحب کے اعتراضات کس قدر بے بنیاد اور بے وزن ہیں، افسوس ہے کہ اسی طرح کے جنات بھرے اعتراضات پیش کر کے فقہائے کرام کو ملعون اور بدنام کر کے لوگ اپنی عاقبت برباد کر رہے ہیں۔ ان تمام گناہوں کا سر اے عبد الجلیل سامرو دی کے سر ہے، آئیے اس خاندان کی مختصر مدینہ دہرائی جائے، عبد الجلیل کے دوا محمد سامرو دی تھے انہوں نے تقریباً ایک سو بیس سال قبل غیر مقلدیت کا پرچار شروع کیا، مقلدوں کو بار بار چیلنج کرتے رہے، بلا آخر خفی عالم دین مفسر قرآن مولانا ابو محمد عبد الحق حقانی کے ساتھ ڈابھیل میں ۷ رجمادی الاول ۱۳۰۳ھ بروز جمعہ ان کا پہلا مناظرہ ہوا، دوسرے روز سورت میں بحث ہوئی، اس مناظرے کے مگرہیں پولیس آفیسر محمد ابراہیم خیل صاحب تھے، انہوں نے اس مناظرے کی رپورٹ بھی پرنٹ کروائی ہے، جس کی نقل رائدر میں مفتی مولانا سید عبدالرحیم صاحب لاچپوری کے

پاس آج بھی الحمد للہ موجود ہے اس مناظرے میں محمد سامرودی کو بڑی ذلت اٹھانی پڑی ان کے بے شمار پیروں نے غیر مقلدیت سے توبہ کی چند سال بعد خود محمد سامرودی نے بھی توبہ کی اور اس زمانے کی مشہور شخصیت حضرت شیخ موسیٰ ترکیشوری رحمۃ اللہ علیہ سے بیعت کی، ایک عربی قصیدے میں انہوں نے اپنے پیروں کی شان دار شخصیت کا تعارف کرایا ہے مولانا عبدالشکور صاحب کی کتاب کرامات موسویہ میں اس کی تفصیل ہے مولانا محمد سامرودی کی نسل میں عبد الجلیل سامرودی پیدا ہوئے، جن کے متعلق کرامات موسویہ میں مولانا محمد سامرودی کے بھانجے لکھتے ہیں۔

”لور ان کے (مولانا محمد سامرودی کے) دو پوتے آج کل موجود ہیں جن میں ایک عبد الجلیل صاحب نوجوان عالم ہیں مگر علوم و فنون سے زیادہ تعلق نہیں رکھتے صرف کچھ دینیات اور عربی وغیرہ سے مناسبت ہے (صفحہ ۶)“

انہی عبد الجلیل سامرودی نے فقہ کی کتابوں سے ایسی عبارتیں نقل کیں جو انکی ذہنیت کے اعتبار سے گندی اور بے حیائی پر مبنی تھیں، ان عبارتوں کا نہایت ہی گندی اور بازاری زبان میں ترجمہ کیا منافرت کا ماحول بن گیا اور امن و قانون کا مسئلہ پیدا ہو گیا، پولیس میں شکایت درج کرائی گئی سیکشن ۲۹۲ کے تحت یہ یس کا مالک گرفتار ہوا، اور سرکاری مقدمہ دائر ہو گیا، اس سلسلے میں پولیس سب انسپکٹر جی، ایم، گربانی نے حنفی عالم مولانا مفتی سید عبدالرحیم (مفتی راندر) سے ملاقات کی مولانا نے وضاحت فرمائی کہ بے شک ہماری کتب فقہ میں یہ مضامین ہیں، لیکن ترجمہ صحیح نہیں کیا گیا، جس طرح کوئی شخص اپنی ماں کو مارے گا جو رو، کہہ دے تو حقیقت کے اعتبار سے غلط نہ ہونے کے باوجود اسے بے ادبی و نادانی اور حماقت کہا جائے گا، یہی معاملہ اس

پمفلٹ کا ہے اس کا مقصد فقہ کا مذاق اڑانا اور عوام میں اس کے خلاف بدظنی پھیلانا ہے اسی مقصد کے تحت ترجمہ نہایت ہی گھٹیا اور بازاری زبان میں کیا گیا ہے۔

اس مقدمے کے سلسلے میں مفتی صاحب کورٹ میں بھی تشریف لائے عدالت میں ڈیڑھ گھنٹے تک تقریر کی اور واضح کیا کہ فقہانے ان مسائل کو کن ضرورتوں کے تحت بیان کیا ہے مجسٹریٹ نے ایک مسئلے کی وضاحت سن کر اندازہ کر لیا کہ سامرودی کے الزامات میں کوئی وزن نہیں بلکہ یہ لپہ اور بے ہودہ انداز ترجمہ نگار کی سازش ہے۔

سامرودی صاحب کے پاس اپنے دفاع میں کوئی جواب نہ تھا اس لئے انہیں وکیل نے مشورہ دیا کہ تم بیان دے دو کہ یہ پمفلٹ نہ میں نے لکھا، نہ چھپوایا، نہ تقسیم کیا ہے، سامرودی صاحب نے شیعوں کے انداز میں تقیہ کر لیا، وکیل کی پیروی و تقلید کی اور بھری عدالت میں جھوٹا بیان دیا۔ شر کے لوگ تعجب کر رہے تھے کہ اگر سامرودی نے پمفلٹ نہیں لکھا تھا تو کمن کے جواب میں انکار کر دیتے مقدمہ قائم ہی نہ ہو جاتا اور کورٹ میں یہ ذلت نہ ٹھانی پڑتی۔

یہ مقدمہ گواہ میسر نہ آنے کے سبب خارج کر دیا گیا، اس کی تفصیلات گجرات کے ۱۹۵۸ء کے رسالوں اور اخبارات میں دیکھی جاسکتی ہے بھروج (کاوی) سے نکلنے والے پیغام نامی گجراتی رسالے میں بھی اس کی تفصیل موجود ہے مجسٹریٹ کا نام سی، ڈی، گوشاڈیہ تھا، پرنسٹن اوپل بندھو پرنٹنگ پریس کا مالک تھا۔

یہ حال اس شخص کا ہے جس کی تقلید یہ غیر مقلدین کر رہے ہیں۔

عبدالجلیل : استغفر اللہ ! استغفر اللہ ! اللہ تعالیٰ میرے گناہوں

کو معاف فرمائے اور مجھے ایسے فتنے سے بچائے کہ ظاہر تو انسان حدیث پر عمل کا دعوے دار ہو لیکن باطن میں جمالت، کم علمی، غرور اور اپنے آپ کو سب سے افضل سمجھنے کی ذہنیت ہو۔

الاعتقاد مع السلام

سبحان ربك رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين
والحمد لله رب العالمين

www.ahlehaq.org

غیر مقلدین کے اعتراضات کے (۵۶) جوابات

جس میں
ہر ایک اعتراض کا جواب
قرآن و حدیث کے حوالوں
کے ساتھ مدلل کر کے
دیا گیا ہے۔

تأثرات حضرت اقدس مولانا مفتی سعید احمد صابا الپنوری دہلوی استاذ حدیث دارالعلوم دیوبند

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وكفى، وسلام على عبادة الذين اضطقوا، أما بعد!

فرق اہل حدیث (غیر مقلدین) ایک اسلامی فرقہ ہے۔ اہل قبلہ میں شامل ہے مگر اہل حق میں شامل نہیں ہے۔ اہل السنۃ والجماعہ سے خارج ہے۔ اہل حق باجماع امت: احناف، شوافع، مالکیہ اور حنابلہ میں منحصر ہیں بحکم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ نے ۱۰۰ دروس کے سبق نمبر ۹۵ میں اس کی صراحت کی ہے۔ آپ کی عبارت بعینہ یہ ہے:

الدرس الخامس والتسعون في المذاهب المنتحلة الى الاسلام في زماننا:
اهل الحق منهم اهل السنة والجماعة، المنصرون باجماع من يعتد بهم
في الحنفية والشافعية والمالكية والحنابلة: واهل الاهواء منهم:
غير المقلدين، الذين يدعون اتباع الحديث، واني لهم ذلك: وجملة
الصوفية واشياهم من المبتدعين، وان كان بعضهم في رعي العلم،
والروافض والنيجرية الذين يضاهون المعتزلة، فايك واياهم

فتدانس بهواہر / ۱۳۹ و / ۱۴۰ -

ترجمہ: سبق نمبر پانچوے: ہمارے زمانہ کے ان مذاہب کے بارے میں جو اسلام کی طرف منسوب کئے جاتے ہیں: اہل حق انہیں سے اہل سنت والجماعت ہیں۔ جو منحصر ہیں۔ باجماع ان حضرات کے جنکا (اجماع میں) اعتبار کیا جاتا ہے: حنفیہ، شافعیہ، مالکیہ اور حنابلہ میں۔ اور اہل ہوی ان میں سے (۱) غیر مقلدین ہیں، جو کہ اتباع حدیث کا دعویٰ کرتے ہیں۔ حالانکہ انہیں

اس دعویٰ کا حق نہیں ہے (۲) اور جاہل صوفی اور مبتدعین میں سے ان کے پیروں، اگرچہ بعض انہیں سے علماء کی صورت میں ہیں (یعنی فرقہ رضا خانی) (۳) اور روافض (شیعہ) (۴) اور نجری جو کہ معتزلہ کے شاہد ہیں (یعنی عقلیت پرست ہیں) لہذا اے مخاطب تو ان (چاروں فرقوں) سے بچ، ورنہ انکی خواہش نفسانی سے پلید ہو جائے گا۔ اور اسناد اہل سنت اوی ۴۶ صفحہ ۵۶۱ و ۵۶۲ میں صراحت ہے کہ:

ہمارا نزاع غیر مقلدوں سے فقط بوجہ اختلاف فروع و جزئیات کے نہیں ہے۔ اگر یہ وجہ ہوتی تو حنفیہ شافعیہ کی کبھی نہ بنتی، لڑائی نہ مگر رہا کرتا۔ حالانکہ ہمیشہ صلح و اتحاد رہا، بلکہ نزاع ان لوگوں سے اصول میں ہو گیا ہے، کن اصول میں نزاع ہے انکی کچھ تفصیل کتاب میں آ رہی ہے۔ اور باطل فرقوں کی نفسیات میں جذباتیں داخل ہیں: (۱) حق کو اپنی ذات میں منحصر کرنا۔ اور دوسروں کو گمراہ، کافر اور مشرک قرار دینا (۲) اسلاف کیساتھ، خواہ وہ کوئی ہوں، صحابہ ہوں، تابعین ہوں، ائمہ مجتہدین ہوں، علماء اہل سنت ہوں، محدثین کرام ہوں یا صوفیائے عظام، سب کے ساتھ بدتمیزی، بدذہبانی اور بے ادبی کرنا۔ (۳) تلبیسات اور دھوکہ دہیوں سے کام لینا، دوسروں کی طرف غلط باتیں منسوب کرنا، اور صحیح بات کو غلط مطلب پہنا کر مقصد برآری کرنا۔

زیر نظر کتاب جس اشتہار کا جواب ہے جس میں ۵۶ اعتراضات ہیں۔ اور حوزہ زمیں بنگہ میں تقسیم کیا گیا ہے وہ اس تیسری بات کا اعلیٰ نمونہ ہے۔ آپ کو کتاب میں جگہ جگہ اس بات کا شاہدہ ہو گا کہ مشہر نے کس طرح تلبیسات سے کام لیا ہے۔ اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائے۔ ہمارے دوست حضرت مولانا شبیر احمد صاحب زید فضلہ (شیخ الحدیث جامعہ قاسمیہ مراد آباد) کو کہ انہوں نے تمام تلبیسات کا پردہ چاک کر دیا ہے۔ اور مزید مسائل کی خوب تنقیح بھی کی ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کتاب کو قبول فرمائے۔ اور مسلمانوں کو اس گمراہ فرقہ کی دھوکہ دہیوں سے محفوظ رکھیں۔ (آمین)

کتبہ

سعید احمد عفا اللہ عنہ پالپوری

خادم دارالعلوم دیوبند

۲۱ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ

رائے گرامی حضرت مولانا نعمت اللہ صاحب اسٹاذِ حدیث و العلوم دیوبند

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وكفى وسلاماً على عباده الذين اصطفى - أما بعد!
صراطِ مستقیم جس کی دعا ہر مسلمان ہر نماز میں کرتا ہے۔ اس کی تعیین خود سورۃ فاتحہ میں صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ سے کی گئی ہے۔ اور الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ کی تفسیر قرآن کریم میں دوسری جگہ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِم مِّنَ النَّبِيِّينَ وَ الصَّادِقِينَ وَالشَّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ (سورۃ نساء آیت ۶۹) سے کی گئی ہے۔
صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بجماع امت بالیقین اس کا مصداق ہیں۔ اور اسی لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے افتراقِ امت والی حدیث میں فرقہ ناجیہ کی تعیین مَّا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي سے کی ہے۔ اور اسی لئے قرآن و حدیث کے صحیح معنوں و مفہوم کو سمجھنے کے لئے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو واسطہ بنانا ضروری ہے۔

جن لوگوں نے صحابہ کرام کی وساطت کے بغیر از خود قرآن و حدیث کو سمجھنے کی کوشش کی وہ صراطِ مستقیم سے انحراف کے سبب گمراہ ہو گئے۔ اس طرح کی گمراہی سب سے پہلے خوارج میں پیدا ہوئی۔ اس کے ساتھ ان لوگوں کی دوسری گمراہی یہ تھی کہ وہ اپنی رائے کے علاوہ دوسری کسی بھی رائے کی گنجائش سے انکار کرتے تھے۔ بلکہ اس کو فسق و کفر کہنے میں بھی تا مل نہیں کرتے تھے۔

یہی بات موجودہ زمانہ کے فرقہ اہل حدیث میں پائی جاتی ہے کہ وہ امتِ اربعہ اور ان کے مقلدین کے بارے میں حدود سے تجاوز کر رہے ہیں، اور خوارج کا طرزِ عمل اختیار کر رہے ہیں۔ وہ خالی الذہن مسلمانوں کو تذبذب اور تشویش میں مبتلا

کرنے کے لئے کتب میں لکھ رہے ہیں۔ اور اشتہارات تقسیم کر رہے ہیں۔ اسی طرح کا ۵۶ اعتراضات پر مشتمل ایک اشتہار حرمین شریفین میں تقسیم کیا جا رہا تھا۔ زیر نظر کتاب اسی اشتہار کا مدآل اور علمی جواب ہے۔ جسے حضرت مولانا شبیر احمد صاحب زید مجدہم صدر مفتی مدرسہ شاہی مراد آباد نے مرتب فرمایا ہے۔ اللہ اس کو عام مسلمانوں کے ذہن و فکر اور صراطِ مستقیم کی حفاظت کا ذریعہ بنائے اور قبول عام عطا کرے۔ آمین۔

وَالْحَمْدُ لِلّٰہِ اَوَّلًا وَاٰخِرًا۔

نعمت اللہ عقی عنہ

خادم تدریس دارالعلوم دیوبند

۲۱ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ

www.ahlehaq.org

رائے گرامی حضرت اچھوت لانا ریاست علی صاب دامت برکاتہم

استاذ حدیث دار العلوم دیوبند

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حَامِدًا وَمُصَلِّيًا! مسلمانوں کے درمیان جس فرقہ نے سب سے پہلے اختلاف کیا ان کا نام خوارج ہے۔ یہ لوگ نصوص قرآن و سنت سے غلط مطلب نکالتے تھے۔ اور اپنے نکالے ہوئے مطلب کے علاوہ دوسرے رُخ کی گنجائش نہیں سمجھتے تھے، اور اسی لئے دوسرا رُخ اختیار کرنے والوں کے بارے میں دریدہ دہنی اور گستاخی کا ارتکاب کرتے تھے۔ اس دور کا فرقہ اہل حدیث مان باتوں میں خوارج سے بہت زیادہ مشابہت رکھتا ہے۔ کہ یہ نصوص فہمی میں منہاج اہل حق کے پابند نہیں ہیں۔ اور اپنی رائے کے علاوہ کسی رائے کی گنجائش نہیں سمجھتے، اور قابل احترام اسلاف کے بارے میں گستاخی کرنے اور حدود سے بھی تجاوز کرنے میں نہیں کوئی شرمندگی نہیں ہے اور اگر ان لوگوں نے اپنے احوال کی اصلاح کی تو مستقبل میں ان کا خارجی ہونا بالکل صاف ہو جائیگا۔ چند سالوں سے ان کی غلط حرکتوں سے عالم اسلام میں بے چینی محسوس کی جا رہی ہے۔ حدیث ہے کہ حرم محترم کی سرزمین پاک بھی ان کی نازیبا حرکتوں سے محفوظ نہیں ہے، اور کچھ میں نہیں آتا کہ حرم کے پاس ان کی حرکتوں کا احتساب کیوں نہیں کر رہے ہیں۔

عزیز محترم جناب مولانا شبیر احمد صاحب زید مجدہم صدیقی مدرسہ ہی مراد آباد نے اپنی اس تازہ کتاب میں جن ۵۶ اعتراضات کا جواب دیا ہے وہ بھی ایک شہرہ کی صورت میں اسی سرزمین مقدس میں تقسیم کیا جا رہا تھا۔ اور اس کا جواب دینا علماء کیلئے فرض کفایہ تھا۔ موصوف محترم کو اللہ تعالیٰ نے اس فرض کفایہ کے ادا کرنے کی توفیق دی کہ ان کو علمی کاموں کا بہترین سلیقہ ہے۔ الحمد للہ تمام جوابات صحیح اور تسلی بخش ہیں۔ خدا ان کو جزائے خیر عطا فرمائے، اور مزید اعمال خیر کی توفیق ارزانی کرے۔ آمین۔ والحمد للہ اولاداً و آخراً۔

ریاست علی بھٹوری غفرلہ

خادم مدرس دارالعلوم دیوبند

۱۲ ربيع الاول ۱۴۲۲ھ

سبب تالیف

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِیْ جَعَلَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ طَائِفَةً لِّیَتَفَقَّهُوْا فِی الدِّیْنِ وَلِیُنْذِرُوْا قَوْمَهُمْ اِذَا رَجَعُوْا اِلَیْهِمْ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی سَیِّدِ الْکَوْنِیْنِ وَآلِہٖ وَاصْحَابِہٖ اَجْمَعِیْنَ۔

یَارَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا اَبَدًا ۞ عَلٰی حَبِیْبِكَ خَیْرِ الْخَلْقِ کُلِّہِم

اس کتاب کے لکھنے کا سبب یہ بنا کہ پچھلے کئی سالوں سے حجاز مقدس میں حج بیت اللہ کے موقع پر حرم مکی اور حرم مدنی میں ہند، پاک اور نیگلہ دیش کے غیر مقلدین نے اپنے آپ کو حجاز مقدس کے لوگوں کے سامنے سلفی ہونے کا اظہار کر رکھا ہے۔ حالانکہ ہندوستانی پاکستانی غیر مقلدین نہ سلف کو مانتے ہیں اور نہ ہی سلف کے اتباع کو اسلامی زندگی کے لئے مشعل راہ سمجھتے ہیں۔ بلکہ کبھی کبھی حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ جیسے اجلہ صحابہ اور خلفاء راشدین کی شان میں ایسا سخت جملہ استعمال کرتے ہیں کہ یہ عبد اللہ بن مسعودؓ کی بدعت ہے، اور یہ عمرؓ کی جاری کردہ بدعت ہے۔ اور عیثمانؓ کی جاری کردہ بدعت ہے۔ اسی طرح ائمہ مجتہدین کے بارے میں خاص طور پر امام ابو حنیفہؒ کی شان میں گستاخی کر لیتے ہیں کہ ابو حنیفہؒ کو کیا حق پہنچتا ہے۔ اسی طرح حنفی کے علماء کو مبتدع اور بدعتی کے الفاظ سے یاد کرتے ہیں۔

اور حجاز مقدس کے ذمہ دار علماء اور جامعات کے اساتذہ اور ائمہ حرمین اور وہاں کے طلبہ کے ذہنوں میں یہ بات بیٹھا رکھی کہ حنفی مسلک کے لوگ مبتدع اور بدعتی ہوتے ہیں اور خود کو سلفی ہونا ثابت کر رکھا ہے۔ چنانچہ ۱۴۱۹ھ کو حج کے موقع پر دیکھنے میں آیا کہ مسجد نبوی کے چاروں طرف صحنوں میں جامعہ کے غیر مقلد طلبہ اردو میں جو شیلے انداز سے صرف ایک بات بیان کرتے ہیں جس کا حاصل ائمہ مجتہدین خاص طور پر ائمہ اربعہ کی

تقلید کی مذمت تھی۔ متعدد افراد کے بیانات سننے میں آئے سب اسی موضوع پر تفسیر کر رہے تھے۔ نیز مسلک حنفی اور ان کے علماء اور بزرگوں کو درمیان درمیان میں نشانہ بنایا جا رہا تھا، طبیعت چاہتی تھی کہ بعض لوگوں کی تقریر کے درمیان میں ٹوک دیں، لیکن ان کے پاس اجازت کا کارڈ تھا اسلئے خطرہ تھا کہ اگر وہاں ہم بولتے ہیں تو مجسم ٹھہرائے جائیں گے، پتہ نہیں کہاں تک پہنچا دیتے۔ لہذا صبر کرتا رہا۔ ہندوستان کے بعض علماء نے وہاں کے مدیر اعلیٰ سے شکایت کی کہ آپ ان کے بیانات کی نگرانی فرمائیں یہ تفریق بین المسلمین کا سلسلہ شروع ہو رہا ہے۔ اس کے بعد مسائل دیکھنے میں آیا کہ انہوں نے طریقہ بدل دیا کہ امام ابو حنیفہؒ کو بچا کر مسلک حنفی پر زبردست حملہ کیا کہ امام ابو حنیفہؒ نے خود فرمایا: اذا صحّ الحديث فهو مذهبي، لہذا حنفی مسلک کے تمام مسائل جو بظاہر بخاری و مسلم کی بعض صحیح حدیثوں کے خلاف ہیں ان کو پیش کر کے ثابت کرتے ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ کے کہنے کے مطابق یہ مسائل غلط ہیں۔ لہذا امام صاحب کے قول کے مطابق ان مسائل کو چھوڑ دینا چاہئے، اور حدیث کو ماننا چاہئے۔ لیکن یہ نہیں کہتے کہ ان مسائل کی تائید میں بھی صحیح حدیثیں ہیں۔ امام صاحب کے اس قول کا مطلب یہ ہے کہ میرا کوئی قول حدیث کے خلاف نہیں ہے۔ پھر بھی بالفرض اگر کوئی قول ایسی صحیح حدیث کے خلاف ہو جو حدیث کسی دوسری حدیث یا کسی آیت کے معارض نہ ہو تو وہ صحیح حدیث میرا مذہب ہے) اور حنفی مسائل کی تائید میں جو حدیثیں ہیں ان کو غیر مقلدین کسی بھی طریقہ سے ضعیف اور مکمل فیہ شرار دینے کی کوشش کرتے ہیں۔ نیز مسئلہ تو تسل کو لبیک بھی حنفی مسلک کے اوپر آزادانہ حملہ کرتے ہیں۔ ان حالات میں حنفی مسلک کے کوئی بڑے عالم وہاں کے لوگوں کو جواب نہیں دے سکتے۔ کوئی بھی بولے گا تو زایہ الزام لگائیں گے کہ یہ بدعت پھیلانے آیا ہے۔

اور مسائل ایک دوسری زیادتی جو حد سے بہت آگے تجاوز کر چکی تھی یہ دیکھنے میں آئی

کہ مکہ المکرمہ کی گلیوں اور مسجدوں میں مطرق الحدید کے نام سے ایک بڑا اشتہار بانٹا جا رہا تھا جس میں خفی مسلک پر خفیہ کی کتابوں کے حوالے سے غیر مقلدین نے چھپن^{۵۶} اعتراضات پیش کر کے چیلنج دیا ہے۔ مکہ المکرمہ کی گلیوں میں احقر کو بھی یہ اشتہار ملا۔ اور پھر دو دن کے بعد مسجد حرام کے اندر باضابطہ یہ اشتہار تقسیم ہوتا ہوا دیکھنے میں آیا۔ چنانچہ اس اشتہار کے تقسیم کے موقع پر ہمارے دوستوں میں سے حضرت مولانا مفتی محمد سلمان صاحب، مولانا محمد میناق صاحب، مولانا بشیر احمد صاحب گوٹھوی، مولانا عبدالناصر صاحب، مولانا عبدالمنان صاحب، قاری انس صاحب۔ یہ سب مسجد حرام میں ایک جگہ تشریف فرما تھے، ان کے ہاتھ میں بھی یہ اشتہار آیا، اور ان کے سامنے مسجد حرام کے مباحث جو خفیہ تحقیق کرنے والے ہیں وہ بروقت وہاں پہنچے ان سب حضرات نے ان سے شکایت کی کہ یہ اشتہار ہے فلاں آدمی بانٹ رہا ہے۔ تو اس مباحث نے بجائے اس پر روک تھام کرنے کے صرف اتنی بات کہہ کر ٹال دیا کہ مسجد کے اندر نہ بانٹو۔ مسجد کے باہر بانٹو۔ کیونکہ بانٹنے والا غیر مقلد تھا، جو اپنے آپ کو سلفی کہتا ہے۔ اور وہاں جو سلفی کہہ کر رہتے ہیں ان کو بڑی اچھی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔ اور عجیب حیرت کی بات یہ ہے کہ یہ اشتہار مرتب کرنے والا ضلع بالیسر صوبہ اڑیسہ کا رہنے والا اور اس کی اشاعت کرنیوالا ضلع گوڈہ صوبہ یوپی کا رہنے والا ہے۔ اور یہ اشتہار اُردو زبان میں ہے۔ پھر اس اشتہار کو حج کے موقع پر حجاز مقدس میں بانٹا جا رہا ہے۔ یہ سب حرکتیں دیکھ کر اندازہ ہوا کہ ان غیر مقلدین کی غلط اسکیمیں عالمی سطح پر سرگرم عمل ہیں۔ اس بنا پر اس اشتہار کے جوابات لکھنا ضروری محسوس ہوا۔ ورنہ یہ اشتہار اس قابل نہیں ہے کہ اس کا جواب دیا جائے۔ اسلئے کہ چند مسائل یعنی مسئلہ قرابت خلف الامام، اور مسئلہ رفع یرین، مسئلہ آمین بالجہر، زیر ناف ہاتھ باندھنے کا مسئلہ اور مسئلہ توسل اور بیش رکعات تراویح، مسئلہ علم غیب اور مسئلہ زیارت قبور اہمیت کے حامل ہیں، جن کے جوابات لکھنے کی ضرورت ہوئی۔ انکے علاوہ باقی مسائل ایسے

نہیں ہیں جن کے جوابات لکھے جائیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عوام الناس خالی الذہن مسلمانوں کے سامنے کثرت کو دکھانے کے لئے سوالات کی بھرمار کر رکھی ہے۔ ناظرین کو پڑھتے وقت خود معلوم ہو جائیگا۔ نیز اس لئے بھی جواب لکھنے کی ضرورت محسوس ہوتی ہے کہ عالم یا غیر عالم غیر مقلدین حدیث کی کتابوں کا اُردو ترجمہ لیکر پھرتے رہتے ہیں، اور اس میں سے اپنے مطلب کی عبارات خالی الذہن عوام کو دکھا کر شکوک میں مبتلا کرتے رہتے ہیں اور جو اس کے خلاف عبارت ہوتی اُسے نہیں دکھاتے۔

بہر حال چھپنے والے اعتراضات میں سے ہر ایک کے جوابات اسی ترتیب سے پیش کرنے کی کوشش کی ہے جو اس اشتہار میں مرتب ہیں۔ اور انشاء اللہ ناظرین کو سوالات اور جوابات پڑھتے وقت حق و باطل کے درمیان امتیاز معلوم ہو جائیگا۔ اور انکے پیش کئے گئے حوالے اکثر غلط ثابت ہونگے۔

دیوبندی مکتب فکر کی گزارش

ناظرین سے گزارش ہے کہ اعتراض لکھنے والے غیر مقلدین نے بلا امتیاز اخاف کو مخاطب فرمایا ہے۔ غیر مقلدین یاد رکھیں کہ فقہ حنفی کو ماننے والے مقلدین ہندوستان، پاکستان، بنگلہ دیش، برما، برطانیہ، ساؤتھ افریقہ، امریکہ کے مختلف علاقوں میں نیز ترکستان، ملک شام، عراق، ایران کے بعض خطے اور افغانستان اور اس کے آزاد شدہ ممالک اور دنیا کے طول و عرض میں پھیلے ہوئے ہیں۔ اور ان میں سے برصغیر یعنی پاکستان، بنگلہ دیش، سری لنکا اور ہندوستان میں فقہ حنفی کو ماننے والے دو قسم کے مکتب فکر مشہور ہیں۔

① دیوبندی مکتب فکر :- جو پوری دنیا کے اندر شہرہ آفاق ہے۔ اور اسی مکتب فکر کے حنفی لوگ دنیا کے ہر ملک میں کثرت کے ساتھ موجود ہیں۔ اور اسی مکتب فکر کے لوگوں میں بڑے بڑے اہل علم، محدثین اور فقہاء و مصنفین کثرت کے ساتھ پیدا ہوئے ہیں جو دنیا کے طول و عرض میں دینی خدمت انجام دے رہے ہیں۔ اور اسی مکتب فکر کے لوگوں کی حدیث

وقفہ اور تفسیر و سیرت کی کتابیں دنیا کے ہر ملک کے مکتبوں اور لائبریریوں اور اہل ذوق علماء کے ہاتھوں میں ملیں گی۔

(۲)۔ بریلوی مکتب فکر کے لوگ :- جن میں اہل علم کی تعداد بہت کم ہے۔ ان کے یہاں اہل علم کی کمی اور جہلاء کی کثرت کی وجہ سے بہت سے ایسے امور رائج ہیں جو قرآن و حدیث اور فقہ سے ثابت نہیں ہیں۔ اسی وجہ سے دیوبندی مکتب فکر اور بریلوی مکتب فکر کے علماء کے درمیان ناقابل فراموش اختلافات ہیں۔ یہاں تک کہ ایک دوسرے سے سلام و مصافحہ کو بھی گوارا نہیں کرتے۔ اور چونکہ غیر مقلدین نے اعتراضات میں بلا امتیاز اخلاف کو مخاطب کیا ہے اسلئے یہ جوابات دیوبندی حنفی مکتب فکر کی طرف سے دیئے جا رہے ہیں اور بریلوی مکتب فکر کے لوگوں کے ہم ذمہ دار نہیں ہیں۔ اسلئے ناظرین اعتراضات اور جوابات پڑھتے وقت اس بات کا خاص خیال رکھیں۔

ناظرین سے گزارش

ناظرین سے یہ گزارش ہے کہ کتاب کے مطالعہ سے پہلے ہماری یہ تحریر ضرور پڑھیں۔ اس کے بعد غیر مقلدین کا پیش کردہ وہ اشتہار جو یہاں چسپاں ہے بغور پڑھ لیں۔ اس کے بعد ہر ایک اعتراض اور جواب پڑھتے چلے جائیں۔ اللہ تعالیٰ سے دست بسجود دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کتاب کے ذریعہ سے مسلمانوں کے درمیان سے شکوک و شبہات کو دور فرمائے گا۔ اور حضرت امام ابوحنیفہؒ کے مسلک کی حفاظت فرمائے گا۔

يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا اَبَدًا ۝ عَلٰى حَبِيْبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ
اللّٰهُ اَكْبَرُ كَبِيْرًا وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ كَثِيْرًا وَسُبْحَانَ اللّٰهِ بُحْرَةً اَوْسٰىلًا۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد یوپی۔ الہند

۲۲ صفر ۱۴۲۲ھ

مولویوں اور درویشوں کی بات

(اعتراض ۱) یہود و نصاریٰ اپنے مولویوں اور درویشوں کا کہا مانتے تھے اس لئے اللہ نے انہیں مشرک، فرمایا، بحوالہ مقدمہ عالمگیری۔

یہ بات اپنی جگہ درست ہے کہ اللہ اور رسول نے یہود و نصاریٰ کے علماء کی بات ماننے پر انکی مذمت فرمائی ہے۔ اور اس مذمت کی دو وجہ ہیں۔ ① اُن کے علماء علماءِ سور تھے، آسمانی کتابوں میں اپنی مرضی کے مطابق تحریف کرتے تھے۔ اور تحریف شدہ باتیں قوم کے سامنے پیش کرتے تھے۔ قوم اسی کو شریعتِ تسلیم کر لیتی تھی۔ جس کا ذکر اللہ تعالیٰ نے قرآنِ کریم میں ان الفاظ سے فرمایا ہے: وَبُخِرْفُوا بِالْأَلْفَاظِ عَنْ مَوَاضِعِهِ ۚ آوَيْتَ (مائدہ آیت ۱۳) اُن کے علماء خدا کے کلام میں تحریف کرتے ہیں۔ ② یہود و نصاریٰ نے اپنے علماء اور عابدوں کو خدا کا درجہ دے رکھا تھا۔ ان کے علماء نے حرام کو حلال اور حلال کو حرام کر رکھا تھا؛ جیسا کہ اللہ نے قرآنِ کریم میں ارشاد فرمایا۔ اِتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِّن دُونِ اللَّهِ۔ (سورہ توبہ آیت ۳۱) علامہ قرطبیؒ اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ:

قوله تعالى «أَرْبَابًا مِّن دُونِ اللَّهِ» قال اهل المعاني: جعلوا احبارهم ورهبانهم اربابا بحيث اطاعوهم في كل شيء، وسئل حذيفة عن قول الله عز وجل: «اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِّن دُونِ اللَّهِ» هل عبدوهم؟ فقال لا، ولكن أحلوا لهم الحرام فاستحلوه وحرّموا عليهم الحلال فحرّموه۔ (تفسير قرطبي ۸/۷۷، تفسير خازن ۲/۲۱۹)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ کا قول «أَرْبَابًا مِّن دُونِ اللَّهِ» کا مطلب اہل معانی نے یہ بیان فرمایا ہے کہ یہود و نصاریٰ اپنے علماء اور عابدوں کو ہر شے میں خدا کا درجہ دیکر ان کی اطاعت کرتے تھے۔ اور حضرت حذیفہؓ سے دوسرا مطلب یہ بھی مروی ہے کہ پوچھنے پر حضرت حذیفہؓ نے فرمایا کہ ان کے علماء حرام کو ان کیلئے حلال کہتے تھے تو وہ لوگ اسکو حلال

مجھتے تھے۔ اور حلال کو ان پر حرام قرار دینے تھے تو وہ لوگ اس حلال کو حرام سمجھتے تھے۔ یہ ان کے علمائے سور کا کارنامہ تھا۔

یہ مراد ہرگز نہیں ہے کہ ان کے علماء نے جو دین کی حق بات کہی ہے اس کا ماننا بھی جائز نہیں تھا۔ امت محمدیہ اور ائمہ مجتہدین کے علماء کو یہود و نصاریٰ کے علماء سو پر قیاس کرنا آقا و نامدار علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشاد اور منشاء کی مخالفت ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔
 اِنَّ الْعُلَمَاءَ وَرِثَةُ الْاَنْبِيَاءِ (ابوداؤد ۵۱۳/۲ بحاری ۱۴/۱) امت محمدیہ کے علماء آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے نائبین ہیں۔ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَضْلُ الْعَالِمِ عَلَى الْعَابِدِ كَفَضْلِي عَلَى أَدْنَاكُمْ (الحديث ترمذی ۹۸/۲) (آپ نے ارشاد فرمایا کہ عالم کی فضیلت عابد پر ایسی ہے جیسی میری فضیلت تمہارے ادنیٰ شخص پر ہے۔ امام ترمذی نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے۔ یہ امت محمدیہ کے علماء کی فضیلت ہے۔ اور ائمہ اربعہ نے قرآن و حدیث کی روشنی میں جو مسائل مستنبط فرمائیں ہیں وہ منشاء شریعت کے عین مطابق ہیں۔ پھر امت محمدیہ کے علماء اور حضرت امام ابو حنیفہؒ حضرت امام مالکؒ حضرت امام شافعیؒ حضرت امام احمد بن حنبلؒ کو یہود و نصاریٰ کے علماء سو پر قیاس کرنا کتنا بڑا ظلم اور امت کے سوا و اعظم پر کتنا بڑا جابرانہ حملہ ہے۔ اللہ اکبر۔
 غیر مقلدین نے خالی الذہن مسلمانوں کو شکوک و شبہات میں مبتلا کرنے کیلئے جو اشکالات پیش کئے ہیں کیا وہی ان کی عبادت ہے۔

بڑوں کی بات مت پوچھو

(اعترض ۲) ”مومنوں کو حکم دیا کہ بڑوں کا قول مت پوچھو بلکہ یہ پوچھو کہ اللہ اور رسول کا حکم کیا ہے۔“ بحوالہ عالمگیری ۱۳/۱

یہ حوالہ غلط ہے اور جوابات پیش کی گئی ہے کہ مومنوں کو حکم دیا کہ بڑوں کے قول کو مت

پوچھو بلکہ اللہ اور رسول کا جو حکم ہے اس کو پوچھو یہ بھی غلط ہے۔ ہاں البتہ اتنی بات اپنی جگہ درست ہے کہ قرآن و حدیث کے خلاف اگر کسی کی بات ہو تو اسے نہ مانی جائے۔ بلکہ قرآن و حدیث ہی کی بات مانی جائے۔ حنفی مسلک کے لوگ بھی اسی کے قائل ہیں۔ لیکن اگر علماء مجتہدین قرآن و حدیث سے مستنبط کر کے کوئی مسئلہ بتلائیں تو وہ قرآن و حدیث کے خلاف نہیں ہوتا اس کا ماننا بھی لازم ہو جاتا ہے۔ اسی طرح صحابہ کرامؓ کے اجماع سے جو بات ثابت ہوتی ہے وہ بھی عین حدیث کے موافق ہوتی ہے۔ اسلئے اس کا ماننا بھی واجب ہو جاتا ہے۔ اور اس کا نہ ماننا گمراہی ہوگی۔ جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "فَعَلَيْهِ بُسْتِي وَمُسْتَهْ الْخُلَفَاءُ الرَّاشِدِينَ لِلْمُهْدِيِّينَ عَصُوا عَلَيْهِمُ الْبُلَاغُ"۔ (ہذا حدیث حسن صحیح ترمذی ۹۶/۲) مستدرک حاکم ۱/۱۷۷۔

ترجمہ: تم میری سنت اور ان خلفاء راشدین کی سنت کو مضبوط پکڑو جو ہدایت کیلئے مشعل راہ ہیں اُسے اپنی ڈاڑھ سے پکڑو کہ جس چھوٹے نہ پائے۔

غیر مقلدین اگر اپنے مذکورہ الفاظ سے یہی مراد لیتے ہیں۔ تو حنفی مسلک کے لوگوں پر کوئی الزام نہیں کیونکہ احناف بھی اسی کے قائل ہیں۔ اور یہی امام اعظم ابو حنیفہ کا مسلک ہے۔ چنانچہ امام صاحبؒ نے فرمایا:

"اِذَا صَحَّ الْحَدِيثُ فَهُوَ مَذْهَبِي" (شامی زکریا ۱/۱۶۷، ۱۹۷/۸، ۵۰/۲، رقم المغنی ۶۶/۱) یعنی جب میرے قول کے خلاف کوئی ایسی صحیح حدیث مل جاتے جس سے کسی آیت یا دوسری حدیث یا اجماع کا تعارض نہ ہو تو وہی حدیث صحیح میرا مذہب ہے۔ لیکن اگر وہ حدیث صحیح کسی آیت یا حدیث یا اجماع کے معارض ہے تو وہ حدیث صحیح امام ابو حنیفہ کا مذہب نہ ہوگا۔ بلکہ امام ابو حنیفہ کا مذہب وہی ہوگا جو ان کا قول راجع ہے۔ نیز اگر تلاش کی جائے تو امام ابو حنیفہ کے ہر قول کے موافق کوئی نہ کوئی حدیث رسولؐ مل جائے گی۔ نیز امام صاحبؒ نے اِذَا صَحَّ الْحَدِيثُ والی بات اسلئے فرمائی ہے کہ امام صاحب کا کوئی قول حدیث کے مخالف نہیں ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت اتباع سے ہوتی ہے

اعتراض ۱۲۔ "آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت محض زبان سے نہیں ہوتی بلکہ اتباع سے ہوتی ہے۔" بحوالہ شرح وقایہ ۱۰/

یہ بات بالکل صحیح ہے کہ حضور کی محبت صرف زبان سے نہیں ہوتی بلکہ اتباع سنت سے ہوتی ہے۔ یہی ائمہ اربعہ خاص طور پر امام اعظم ابو حنیفہؒ اور ان کے متبعین کا عقیدہ ہے۔ یہ کچھ میں نہیں آ رہا ہے کہ غیر مقلدین نے اس بات کو لیکر حنفیہ پر کیوں اشکال کیا؟ حالانکہ حنفیہ کا عقیدہ اس کے خلاف نہیں ہے۔ اور وہ اسی کے قائل ہیں۔ اور قرآن و حدیث کے اندر اس بات پر بے شمار دلائل موجود ہیں۔ غیر مقلدین بھائیوں سے گزارش ہے کہ یہ انصاف کی بات ہے۔

آیت قرآنی قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي (سورہ آل عمران ۳۲)

ترجمہ: آپ کہہ دیجئے کہ اگر تم اللہ سے محبت چاہتے ہو تو میری اتباع کرو یعنی میری سنت کا اتباع کرو۔ اس کی وضاحت کیلئے کافی وافی ہے علامہ قرطبی تفسیر قرطبی میں اس آیت کے تحت تحریر فرماتے ہیں۔

قال الاذهري محبة العبد لله ولرسوله طاعته لهما واتباعه امرهما وقال سهل بن عبد الله علامته حب النبي حب السنة

(تفسیر قرطبی ۴/۳۰)

ترجمہ:- ازہری نے کہا کہ اللہ اور رسول سے بندے کی محبت ان کی اطاعت اور ان کے حکم کے اتباع سے ہوتی ہے۔ اور سهل بن عبد اللہ نے کہا کہ نبی کی محبت کی علامت سنت کی عملی محبت ہے۔

جو سنت کو حقیر جانے وہ کافر ہوگا

(اعترض ملکہ) "جو سنت کو حقیر جانے وہ کافر ہوگا۔" بحوالہ درمختار ۲۱۸/۱ ہدایہ ۵۴۱/۱

یہ مسئلہ بھی درمختار اور ہدایہ کے حوالہ سے پیش کیا ہے نفس مسئلہ اپنی جگہ درست ہے کہ جو شخص سنت کو حقیر جانے وہ کافر کو پہنچ جائیگا۔ یہی حنفیہ کا مسلک ہے۔ اور حنفیہ اسکے ہرگز مشکہ نہیں پھر اس کو لیکر حنفیہ پر..... اعتراض کیوں کیا گیا؟ بلاوجہ بے قصور کو قصور وار ثابت کرینے کی کوشش کی گئی ہے۔ اور اس قسم کی باتوں کو لیکر حجاز مقدس میں ایک طوفان برپا کر رکھا ہے جبکہ وہاں کے لوگوں کو یہاں کے حالات معلوم نہیں ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہی کے یہاں اس کا فیصلہ ہوگا۔

تارکِ سنت

(اعترض ۵) "جو سنت کو ہلکا جان کر برابر ترک کرے وہ کافر ہے۔"
(بحوالہ مقدمہ ہدایہ ۱/۷۷)

سنت کو ترک کر دینا اور اس پر عمل نہ کرنا الگ مسئلہ ہے۔ اور سنت کو ہلکا سمجھنا دوسرا مسئلہ ہے۔ سنت کو ترک کر دینا اور اسکا عادی بن جانا موجب فسق ہے موجب کفر نہیں، ورنہ ہم حجاز مقدس میں بہت سے سعودی بھائیوں کو دیکھتے ہیں کہ فرض نماز کے بعد سنت کو پھوٹ دیتے ہیں اور بازاروں میں اپنے کاروبار میں لگ جاتے ہیں۔ کیا ان کے اوپر کفر کا فتویٰ لگ جائیگا؟ ہرگز نہیں ہاں البتہ ترکِ سنت کا عادی بن جانا عمل کی خرابی ہے۔ یہ فسق کا سبب بن جاتا ہے۔ اور دوسری چیز یہ ہے کہ سنت کا ہلکا سمجھنا اسکا استخفاف اور اسکی حقارت کرنا یہ عقیدہ کی خرابی ہے جو موجب کفر ہے۔ اسکے حنفیہ بھی قابل ہیں۔ اور اسکو لیکر حنفیہ پر اعتراض کرنا یہ بھی ایک بے جا ظلم ہے چنانچہ فتاویٰ تمار خانہ میں ہے۔

لوقال بطریق الاستخفاف بمعنا کثیراً یکفر (تamar خانہ ۵/۴۸۱)

ترجمہ: اگر استخفاف اور حقارت سے کہا ہے تو بہت سے علما نے موجب کفر کہا ہے۔

حدیث کا رد کرنے والا گمراہ

(اعترض ۶) "حدیث کا رد کرنے والا گمراہ ہے۔" بحوالہ مقدمہ ہدایہ ۳۰/۱۔

یہ بات اپنی جگہ درست ہے کہ حدیث کا رد کرنے والا گمراہ ہے یہی خفیہ کا عقیدہ ہے۔ — حدیث کے رد کرنے والے میں قسم کے لوگ ہیں ① وہ شخص جس کے پاس اس حدیث کے مقابلہ میں قرآنی آیت یا دوسری حدیث شریف موجود ہے اور وہ اس آیت کریمہ اور اس دوسری حدیث کے ذریعہ سے رد کرتا ہے تو اُسے گمراہ قرار نہیں دیا جائیگا۔ ② وہ شخص جو بلا کسی دلیل کے محض فزو غرور کی وجہ سے بول ہی رہا ہو کہ حدیث شریف کو رد کرتا ہے تو ایسا شخص گمراہ ہے ③ وہ شخص جو حدیث شریف کو حقیقہ سمجھ کر استغفاف اور حقارت سے رد کرتا ہے حالانکہ وہ حدیث متواتر یا مشہور ہے تو ایسے شخص کے بارے میں کفر کا خطرہ ہے۔ جب خفیہ کا یہی عقیدہ ہے تو پھر خفیہ کے خلاف اس بات کو پیش کرنا کیسا مقصد ہے؟ کیا خفیہ کا قول و عمل اس کے خلاف ثابت ہے؟ اگر غیر مقلدین نے کہیں اس کے خلاف دیکھا ہے تو وہ خفیہ کا مسلک نہیں ہے۔ اور خفیہ کی الزام نہیں آتا۔ اگر غیر مقلدین جو اپنے آپ کو بتکلف سلفی کہتے ہیں حالانکہ وہ سلفی نہیں ہیں ان کا عقیدہ اس کے خلاف ہے تو وہ خود فیصلہ کریں کہ ان کا عقیدہ کیا ہے؟ اور ان پر کیا حکم لگنا چاہیے۔ تا نا خانہ میں ہے:

اذا روى رجل حديثاً على النبي صلى الله عليه وسلم ورده أخراً قال بعض مشائخنا: إنه يكفر ومن المتأخرين من قال: إن كان متواتراً يكفر (تا نا خانہ) ۳۸۱/۵
ولو قال في حديث: "أمر وحش" گفت: "واراد به النبي صلى الله عليه وسلم يكفر"

لأنه استغفانهم۔ (تا نا خانہ ۳۸۴/۵)

ترجمہ: جب کوئی آدمی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے حدیث پیش کرے اور دوسرا آدمی اُسے حقارت سے رد کر دے تو ہمارے بعض مشائخ نے کہا کہ اس کو کافر قرار دیا جائے اور بعض متأخرین نے کہا کہ اگر حدیث شریف متواتر ہے تو کافر قرار دیا جائیگا۔ اور اگر کسی حدیث کے بارے میں حضور کو مراد لیتے ہوئے یہ کہا کہ وہ مراد کیا کہتا ہے تو اس کو کافر قرار دیا جائیگا۔ اسلئے کہ اس نے آپ کی حقارت اور اہانت کی ہے۔

آیت قرآنی کے ساتھ بے ادبی کفر ہے

(۱) اعتراض ہے ”جو شخص مسخرہ پن یا بے ادبی کسی آیت کے ساتھ کرے وہ کافر ہے۔“ بحوالہ درمختار ۲/۵۱۳۔

اعتراض میں نقل کی گئی بات اپنی جگہ صحیح ہے کہ جو شخص کسی آیت کریمہ کے ساتھ مسخرہ پن اور مسخرہ پن کرتا ہے یا کسی اور طریقہ سے بے ادبی کا انداز اختیار کرتا ہے تو ایسا شخص ایمان سے خارج ہو جاتا ہے۔ یہی حنفی دیوبندی اہل سنت و الجماعت اور ائمہ اربعہ کا عقیدہ ہے۔ اگر غیر مقلدین کا اس کے علاوہ کوئی اور عقیدہ ہے تو وہ اپنے عقیدہ کو خود جانیں، حنفیہ کو اس سے کوئی تعلق نہیں۔ مگر حنفیہ کو شکوہ یہ ہے کہ حنفیہ پر اسکو میکہ کیوں اشکال کیا گیا؟ اس سے خالی الذہن مسلمانوں کو اس طرح شکوک میں ڈالنا چاہتے ہیں کہ حنفیہ کا عقیدہ ایسا ہی ہے۔ اور مسلمان حضرت امام ابوحنیفہؒ اور ان کے متبعین کے بارے میں بدگمان ہو جائیں۔ اللہ کے یہاں اس کا فیصلہ ہوگا۔ حنفیہ کی کتبوں میں مسیح لکھا ہوا ہے۔ دیکھئے عالمگیری میں ہے:

اذا قرئ القرآن على ضرب الذنب والنصب فقد كفر (عالمگیری ۲/۲۶۷)

اذا انكر الرجل آية من القرآن او تسخر باية فقد كفر (عالمگیری ۲/۲۶۷)

تاتارخانیہ میں ہے: ویکفر اذا انكر آية من القرآن او تسخر باية منه۔

(تاتارخانیہ ۵/۲۹۰)

ترجمہ: جب دف بجانے اور بانسری بجانے کے ساتھ قرآن پڑھا جائے تو کافر قرار دیا جائیگا۔ جب آدمی قرآن کی کسی آیت کا انکار کرے یا کسی آیت کے ساتھ مسخرہ پن اور مزاق کرے تو کافر ہو جائے گا۔ ایسے ہی تاتارخانیہ، البحر الرائق اور عالمگیری میں ہے۔

بغیر علم حدیث فہمی گمراہی ہے

اعتراض ۸۔ ”لوگ علم کے بغیر حدیث طلب کریں گے وہ تباہ ہوں گے۔“
(بحوالہ مقدمہ عالمگیری ۱/۲۳)

اس عبارت سے غیر مقلدین کیا نتیجہ اخذ کرنا چاہتے ہیں؟ فرشتوں کی تحریر ابن آدم سمجھنے سے قاصر ہے۔ ہاں اگر اس سے یہ نتیجہ اخذ کرنا چاہتے ہیں کہ بغیر علم جو لوگ براہ راست حدیث سمجھنے کی کوشش کریں گے وہ تباہ ہوں گے۔ تو یہ بات اپنی جگہ درست ہے جو خود غیر مقلدین کے خلاف پڑتی ہے کہ ائمہ مجتہدین اور اولو العزم علماء ربانین ہی احادیث شریفہ کی گہرائی میں پہنچ کر مسائل کا استنباط کر سکتے ہیں۔ اور جن لوگوں میں درجہ اجتہاد کا علم نہیں ان پر ضروری ہے کہ ائمہ مجتہدین احادیث شریفہ کا جو مفہوم بتلائیں اسی کے مطابق عمل کریں، اپنی طرف سے رائے زنی نہ کریں۔ اگر اپنی طرف سے رائے زنی کریں گے تو گمراہ ہوں گے۔ اور یہی غیر مقلدین جو اپنے آپ کو سلفی کے نام سے موسوم کرتے ہیں وہ یہی کرتے ہیں کہ درجہ اجتہاد کا علم ان میں نہیں ہوتا، پھر بھی احادیث شریفہ کو اپنے من کے مطابق سمجھنے کا دعویٰ کرتے ہیں اور اپنی سمجھ کو ائمہ مجتہدین کی سمجھ سے بالاتر سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں،

فقہاء کے اجتہاد پر عمل کا حکم | حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اجتہادی مسائل میں فقہاء عابدین سے مشورہ کر کے ان کی

سمجھ کے مطابق عمل کرنے کا حکم فرمایا ہے۔ اور ہر شخص کو اپنی سمجھ پر عمل کرنے سے منع فرمایا ہے۔ آپ سے صحابہ نے پوچھا کہ اگر کوئی ایسا معاملہ پیش آجائے جس کے بارے میں قرآن و حدیث میں کوئی واضح حکم نہیں ہے۔ نہ اس کو کرنے کا حکم واضح ہے اور نہ ہی

نہ کرنے کا حکم ہے۔ تو ہمیں کیا کرنا چاہئے؟ تو آپؐ نے فرمایا کہ ایسے مسائل میں اپنی رائے اور اپنی سمجھ پر ہرگز عمل نہ کرنا۔ بلکہ امت کے فقہاء ربانین اور ائمہ مجتہدین کے مشورہ اور ان کے اجتہاد پر عمل کرنا لازم ہوگا۔

حدیث شریف یہ ہے:

شاوروا فيه الفقهاء والعابدین ولا تمضوا فيه رأى خاصة (مجمع الزوائد ۱/۱۴۸) وفي المعجم الاوسط: عن علي قال: قلت يا رسول الله ان نزل بنا امر ليس فيه بين: امر ولا نهى، فماتاً مومناً؟ قال: تشاورون الفقهاء والعابدین ولا تمضوا فيه رأى خاصة (معجم الاوسط ۲/۳۶۸) وفي حاشية: الحديث من الزوائد: فقد ذكره الهيتمي في مجمع الزوائد كتاب العلم باب الاجماع ۱/۱۴۸) وقال: رواه الطبرانی في الاوسط ورجالہ موثقون من اهل الصحيح۔

(المعجم الاوسط ۲/۳۶۸)

ترجمہ: اس کے بارے میں فقہاء اور علماء ربانین سے مشورہ کرو، اور اس میں اپنی رائے سے کام نہ لو۔ اور معجم اوسط میں حضرت علیؓ سے مروی ہے فرماتے ہیں کہ میں نے حضورؐ سے معلوم کیا کہ اگر ہم میں کوئی ایسا معاملہ پیش آجائے جس کے بارے میں قرآن و حدیث میں نہ کرنے کا حکم واضح ہے اور نہ ہی نہ کرنے کا حکم۔ تو اس کے بارے میں ہم کو کیا حکم فرماتے ہیں۔ تو آپؐ نے فرمایا کہ تم ایسے معاملات میں فقہاء اور علماء ربانین سے مشورہ کرو، اور اپنی رائے اور اپنی سمجھ سے کام مت لو۔ اس حدیث کی سند میں تمام رواۃ ثقہ اور معتبر ہیں۔

ابن مذکورہ اعتراض میں جو باتیں لکھی گئی وہ خود حضرات غیر مقلدین ہی کے خلاف پڑتی ہیں۔ حنفیہ پر کوئی الزام نہیں۔

کیا فقہ میں موضوع حدیث ہے؟

اعتراض ۹۔ ”فقہ میں جو احادیث ہیں اُن پر اعتماد کلی نہیں ہو سکتا جب تک کہ کتب حدیث سے صحیح نہ کر لی جائے۔ حالانکہ فقہ میں احادیث موضوع بھی ہیں (بحوالہ مقدمہ ہدایہ ۱/۱۰۸)

یہ بات ہدایہ کے مقدمہ میں نہیں ہے بلکہ عین الہدایہ کے مقدمہ میں ہے۔ غیر مقلدین نے عین الہدایہ کو ہدایہ ہی سمجھ لیا ہے جو کہ صحیح نہیں ہے۔ بلکہ عین الہدایہ تو ہدایہ کا ترجمہ ہے۔ اور مترجم نے ترجمہ کے بعد جگہ جگہ بہت سی باتیں لکھ ڈالی ہیں۔ ان باتوں کو صاحب ہدایہ کی جانب منسوب کرنا نہایت غلط ہے۔ بلکہ صاحب عین الہدایہ کی جانب منسوب کرنا چاہئے۔ اب اصل بات کا جواب یہ ہے کہ صاحب عین الہدایہ نے عمدۃ الرعایہ کے حوالہ سے ایک بات نقل فرمائی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ فقہ کے مصنفین دو قسموں پر ہیں۔ ۱۔ وہ مصنف جو نہ فقیہ ہوتے ہیں اور نہ ہی محدث۔ اسی لئے ان لوگوں کو نہ حدیث کا مآخذ معلوم ہوتا ہے، اور نہ فقہ کے جزئیات کے بارے میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ کس آیت یا حدیث سے مستنبط ہے۔ تو اس لئے ایسے مصنفین کی کتابوں میں موضوع حدیث بھی آجاتی ہے۔ ان کی کتا میں نہ معتبر ہوتی ہیں اور نہ ہی ان پر مقلدین خاص کر ہم حنفی دیوبندی کا اعتماد ہوتا ہے۔

۲۔ وہ مصنف جو محدث بھی ہو، فقیہ بھی ہو تو ان کی کتابوں میں موضوع روایات نہیں آتی ہیں بلکہ وہ کسی نہ کسی معتبر روایت کی روشنی میں مسائل فقہیہ لکھا کرتے ہیں تو ان کی کتابوں اور مسائل پر پورا پورا اعتماد ہوا کرتا ہے۔ اور جہاں سے غیر مقلدین نے اعتراض نمبر ۹ نوٹ کیا ہے خود وہاں پر صاحب عین الہدایہ کی عبارت اس طرح موجود ہے کہ ہاں اگر مصنف

محدث ہو، ثقہ ہو تو اعتماد ہو سکتا ہے۔ غیر مقلدین یا درکھیں کہ حنفیہ معتبر کتابوں پر ہی اعتماد کرتے ہیں۔ غیر معتبر کتابوں پر حنفیہ کا اعتماد نہیں ہے۔ اسلئے صاحب عمدۃ الرعا یہ نے یہ بات تنبیہ کرنے کے لئے لکھی ہے۔ تاکہ غیر معتبر کتب میں نہ دیکھیں۔ اور مذکورہ اعتراض میں غیر مقلد نے ایک بات میں سے اپنے مطلب کا حصہ منتخب کر کے نقل کر دیا اور مطلب کے خلاف حصہ کو چھوڑ دیا۔ یہ کتنی بڑی خیانت کی بات ہے۔ اللہ ان کی ان باتوں سے مسلمانوں کی حفاظت فرمائے۔

حدیث قولِ امام پر مقدم

اعترضنا: ”حدیث امام کے قول پر مقدم ہے۔“ (بحوالہ ہدایہ ۱/۲۹۱)

غیر مقلدین نے اس اعتراض کو ہدایہ کی طرف منسوب کرنے میں بہت بڑی خیانت کی ہے۔ اس لئے کہ ہدایہ کے متن یا ترجمہ میں ایسی کوئی بات نہیں ہے۔ ہاں البتہ صاحب عین الہدایہ نے ترجمہ سے ہٹ کر ملا علی قاری کی ایک بات نقل فرمائی ہے وہ پوری بات اس طرح ہے تشہد کی حالت میں انگلیوں سے اشارہ کرنا حدیث شریف سے ثابت ہے۔ اسلئے امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک انگلیوں کا اشارہ مستحب ہے۔ اور اگر حدیث سے اشارہ کرنا ثابت ہوتا، اور امام صاحب سے اشارہ نہ کرنا ثابت ہوتا تو حدیث قولِ امام پر مقدم ہوتی۔ مطلب یہ ہے کہ امام صاحب کا قول حدیث کے ہرگز خلاف نہیں ہے۔ اب یہاں سے غیر مقلدین نے کتنا بڑا غلط فائدہ اٹھانے کی کوشش کی ہے ناظرین اندازہ لگائیں

اِذَا صَحَّ الْحَدِيثُ فَهُوَ مَذْهَبِيَّ كَامَطْلَبٍ | اب اصل بات سنئے کہ ائمہ مجتہدین جن میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمد بن حنبلؒ سب شامل ہیں، یہ تمام ائمہ مجتہدین حدیث

صحیح کے خلاف اپنی رائے کو ترجیح نہیں دیتے، بلکہ ان حضرات کے استنباط کردہ مسائل کسی نہ کسی حدیث شریف یا قرآنی آیت کی روشنی میں ہی ہوتے ہیں۔ لہذا اگر ان ائمہ میں سے کسی امام کے مسئلہ کے مطابق ہمیں کوئی نص نظر نہیں آرہی ہے۔ تو اسکا مطلب یہ نہیں کہ اس مسئلہ کے مطابق قرآن یا حدیث میں کوئی نص نہیں ہے۔ بلکہ یہ ہماری نظر کی کوتاہی ہے۔ ہاں البتہ ایسا بہت ہوتا ہے کہ مثلاً روایات دو قسم کی ہوتی ہیں۔ کسی نے کسی روایت سے استدلال کیا اور کسی نے اس کے مقابل دوسری روایت سے استدلال کیا۔ اور ہر ایک کی نظر میں اپنی اپنی مستدل روایت کی وجہ ترجیح بھی ہوتی ہے۔ اسی وجہ سے حضرت امام اعظمؒ نے یہ ارشاد فرمایا کہ میں حدیث رسول کے خلاف کوئی بات نہیں کرتا۔ لہذا تم اس سلسلہ میں جستجو کر کے دیکھ لینا، تم کو میرا قول حدیث کے خلاف نہیں ملیگا۔ بالفرض پھر بھی اگر میرے قول کے خلاف کوئی حدیث شریف مل جائے تو میرا مسلک وہ نہیں ہے جو پہلے سے تمہارے سامنے ہے۔ بلکہ میرا مسلک وہ ہوگا جو حدیث صحیح کے موافق ہے۔ لیکن شرط یہ ہے کہ وہ حدیث صحیح منسوخ نہ ہو اور دوسری حدیث صحیح اور قرآنی آیت کے مقابل میں نہ ہو۔ اور یہی حنفیہ کا عقیدہ ہے۔ اور یہی حنفیہ کا مسلک بھی ہے۔ اس کے خلاف حنفیہ کا عقیدہ نہیں ہے۔ تو پھر غیر مقلدین اس عبارت کے ذریعہ سے حنفیہ پر کیا الزام قائم کرنا چاہتے ہیں؟

امام ابو حنیفہؒ کا قول "اذا صَحَّ الْحَدِيثُ فَهُوَ مَذْهَبِي" کا یہی مطلب ہے۔

(رسم المفتی، ۶۶، شاہی زکریا، ۱/۱۶۷)

امام صاحب نے یہ دعویٰ اور پیسینج اس لئے پیش فرمایا ہے کہ امام صاحب کا ہر مسئلہ آیت یا حدیث کے موافق ہی ہوتا ہے، اس لئے نہیں کہ امام صاحب کا مسئلہ حدیث کے خلاف ہوتا ہے۔ نیز اگر امام ابو حنیفہؒ کے قول کے مطابق جو حدیث شریف مل رہی ہے وہ سند کے اعتبار سے ضعیف نظر آرہی ہے تو ہمارے اور آپ کیلئے ضعیف

ہے، مگر امام ابو حنیفہؒ کے لئے ضعیف نہیں ہے۔ اس لئے کہ امام ابو حنیفہؒ تابعی ہیں اور سلسلہ سند میں ضعیف راوی امام ابو حنیفہؒ کے بعد داخل ہوئے اس لئے ضعف کا الزام امام ابو حنیفہؒ پر نہیں آتا، بلکہ اس ضعیف راوی کے سند میں داخل ہونے کے بعد جن لوگوں نے اس حدیث سے استدلال کیا ہے ان پر آتا ہے۔

تقلید کی ضرورت

تمام امت مسلمہ پر اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت فرض ہے۔ اور مطاع بالذات خداوند تعالیٰ کی ذات واحد ہے، اور ایک عام مسلمان کیلئے یہ بات کسی طرح دائرہ امر کا میں نہیں آسکتی کہ وہ براہ راست اللہ کے کلام کے اسرار و رموز کو خود سمجھ کر اس کی مرضی معلوم کر کے اس کے مطابق عمل کر سکے۔ اور نہ ہی یہ ممکن ہے کہ ایک عام مسلمان پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام اقوال و افعال پر عبور حاصل کر کے معارض روایتوں کے درمیان تطبیق و یکراخی اور مرجوح یا ناسخ اور منسوخ کو سمجھ کر حکم الہی کا علم حاصل کر سکے۔ بلکہ یہ کام امت مسلمہ کے ائمہ مجتہدین اور فقہاء عابدین ہی کر سکتے ہیں۔ اور قرآن کریم کے اندر اللہ تبارک و تعالیٰ نے سورہ آل عمران آیت میں جو فرمایا ہے: "وَالَّذِينَ يَخْتَفُونَ مِنْهُ الْأُمْنَابُ يَكُلُّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا مَا يَدَّ كَدُّ الْأَوَّلَاءِ" اس آیت کریمہ کے اندر "وَالَّذِينَ يَخْتَفُونَ" سے ہی ائمہ مجتہدین اور فقہاء ربانیہ نیتیں مراد ہیں۔ اور یہی فقہاء قرآن و حدیث کے تمام نزاکتوں اور اس میں ظاہری تعارض

اور آیتوں اور احادیث کے درمیان تعارض کے حقائق کو سمجھ سکتے ہیں۔ اور ان ائمہ مجتہدین کے علاوہ یہ کام کسی اور کے بس کی بات نہیں ہے۔ اسلئے عام مسلمانوں پر لازم ہے کہ قرآن و حدیث پر صحیح طریقے سے عمل کرنے کیلئے ائمہ مجتہدین میں سے کسی امام کی تقلید کریں۔ اسی طرح جو علماء امت علم و فضل میں درجہ اجتہاد کو نہیں پہنچے ہیں ان کیلئے بھی یہ بات ضروری ہے کہ قرآن و سنت پر صحیح طور پر عمل کرنے کیلئے ائمہ مجتہدین میں سے کسی ایک امام کی تقلید اور اتباع کریں۔ اسی وجہ سے امت کے بڑے بڑے علماء اور محدثین جو درجہ اجتہاد کو نہیں پہنچے ہیں ائمہ رابعہ میں سے کسی نہ کسی امام کی تقلید فرمائی ہے۔ حضرت امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ، امام طاہاویؒ، امام شمسُ الائمہ الحلوانیؒ، امام فخر الاسلام بزدویؒ، امام ابوالحسن کرخیؒ، شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کو دیکھئے کتنے بڑے بڑے محدث اور فقیہ تھے۔ مگر درجہ اجتہاد کو نہ پہنچنے کی وجہ سے اللہ اور رسولؐ کی صحیح اتباع اور شریعت کے احکام پر صحیح طور پر عمل کیلئے حضرت امام ابو حنیفہؒ کی تقلید فرمائی ہے اور اسی کے پابند رہے۔ حضرت امام ترمذیؒ کو دیکھئے کتنے بڑے محدث اور فقیہ اور صاحبِ کمال تھے۔ لاکھوں حدیثیں یاد تھیں۔ اور ترمذی شریف جو مشہور ترین حدیث کی کتاب ہے انہی کی تصنیف ہے۔ مگر درجہ اجتہاد کو نہ پہنچنے کی وجہ سے شریعت پر صحیح طور پر عمل کیلئے حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید فرمائی ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ امام نوویؒ شارحِ مسلمؒ کو دیکھئے۔ کتنے بڑے بڑے محدث تھے۔ فن رجال پر کافی عبور تھا۔ مگر درجہ اجتہاد کو نہ پہنچنے کی وجہ سے امام شافعیؒ کی تقلید فرمائی ہے۔ اسی طرح امام ابو داؤدؒ کو دیکھئے کتنے بڑے محدث اور فقیہ تھے۔ ابو داؤد شریف انہی کی تصنیف ہے۔ امام نسائیؒ کو دیکھئے کتنے بڑے محدث اور فقیہ تھے۔ نسائی شریف انہی کی تصنیف ہے۔ مگر درجہ اجتہاد کو نہ پہنچنے کی وجہ سے حضرت امام احمد بن حنبلؒ کی تقلید فرمائی ہے۔ حافظ الدین ابن عبد البر مالکیؒ کو دیکھئے کتنے بڑے فقیہ اور محدث تھے۔ مگر درجہ اجتہاد کو

نہ پہونچنے کی وجہ سے حضرت امام مالکؒ کی تقلید فرمائی ہے۔

جب اتنے بڑے بڑے فقہار اور محدثین جن کو لاکھوں حدیثیں یاد تھیں یا جنہوں نے حدیث کی ایسی بڑی بڑی کتابیں لکھ ڈالیں ہیں کہ جن کی کتابوں کو پڑھے بغیر آجکل کوئی مستند عالم نہیں بن سکتا تو ایسے بڑے بڑے محدثین نے شریعت پر صحیح طور پر عمل کیلئے ائمہ اربعہ میں سے کسی نہ کسی امام کی تقلید فرمائی ہے۔

تو اب وہ کونسا شخص ہے جو اپنے آپ کو تقلید سے بالاتر ثابت کر سکے۔ اور جو اس بات کا دعویٰ کرے کہ ہمیں تقلید کی ضرورت نہیں۔ بلکہ ہم قرآن و حدیث پر براہِ راست عمل کر سکتے ہیں۔ ان سے پوچھا جائے کہ کیا تمہیں امام ترمذی، امام ابو داؤد، امام نسائی، امام طحاوی اور ابن حجر عسقلانی وغیرہ سے بھی زیادہ حدیثیں یاد ہیں۔ جبکہ انہوں نے لاکھوں حدیثیں یاد ہونے کے باوجود تقلید فرمائی ہے۔ تو تمہیں تو ہزار پانچ سو حدیثیں بھی یاد نہیں تو تم خود بتلاؤ کہ تمہارا یہ دعویٰ کہاں تک صحیح ہو سکتا ہے۔ نیز ائمہ اربعہ میں سے کسی کی تقلید کرنے والوں پر طرح طرح کے طعن و تشنیع کرتے ہو، اور بے پڑھے لکھے خالی الذہن مسلمانوں کو اُردو کی کتابوں سے اپنے مطلب کی عبارتیں دکھا کر بلاوجہ شکوک و شبہات میں ڈالتے ہو۔ کیا یہی تمہاری دینی دعوت ہے۔ کیا یہی تمہاری عبادت ہے؟ اللہ پاک تمام مسلمانوں کی حفاظت فرمائے۔

حدیث میں تقلید کا ثبوت

یہاں لگے ہاتھ تقلید کے ثبوت پر دو حدیثیں اور پھر علماءِ اہل سنت کی چند تحریرات تقلید کی ضرورت کے بارے میں پیش کر دیتے ہیں، شاید اللہ کے کسی بندے کو فائدہ پہنچ جائے۔

حدیث ۱۔ جامع ترمذی، سنن ابن ماجہ اور مسند امام احمد بن حنبل میں حضرت

مذیقہ سے ایک روایت مروی ہے کہ حضورؐ نے حضرت ابو بکرؓ اور عمرؓ کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ میرے بعد تم ان دونوں کی اقتداء کرنا۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے۔

عن حذیفۃ قال کنا عند النبی صلی اللہ علیہ وسلم جلوسا فقال انی لا ادری ما قدر بقائی فیکم فافتدوا بالذین من بعدی وأشار الی ابی بکر وعمر وتمسکوا بعہد عمر وما حدتکم ابن مسعود فصداۃ (مسند امام احمد بن حنبل ۵ / ۳۸۵ ، ۲۹۹ / ۵ ، ترمذی شریف ۲ / ۲۰۷)

حضرت حذیفہؓ فرماتے ہیں کہ ہم حضورؐ کے پاس بیٹھے ہوئے تھے پھر حضورؐ نے فرمایا کہ پتہ نہیں کہ تمہارے درمیان میرا رہنا کتنے دن باقی ہے۔ لہذا میرے بعد تم ان لوگوں کی اقتداء کرو۔ یہ کہہ کر حضرت ابو بکرؓ اور عمرؓ کی طرف اشارہ فرمایا اور فرمایا کہ عمر بن یامر کے عہد کو مضبوطی سے پکڑو۔ عہد و پیمان انہیں کی طرح کرو۔ اور فرمایا کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ جو بھی بات بیان کریں اسکی ضرورت تصدیق کرو۔

حدیث ۷

وعن علی قال قلت یا رسول اللہ ان نزل بنا امر لیس فیہ بیان امر ولا نہی فما تا مرنی قال شاوروا فیہ الفقہاء والعابدین ولا تمضوا فیہ رأی خاصۃ۔ رواہ الطبرانی فی الاوسط ۲ / ۲۶۸۔ ورجالہ موثقون من اہل الصحیح۔ بمع الزوائد ۱ / ۱۷۸۔

حضرت علیؓ سے مروی ہے فرماتے ہیں کہ میں نے حضورؐ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ اگر ہم میں کوئی معاملہ ایسا پیش آجائے جس کے بارے میں قرآن و سنت میں ذکر نہ ملے تو اس بارے میں آپ ہم کو کیا حکم فرماتے ہیں؟ تو حضورؐ نے فرمایا کہ تم اس میں فقہاء مجتہدین اور علمائے ربانیہ کے مشورہ پر عمل کرو۔ اور اپنی سمجھ اور اپنی رائے اس میں نہ چسلا یا کرو۔

امام فخر الدین رازیؒ تفسیر کے نقل مندرجات ہیں۔

تقلید کے جواز پر علمائے امت کا اتفاق

ان العامی عجب علیہ تقلید العلماء فی احکام
الحوادث لانه امر بالرد إلى الرسول والی اولى
الامر۔ (تفسیر فخر الرازی ۲۰۰/۱)

بے شک عام مسلمانوں پر واجب ہے کہ مجتہد فی المسائل
میں علماء و فقہاء کی تقلید کرے اسلئے کہ عسائی کو اپنے
معاملات کے بارے میں رسول اور اولى الامر و علماء کی
جانب رجوع کا حکم کیا گیا ہے۔

حافظ ابن عبد البر مالکی اندلی جامع بیان العلم و فضلہ میں نقل فرماتے ہیں:

ولم تختلف العلماء ان العامة علیها تقلید
علمائہا انہم المرادون بقول الله عز وجل:
فاستلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون۔
(جامع بیان العلم و فضلہ ۱۱۵/۲ بیرونی۔)

علماء امت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ عامۃ
المسلمین پر اپنے زمانہ کے فقہاء و علماء راشدین
کی تقلید لازم ہے۔

اور اللہ کے اس ارشاد میں علماء راشدین ہی مراد ہیں۔
فاستلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون۔
(سورہ نمل آیت ۴۴)

اگر تمہیں معلوم نہیں ہے تو اہل علم سے پوچھ لیا کرو۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی "حجۃ اللہ البالغہ" میں نقل فرماتے ہیں:

ان هذه المذاهب الاربعة المدونة المحررة
قد اجتمعت الامم او من يعتد به منها على جواز
تقليد ما اتى يومنا هذا، وفي ذلك من المصالح
ما لا يخفى لا سيما في هذه الايام التي قصرت
فيها الهمم جدًا واشربت النفوس الهوى،
واعجب كل ذي رأى برأيه۔
(حجۃ اللہ البالغہ ۱۵۴)

ان چاروں مدون و جمع شدہ مذاہب کی تقلید کے جواز
پر آج تک امت کے قابل اعتماد افراد کا اجماع رہا ہے۔
اور اس تقلید میں ایسی مصالح ہیں جو مخفی نہیں ہیں بالخصوص
اس زمانہ میں جس میں بہتیں بہت زیادہ کوتاہ ہو گئیں ہیں
اور طبیعتوں میں خواہشات جاگزیں ہو گئیں ہیں۔
اور ہر شخص اپنی رائے کو اچھی سمجھتا ہے۔ اس لئے
تقلید لازم ہے۔

وفی شرح جمع الجوامع للمحلی والاصح انہ
عجب علی العامی وغیرہ لہن لم یبلغ رتبة
الاجتهاد التزام مذہب معین من مذاہب
المجتہدین۔ (علامۃ التحقیق ص ۷)

اور محلی کی جمع الجوامع کی شرح میں ہے کہ اصح بات یہ ہے
کہ عامی اور غیر عامی جو مرتبہ اجتہاد تک نہ پہنچے ہوں،
ان کیلئے مجتہدین کے مذاہب میں سے معین و مخصوص
مذہب کو لازم پکڑنا واجب اور ضروری ہے۔

اہل حدیث اور احناف کا اتفاق

(اعترض ۱۱) "اہل حدیث اور احناف میں اتفاق باہم ہونا چاہئے" (یقیناً)
(بحوالہ ہدایہ ۱/۳۱۰)

حوالہ اور عبارت دونوں غلط ہیں ہدایہ کی کسی عبارت میں یہ بات نہیں ہے۔ ہاں البتہ اتنی بات ضرور ہے کہ غیر مقلدین نے حضرت امام ابو حنیفہؒ اور ان کے متبعین پر یہ الزام لگا رکھا ہے کہ یہ لوگ احادیثِ رسولؐ کو کوئی وزن نہیں دیتے ہیں بلکہ اپنی رائے اور قیاس کو مقدم کر کے اسی سے کام لیتے ہیں یہ حضرت امام ابو حنیفہؒ اور احناف پر غلط الزام ہے۔ اسلئے کہ امام ابو حنیفہؒ اور ان کے متبعین حدیثِ رسولؐ کے مقابلے میں اپنی رائے اور قیاس کو کوئی وزن نہیں دیتے۔ یہاں تک کہ اگر حدیثِ متکلم فیہ بھی ہو تب بھی حدیث کے مقابلے میں اپنی رائے اور قیاس کو چھوڑ کر حدیث پر عمل کرتے ہیں اور قیاس کو پس پشت ڈال دیتے ہیں اسی وجہ سے غیر مقلدین نے امام ابو حنیفہؒ اور ان کے متبعین پر یہ الزام بھی لگایا ہے کہ وہ ضعیف حدیث پر عمل کرتے ہیں۔

نوٹ: یہ بات واضح ہو کہ ضعیف حدیث سے فضائل میں استدلال کرتے ہیں اور احکام میں ضعیف سے استدلال نہیں کرتے اگر ضعیف ہے تو ہمارے لئے ضعیف ہے۔ امام صاحبؒ کیلئے نہیں کیونکہ امام صاحب تابعی ہیں۔ اور سلسلہ سند میں ضعیف راوی امام صاحب کے بعد داخل ہوا ہے۔

اہل قرآن، اہل حدیث، اہل سنت و الجماعۃ

اعترض ۱۲ "حضرت امام اعظمؒ جب بغداد میں وارد ہوئے تو ایک اہل حدیث نے سوال کیا کہ رطب (پکی کھجور) کی بیج تمر (سوکھی کھجور) سے جائز ہے یا نہیں؟ لہذا اہل حدیث کا وجود امام ابو حنیفہؒ کے زمانہ میں ثابت ہوا۔ (بحوالہ درمختار ۳/۱۳ مقدمہ ہدایہ ۵۹)

دین اسلام کے مسلمہ اصول

اعتراض کا جواب دینے سے قبل ایک تہید ناظرین کیلئے فائدہ سے خالی نہیں ہوگی۔ تہید یہ ہے کہ اصول تین ہیں۔ ① اصول کلام ② اصول دین ③ اصول شرع۔

۱۔ اصول کلام وہ ہے جس میں اللہ تبارک و تعالیٰ کی توحید و صفات سے متعلق گفتگو کی جاتی ہے۔ ۲۔ اصول دین جس کو اصول اسلام بھی کہتے ہیں وہ چیزیں ہیں جن میں کفار و فساق کیلئے عذاب قبر اور نیک و صالحین کیلئے قبر کے اندر نعمتوں اور قیامت کے بعد سب کے اٹھائے جانے سے متعلق اور حساب و کتاب نیز وزن اعمال اور جنت کی نعمتیں اور جہنم کے عذاب وغیرہ کا ذکر کیا جاتا ہے جن کا ذکر عتقاد کی کتابوں میں موجود ہے۔

۳۔ اصول شرع وہ ہیں جس سے شریعت کے احکام معلوم ہوتے ہیں۔ پھر اصول شرع تین ہیں۔

① کتاب اللہ ② حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم ③ اجماع صحابہ۔

اجماع کی حجت

اجماع کی تھوڑی سی وضاحت یہ ہے کہ جس بات پر تمام صحابہ نے بلا اختلاف اتفاق کر لیا ہے، اور کسی نے بھی نکیر نہیں کی، اور پھر اس کے بعد پورے دور صحابہ اور دور تابعین سے اس پر عمل کا سلسلہ تسلسل کے ساتھ جاری ہو چکا ہو تو اسے اجماع صحابہ کہتے ہیں۔ جیسا کہ بیش رکعت تراویح کا مسئلہ۔ اس مسئلہ پر حضرت عمرؓ کے زمانہ میں تمام صحابہ کا اجماع ہو چکا تھا۔ اور پھر باتفاق جمیع صحابہ عمل کا سلسلہ جاری ہو چکا ہے۔ کسی نے اس پر عمل یا قولاً نکیر نہیں فرمائی، پھر امت کا سواد اعظم اہل سنت والجماعہ جن میں ائمہ اربعہ اور ان کے متبعین ہیں ان میں یہ سلسلہ تاہنوز جاری ہے۔ اور انشاء اللہ

نایامت جاری رہیگا۔

اسی طرح جمعہ کی اذان اول کا مسئلہ ہے۔ اس مسئلہ میں حضرت عثمان کے دورِ خلافت میں جمیع صحابہ کا اجماع ہو چکا تھا کہ یہ اذان پہلے نہیں تھی لیکن حضرت عثمان کے زمانہ میں ضرورت کی وجہ سے اس کا سلسلہ شروع کر دیا گیا۔ اور تمام صحابہ نے اس عمل کے اوپر بلا اختلاف اتفاق کر لیا ہے۔ پھر اس کے بعد امت کے سوا دِ اعظم میں اس اذان پر عمل کا سلسلہ تسلسل کے ساتھ جاری ہو گیا۔

اسی طرح اجماع امت کی بحیثیت آقائے نامدار علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اس حدیث صحیح سے ثابت ہوتی ہے کہ تم اختلاف کے زمانہ میں میری سنت اور ان خلفاء راشدین کی سنت کو مضبوط پکڑ لیا کرو جو ہدایت کیلئے شعلِ راہ ہیں۔ اور حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ یہ دونوں خلفاء راشدین میں سے ہیں انکی جاری کردہ ان سنتوں کی بحیثیت آپ کے اس ارشاد سے ثابت ہوتی ہے۔

فانہ من یعیش منکم یروی اختلافاً کثیراً
وایاکم وحدثات الامور فانہا ضلالتہ فمن
ادراک ذلک منکم فعلیہ بسنتی وسنتہ الخلفاء
الراشدین المہدیین عصراً علیہا بالنول
ہذا حدیث حسن صحیح۔ (المستدرک للحاکم ۱/۱۷۷)
(ترمذی شریف ص ۹۷)

بے شک تم میں جو لوگ زندہ رہیں گے بہت سے
اختلاف دیکھیں گے تم اپنے آپ کو امور شرعیہ کی بدعت
سے بچاؤ اسلئے کہ وہ گمراہی سے لہذا تم میں سے جو اختلاف
کا زمانہ پائے اس پر لازم ہے میری سنت اور ان خلفاء
راشدین کی سنت کو مضبوط پکڑ لینا جن کی اتباع
ہدایت کیلئے شعلِ راہ ہے انکو اپنی دائروں سے مضبوط پکڑو۔

قیاس کی محجیت

اس کے بعد اصول کی ایک چوتھی قسم ہے جسکو قیاس کہتے ہیں جو کتاب اللہ سنت رسول اللہ اور اجماع صحابہ کے دائرہ میں گھومتا ہوا انہیں اصولوں کی روشنی میں مجتہد کے اجتہاد کے ذریعے سے مستنبط ہوتا ہے۔ اور یہ اصول کی مستقل قسم نہیں ہوتی بلکہ مذکورہ تینوں قسموں میں کوئی مسئلہ

نہ ملنے کی صورت میں یا کسی مسئلے سے متعلق روایات کے درمیان تعارض ہو سکی صورت میں مذکورہ تینوں اصولوں میں سے کسی ایک اصول کی روشنی میں اجتہاد کر کے مسئلہ کا استنباط کرنے یا متعارض روایات کے درمیان غور کر کے کسی ایک کو ترجیح دیکر مسئلہ کا استنباط کیا جائے۔ اسی کو قیاس کہتے ہیں۔ اور ائمہ مجتہدین کے اس قیاس کے ثبوت پر ہم آپ کے سامنے دُوحشیں پیش کر رہے ہیں۔

حضرت معاذ بن جبل سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو یمن کو بھیجے وقت فرمایا تھا کہ اگر تمہارے پاس کوئی معاملہ پیش آجائے تو تم کس طرح فیصلہ کرو گے، تو فرمایا کتاب اللہ کے ذریعہ سے۔ آپ نے فرمایا اگر کتاب اللہ میں مسئلہ نہ ملے تو کیا کرو گے۔ تو فرمایا اللہ کے رسول کی سنت کے ذریعہ سے فیصلہ کروں گا۔ تو آپ نے فرمایا اگر سنت رسول اللہ میں مسئلہ نہ ملے تو کیا کرو گے تو فرمایا میں اپنی رائے سے اجتہاد کروں گا۔ اور میں کوئی کوتاہی نہیں کروں گا۔ تو حضرت معاذ فرماتے ہیں کہ حضور نے خوشی میرے سینہ پر مار کر فرمایا ہر تعریف اللہ کہتے ہیں جس نے اللہ کے رسول کے فرستادہ کو ایسے رسول کی مرضی کے مطابق عمل کی تو نیک نصیب فرمائی۔

حضرت علی سے مروی ہے فرماتے ہیں کہ میں نے حضور سے سوال کیا کہ اگر ہم میں کوئی ایسا معاملہ پیش آجائے جس کے بارے میں قرآن و سنت میں نہ کرنا حکم واضح ہے اور نہ ہی نہ کرنے کا حکم تو اس بارے میں آپ ہم کو کیا حکم فرماتے ہیں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم اس میں فقہاء مجتہدین اور علماء ربانیہ کے مشورہ پر عمل کرو اور اپنی سمجھ اور اپنی رائے ایسے نہ چلا کر دو۔

حدیث ۱۰۰۰ عن معاذ بن جبل عن النبي صلى الله عليه وسلم قال لمعاذ بن جبل حين بعثه الى اليمن فذكر كيف تقضى ان عرض لك قضاء قال اقصى بكتاب الله قال فان لم يكن في كتاب الله قال في سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فان لم يكن في سنة رسول الله قال اجتهد رأيي ولا الو قال فضرب صدره فقال الحمد لله الذي وفق رسولنا رسول الله صلى الله عليه وسلم لما يرضى رسوله الحديث مسند احمد ۵/ ۲۲۳، ترمذی ۱/ ۲۲۴، ابوداؤد ۲/ ۵۰۵

حدیث ۱۰۰۰ عن علي قال قلت يا رسول الله ان نزل بنا امر ليس فيه بيان امر ولا نهى فما تاوونى قال شاوروا فيه الفقهاء والعابدين ولا تمضوا فيه رأى خاصة۔ رواة الطبرانی في الأوسط ۲/ ۳۶۸۔ و رجاله موثقون من اهل الصحيح۔ مجمع الزوائد ۱/ ۱۷۸۔

دورِ حاضر کے اہلِ قرآن

اہلِ قرآن موجودہ زمانہ میں اس گمراہ فرقہ کو کہا جاتا ہے جو اصولِ شرع میں سے صرف قرآن کو مانتا ہے، حدیثِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور اجماعِ صحابہ کو کوئی مقام نہیں دیتا بلکہ ان کا انکار کرتا ہے۔ اور اہلِ قرآن کا لفظ اس گمراہ فرقہ نے خود اپنی جانب منسوب کیا ہے۔ حالانکہ اہلِ قرآن کا لفظ حضور نے امت کی اس جماعت کیلئے استعمال فرمایا ہے جو ان مذکورہ تینوں اصولوں کو حجت مانتی ہے۔ اور موجودہ زمانہ کا یہ گمراہ فرقہ جو اپنے کو اہلِ قرآن کہتا ہے پوری امت اس کو اسلام سے خارج جانتی ہے۔ اس کے لئے مزید تعارف کی ضرورت نہیں ہے۔

دورِ حاضر کے اہلِ حدیث

موجودہ زمانہ میں اہلِ حدیث سے وہ غیر مقلدین مراد ہوتے ہیں جو اصولِ شرع کی تینوں قسموں میں سے صرف پہلی دو قسموں کو حجت مانتے ہیں یعنی کتاب اللہ، حدیثِ رسول اور یہ لوگ اجماعِ صحابہ کو حجت نہیں مانتے۔ ہاں البتہ جہاں ان کا اپنا مطلب آپڑتا ہے تو مان بھی لیتے ہیں جیسا کہ نماز میں صفوں میں کھڑے ہونے کے بارے میں قدم سے قدم ملانے کی بات حضور کے قول میں نہیں ہے، بلکہ صحابہ کا عمل ہے۔ اس پر یہ لوگ بھند رہتے ہیں۔ اور جہاں اپنا مطلب نہیں پڑتا وہاں نہیں مانتے جیسا کہ بیس رکعت تراویح کا مسئلہ ہے۔ گویا کہ ان کا نفس ہی ان کا امام اور ان کی شریعت ہے۔ اسلئے اس جماعت کو بھی اگر گمراہ اور فاسق ہے۔ کہا جائے تو شاید غلط نہ ہوگا۔

ہندوستانی سلفی

سلف کا لفظ حضراتِ صحابہ کرام اور تابعین اور تبع تابعین کے لئے بولا جاتا ہے۔

ان کا زمانہ بھی خیر القرون کا ہے۔ اور ان کا اجماع اور قرآن و حدیث سے مستنبط کردہ مسائل امت کے لئے حجت شرعیہ ہے۔ ان کو ماننے والے ہی حقیقت سلفی اور اہل سنت و الجماعت ہیں۔ لیکن اب موجودہ زمانہ میں ان غیر مقلدین کو ہندوستانی سلفی کہتے ہیں جو خیر القرون کے اساطین امت اور سلف صالحین کے اجماع اور قرآن و حدیث کے مستنبط مسائل کو نہیں مانتے ہیں اور خلفائے راشدین اور فقہاء صحابہ کی شان میں سخت الفاظ استعمال کر لیتے ہیں اور عرب و نیا کو دھوکہ دینے اور ان کو دکھانے کے لئے اپنے آپ کو سلفی کہنے لگے۔ حالانکہ نہ وہ سلفی ہیں اور نہ اہل سنت و الجماعت ہیں۔ بلکہ سلفی اور اہل سنت و الجماعت تو وہی لوگ ہیں جو سلف صالحین اور صحابہ کرام کے تابع ہیں۔ الحمد للہ ہم مقلدین اہل سنت و الجماعت ہیں۔ خاص کر احناف جو ائمہ مجتہدین "امام ابو حنیفہ" کے مقلد ہونے کے ساتھ ساتھ امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبلہ کو برحق مانتے والے ہیں، نہ کہ یہ غیر مقلدین۔

اہل سنت و الجماعت

یہ وہ جماعت ہے جو کتاب اللہ اور حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور اجماع صحابہ کو حجت مانتی ہے۔ یہی وہ اہل سنت و الجماعت ہیں جن کے لئے حضورؐ نے ناجی ہونے کی بشارت دی ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد حدیث صحیح میں ملاحظہ فرمائیے۔

وتفترق امتی علی ثلاث وسبعین فرقة (الحديث) کہ میری امت تہتر فرقوں میں تقسیم ہو جائے گی۔ اس کے بعد امام ترمذیؒ اس حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں

حدیث ابی ہریرۃ حدیث حسن صحیح (ترمذی شریف ۹۲/۲) اور ایک دوسری حدیث شریف میں اس کا بھی اضافہ ہے کلام فی النار الامة واحدة (رواہ الحاكم فی المستدرک بسند جید ۲۱۸، ترمذی شریف ۹۳/۲) یعنی ان تہتر فرقوں میں سے سرف ایک فرقہ یعنی ائمہ اربعہ کے ماننے والا فرقہ جنتی ہو گا۔ اور یہی امت کا سوا و اعظم ہے اور اس کی اہل سنت و الجماعت

کہتے ہیں ہمارے ہندوستان میں بریلوی مکتب فکر کے لوگوں نے اپنے آپ کو اہل سنت ہونے کی شہرت دے رکھی ہے۔ یہ صحیح نہیں ہے۔ بلکہ غیر شرعی رسومات کے ساتھ یہ فرقہ ممتاز ہے۔ اس لئے ان کا اپنے آپ کو اہل سنت کہنا ایسا ہی ہے جیسا کہ غیر مقلدین اپنے آپ کو اہل حدیث یا سلفی کہتے ہیں۔ اور منکرین حدیث اپنے آپ کو اہل قرآن کہتے ہیں۔

امت کا سواد اعظم ہی اہل سنت و الجماعت

امت کا سواد اعظم ہی اہل سنت و الجماعت ہے۔ اور دورِ اول سے اب تک امت کا سواد اعظم حضراتِ ائمہ اربعہ کے متبعین ہی کو سمجھا گیا ہے۔ اور ائمہ اربعہ کے متبعین کے علاوہ دُنیا کے اندر مختلف فرقے جو آئے ہیں ان میں سے کسی کو اہل حق نہیں سمجھا گیا ہے۔ وہ سب کے سب طائفہ زائغہ ہیں۔ ایسے فرقے آتے رہتے ہیں اور جاتے رہتے ہیں، جن کے اوپر کبھی سوادِ اعظم کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ اور سوادِ اعظم کا اطلاق صرف ائمہ اربعہ یعنی حضرت امام ابو حنیفہ، حضرت امام مالک، حضرت امام شافعی، اور حضرت امام احمد بن حنبل کے متبعین پر ہی ہو سکتا ہے۔ اس لئے ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک کی اتباع میں ہی نجات ہو سکتی ہے۔ جو آقائے نامدار علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشادات سے واضح ہوتا ہے۔

اب میں اس بات کے ثبوت کے لئے چند روایات ناظرین کے سامنے پیش کرتا ہوں، شاید کسی اللہ کے بندے کو فائدہ پہنچ جائے۔

- ① عن ابن عمر قال: قال رسول الله ﷺ لا يجمع هذه الأمة على الضلالة أبداً ويؤيد الله على الجماعة فاتبعوا السواد الأعظم فإنه من شذ
- حضرت ابن عمر سے مروی ہے کہ حضور نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ اس امت کو کبھی گمراہی پر جمع نہیں کریگا۔ اور فرمایا اللہ کی مدد جماعت پر ہوتی ہے۔ لہذا تم امت کے سوادِ اعظم یعنی بڑی جماعت کا اتباع

شُدَّ فِي النَّارِ -

(المستدرک للحاکم ۲۰۱/۱ حدیث ۳۹۱)

کرو۔ اور جو اس سے الگ رہیگا اسے الگ کر کے
جہنم میں ڈال دیا جائیگا۔

② عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَجْمَعُ اللَّهُ هَذِهِ
الْأُمَّةَ أَوْ قَالَ أُمَّتِي عَلَى الضَّلَالَةِ أَبَدًا
وَاتَّبَعُوا السَّوَادَ الْأَعْظَمَ فَإِنَّهُ مِنْ شُدَّ
شُدَّ فِي النَّارِ -

(المستدرک للحاکم ۲۰۱/۱ حدیث ۳۹۵)

حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ حضورؐ نے
فرمایا کہ اللہ تعالیٰ اس امت کو یا یہ فرمایا کہ میری
امت کو گمراہی پر کبھی جمع نہیں کریگا۔ اور ہم سب
بڑی جماعت (سواد اعظم) کا اتباع کرو۔
جو اس سے الگ ہوگا اُسے الگ کر کے جہنم میں
ڈال دیا جائیگا۔

③ حَدَّثَنَا مَعْمَرُ بْنُ سُلَيْمَانَ

قَالَ: قَالَ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ سُلَيْمَانُ بْنُ شَيْبَانَ
الْمَدَنِيُّ عَنْ عُمَرَ بْنِ دِينَارٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ نَبِيَّ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَجْمَعُ اللَّهُ
أُمَّتِي عَلَى ضَلَالَةٍ أَبَدًا أَوْ يَدُ اللَّهُ عَلَى
الْجَمَاعَةِ فَكَذَا فَاتَّبَعُوا السَّوَادَ الْأَعْظَمَ
فَإِنَّهُ مِنْ شُدَّ شُدَّ فِي النَّارِ -

(المستدرک للحاکم ۲۰۱/۱ حدیث ۳۹۶)

حضرت ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ آقاؐ نے نامدار عبداللہ بن
فرمایا کہ اللہ تعالیٰ میری امت کو کبھی گمراہی پر جمع نہیں
فرمائیگا۔ اور اللہ کی مدد ایسی ہی جماعت پر آتی ہے۔
ہم اتم امت کے سوا دا اعظم (بڑی جماعت) کا اتباع
کرو۔ جو اس سے الگ ہوگا اُسے الگ کر کے جہنم
میں ڈال دیا جائیگا۔

یہ سب روایات مستدرک حاکم میں سند جید کے ساتھ موجود ہیں۔ اور انکی متابعت
میں مزید کئی روایات مستدرک میں موجود ہیں۔ ان تمام روایات سے ثابت ہوا کہ سوادِ
اعظم کی اتباع لازم ہے۔ اور سوادِ اعظم کون ہے؟ اس بارے میں امت کا اتفاق اس بات
پر ہو چکا ہے کہ سوادِ اعظم کا مصداق ائمہ اربعہ یعنی حضرت امام ابوحنیفہؒ، حضرت امام مالکؒ،
حضرت امام شافعیؒ، حضرت امام احمد بن حنبلؒ کے متبعین ہی ہیں۔

④ عن انس بن مالك يقول سمعتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يقول اتَّ اُمَّتِي لَا تَجْتَمِعُ عَلَى ضَلَالَةٍ فَاذَا رَأَيْتُمْ اِخْتِلَافًا فَعَلَيْكُمْ بِالسَّوَادِ الْاَعْظَمِ۔

حضرت انس سے مروی ہے فرماتے ہیں کہ میں نے حضور سے فرماتے ہوئے سنا ہے کہ میری امت خلافت و گمراہی پر جمع نہیں ہوگی۔ لہذا جب تم اختلاف دیکھو تو اپنے آپ کو سواد اعظم (بڑی جماعت) کے ساتھ

لازم کرو۔

(ابن ماجہ شریف / ۲۸۳)

⑤ قال ابو امامة الباهلي عليكم بالسَّوَادِ الْاَعْظَمِ۔

حضرت ابو امامہ باہلی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ سواد اعظم کو لازم پکڑ لو۔

(مسند احمد بن حنبل ۲/ ۲۷۵ و ۲۷۸)

ابن ماجہ کی روایت کو اگرچہ کمزور کہا جاسکتا ہے۔ لیکن مستدرک حاکم کی متعدد روایات اس کی توثیق ہیں۔ اور مستدرک حاکم میں مسلسل دس روایات اس موضوع سے متعلق نقل کی گئی ہیں۔ اور انہیں سے ہم نے تین روایات آپ کے سامنے پیش کر دی ہیں۔ اور وہ روایات ایسی ضعیف نہیں ہیں جو قابل استدلال نہوں، بلکہ وہ تمام روایات قابل استدلال ہیں۔ نیز مسند امام احمد بن حنبل میں حضرت ابو امامہ باہلی کا اثر ہے کہ سواد اعظم کو لازم پکڑو۔ اسلئے تمام امت پر لازم ہے کہ ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک کا اتباع کرے۔ اور چاروں اماموں کے متبعین ہی درحقیقت اہل سنت ہیں۔ جیسا کہ اوپر کی روایات سے واضح ہوتا ہے۔ اور جو لوگ ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک کی اتباع نہیں کرتے ہیں۔ اور پھر اپنے آپکے اہل سنت ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ تو ان کا دعویٰ صحیح نہیں ہے۔ اور حنفی مسلک میں بھی اگر دیکھا جائے تو سواد اعظم کا اطلاق دیوبندی مکتب فکر پر ہی ہو سکتا ہے۔ اسلئے کہ انہی میں علماء و علماء مشائخ کثیر تعداد میں پیدا ہوئے ہیں۔ جن کے کارنامے امت نے دیکھ لئے ہیں۔ اور دنیا بھر میں اسی مکتب فکر کے حنفی لوگ زیادہ ہیں، اسلئے حنفیہ میں سے اسی مکتب فکر کے لوگ اہل سنت والجماعت کے دائرہ میں داخل ہیں۔

خیر القرون کے اہل قرآن و اہل حدیث

ما قبل میں موجودہ زمانے کے اہل قرآن و اہل حدیث کس کو کہتے ہیں اس کی وضاحت آپ کے سامنے آچکی، لیکن ساتھ میں یہ بات بھی معلوم ہو جانی چاہیے کہ خیر القرون میں اہل قرآن و اہل حدیث کس کو کہا جاتا تھا۔

خیر القرون یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ و تابعین کے زمانہ میں اہل قرآن اُن کے پتے مومنین کو کہا جاتا تھا جنہوں نے رات و دن قرآن کریم کی تلاوت کو اڑھنے بچھونے کی طرح مشغلہ بنا رکھا تھا۔ اور پوری رات نوافل میں گزار دیتے تھے۔ اور اخیر شب میں وتر کی نماز پڑھا کرتے تھے چنانچہ آپ نے ایسے عبادت گزار رات و دن تلاوت کر نبوالے مسلمانوں کو اخیر شب میں وتر پڑھنے کیلئے یا اهل القرآن کے لفظ کے ساتھ یاد فرمایا۔ اِنَّ اللّٰهَ وَتَرْبُجَتِ السُّوْرَ فَاَوْتِرُوْا يَا اَهْلَ الْقُرْاٰنِ (ترمذی شریف ۱۱۰۳) اب اگر اس زمانہ کے گمراہ ترین اہل قرآن یہ کہنے لگیں کہ حدیث میں اہل قرآن سے ہم ہی لوگ مراد ہیں تو بھوٹے اور کذاب ہوں گے۔ اس لئے کہ وہ خود حدیث پاک کے منکر ہیں اور اہل قرآن کا لفظ حدیث پاک ہی میں موجود ہے۔

اور موجودہ زمانہ میں اہل حدیث کس کو کہتے ہیں اس کی وضاحت بھی ما قبل میں آچکی لیکن خیر القرون میں اہل حدیث کسے کہا جاتا تھا یہ بات بھی کھل کر سامنے آ جانی چاہیے حضرات صحابہ و تابعین اور تبع تابعین و ائمہ مجتہدین کے زمانہ میں اہل حدیث اُن محدثین کو کہا جاتا تھا جن کا شمار ائمہ جرح و تعدیل میں سے تھا۔ اور لاکھوں حدیثیں سند و رجال کے حالات کے ساتھ ان کو یاد تھیں جیسا کہ امام یحییٰ بن سعید القطان و احمد بن حنبل، علی بن المدینی، شعبہ بن حجاج، عبد اللہ بن المبارک وغیرہ ہیں جن کو امام ترمذی وغیرہ نے جگہ جگہ بعض اہل الحدیث کے لفظ سے ذکر فرمایا ہے امام ترمذی کی ایک عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

وقد ضعفه بعض اهل الحديث منهم يحيى بن سعيد القطان و احمد

ابن حنبل - (ترمذی شریف ۱/ ۹۲)

اب غیر مقلدین جو منکرین اجماع صحابہ اور منکرین فقہ ہیں اور اپنے آپ کو اہل حدیث ہونیکا دعویٰ کرتے ہیں کیا وہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ امام یحییٰ بن سعید امام احمد بن حنبل وغیرہ کو جس قدر احادیث شریفہ یاد تھیں۔ اسی طرح ان غیر مقلدین کو بھی اتنی تعداد میں احادیث یاد ہیں۔ تاکہ ان کو بھی ہم اہل حدیث کہہ سکیں، ایسا ہرگز نہیں بلکہ یہ غیر مقلدین بھی منکرین حدیث جو اپنے آپ کو اہل قرآن کہتے ہیں انھیں کی طرح اپنے آپ کو اہل حدیث یا سلفی ہونیکا جھوٹا دعویٰ کرتے ہیں۔ اب ہم اصل اعتراض کا جواب آپ کے سامنے پیش کرتے ہیں۔

اعتراض ۱۲ کا اصل جواب

اعتراض ۱۲: ان الفاظ کیساتھ تھا، امام اعظم جب بغداد وارد ہوئے تو ایک اہل حدیث نے سوال کیا کہ رطب (پکی کھجور) کی بیج تمر (سوکھی کھجور) سے جائز ہے یا نہیں لہذا اہل حدیث کا وجود امام ابو حنیفہ کے زمانہ میں ثابت ہوا۔

اس مسئلہ میں ہدایہ و درمختار کا حوالہ صحیح نہیں ہے۔ ہاں البتہ صاحب غایۃ الاوطار نے درمختار کا ترجمہ کرنے کے بعد اپنی طرف سے یہ واقعہ نقل فرمایا ہے اسی طرح فتح القدیر اور غایہ میں اس واقعہ کی جانب اشارہ موجود ہے لیکن یہ کہیں نہیں ہے کہ موجودہ زمانہ کے گمراہ کن اہل حدیث کا وجود امام ابو حنیفہ کے زمانہ میں ثابت ہوا، ہو اور صحیح واقعہ یہ ہے کہ جب امام ابو حنیفہؒ بغداد تشریف لے گئے تو ان سے مذکورہ مسئلہ سے متعلق بعض ایسے محدثین نے سوال کیا کہ جن کو احادیث تو خوب یاد تھیں مگر گہرائی میں پہنچ کر مسائل کے استنباط کی صلاحیت ان میں نہیں تھی۔ ایسے محدثین کو اس زمانہ میں اہل حدیث کہا جاتا تھا تو انہوں نے یہ سوال کیا کہ رطب کی بیج تمر کے عوض میں جائز ہے یا نہیں تو امام صاحبؒ نے ان الفاظ سے فقہانہ جواب دیا۔

الرطب إمان يكون تمرًا أولم يكن فان كان تمرًا جازا العقد عليه
لقوله عليه السلام: التمر بالتمر وان لم يكن جازا لقوله عليه السلام
فاذا اختلف النوعان فبيعوا كيف شئتم۔ (فتح القدیر ۶/۱۶۹)

رطب دو حال سے خالی نہیں، یا تو تمر کی طرح ہوگی یا نہیں۔ اگر رطب تمر کی طرح
ہے تو عقد جائز ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد: التمر بالتمر کی وجہ
سے۔ اور اگر تمر کی طرح نہیں ہے تب بھی عقد جائز ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد
۔ فاذا اختلف النوعان فبيعوا كيف شئتم کی وجہ سے، کہ جب دو قسمیں الگ الگ
ہوں تو جس طرح چاہو بیچ سکتے ہو۔ تو اس پر اس زمانہ کے بعض محدثین جن میں قوت اجتہاد
و استنباط نہیں تھی، انہوں نے حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کی وہ روایت پیش کی
جو زید بن عیاش کے طریق سے ثابت ہے جس میں بیع کی ممانعت ہے۔

دیکھئے ترمذی شریف ۱/۲۳۲۔ تو اس پر امام ابو حنیفہؒ نے زید بن عیاش پر ان الفاظ
سے جرح فرمائی۔

هذا الحديث داثر على زيد بن عياش وزيد بن عياش ممن

لا يقبل حديثه

اس حدیث کا مدار زید بن عیاش پر ہے، اور زید بن عیاش کی حدیث قابل اعتبار نہیں

(فتح القدیر ۴/۲۱ مطبع بیروت ۶/۱۶۹ مطبع کو بیٹہ)

تو امام ابو حنیفہؒ کی فراست پر اہل بغداد کو حیرت ہوئی۔ اور زید بن عیاش پر امام صاحب
نے جو کلام فرمایا اس کو ائمہ محدثین نے مستحسن سمجھا۔

واستحسن اهل الحديث منه هذا الطعن۔

(غنیۃ مع نفع القدیر بیروتی ۴/۲۸، کو بیٹہ ۶/۱۷۰)

یہاں اہل حدیث سے اس زمانے کے ایسے قابل اعتماد محدثین مراد ہیں جو جرح و تعدیل

کے امام سمجھے جاتے ہیں۔ اور ان کو لاکھوں حدیثیں یاد تھیں، جیسا کہ امام یحییٰ بن سعید القطانؒ اور امام احمد بن حنبلؒ، عبد اللہ بن مبارکؒ وغیرہ ہیں۔ مگر موجودہ زمانہ کے غیر مقلدین نے اپنی حماقت سے اہل حدیث سے اپنے آپ کو مُراد لیا ہے۔ حالانکہ موجودہ زمانہ کے ان غیر مقلدین کو لاکھوں کی تعداد تو بہت دُور کی بات ہے ہزار پانچ سو بھی حدیثیں یاد نہیں ہوتیں دیکھئے امام ترمذیؒ اہل حدیث کسے کہہ رہے ہیں

وقد ضعفه بعض اهل الحديث منهم يحيى بن سعيد القطان و

احمد بن حنبل۔ (ترمذی شریف ۱/۹۳)

امام ترمذیؒ ایک راوی پر کلام کرتے ہوئے امام یحییٰ بن سعید قطانؒ اور امام احمد بن حنبلؒ کو اہل حدیث فرما رہے ہیں۔

لہذا اگر لفظ اہل حدیث سے موجودہ زمانہ کے غیر مقلدین اور نام کے سلفی اپنے آپ کو مُراد لے سکتے ہیں تو مسکین حدیث جو اپنے آپ کو اہل قرآن کہتے ہیں وہ ترمذی شریف "باب ما جاء ان الوتر ليس بحتم" کے ذیل میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث کے اپنے آپ کو مصداق قرار دے سکتے ہیں: ان الله وتر يحب الوتر فأوتروا بآاء هذا القرآن" (ترمذی شریف ۱/۱۰۳) اللہ تعالیٰ وتر اور طاق ہے، اور طاق کو پسند فرماتا ہے اے اہل قرآن وتر پڑھا کرو۔ تو اب غیر مقلدین مسکین حدیث کو کیا جواب دیں گے۔ اگر غیر مقلدین جو مسکین اجماع صحابہ اور مسکین فقہ ہیں وہ لفظ اہل حدیث سے اپنے آپ کو مُراد لے سکتے ہیں تو مسکین حدیث لفظ اہل قرآن سے اپنے آپ کو مُراد لیں گے۔ تو یہ نام کے سلفی اور نام کے اہل حدیث (غیر مقلدین مسکین اجماع صحابہ و مسکین فقہ) نام کے اہل قرآن (مسکین حدیث) کو کیا جواب دیں گے۔ ایسا ہرگز نہیں، بلکہ حدیث پاک میں اہل قرآن سے اہل سنت والجماعت مُراد ہیں۔ اور خیر القرون میں اہل قرآن و اہل حدیث کی اصطلاح

صرف اہل سنت والجماعت پر ہی بولی جاتی تھی۔ نہ اس زمانہ میں موجودہ زمانہ کے منکرینِ حدیث کا وجود تھا جو اپنے کو اہلِ قرآن کہتے ہیں۔ اور نہ ہی منکرینِ اجماعِ صحابہ و منکرینِ فقہ کا۔ جو اپنے آپ کو اہلِ حدیث اور سلفی کہتے ہیں۔ بلکہ موجودہ زمانہ کے اہلِ قرآن اور اہلِ حدیث یہ دونوں بہت بعد میں گمراہی کا شکار بنے ہیں۔ اور لطفِ کی بات یہ ہے کہ آج کے غیر مقلدین (منکرینِ اجماعِ صحابہ و منکرینِ فقہ) نے حجاز مقدس کے علماء کے سامنے اپنے آپ کو سلفی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، حالانکہ وہ سلفی نہیں ہے۔ بلکہ سلفی تو وہی ہیں جو حضراتِ ائمہ اربعہ اور تابعین و تبع تابعین کے قرآن و حدیث اور اجماعِ صحابہ سے مستنبط کردہ مسائل کو اپنے لئے حجتِ شرعی مانتے ہیں۔

www.ahlehaq.org

جھک کر سلام کرنا مکروہ ہے

اعتراض ۱۳ ” سلام کے وقت جھکنا مکروہ ہے۔ حدیث میں اس کی ممانعت آئی ہے۔ (بحوالہ عالمگیری ۴/ ۳۴۵)

یہ بات بالکل صحیح ہے کہ سلام کے وقت جھکنا مکروہ ہے۔ یہی حنفیہ کا مسلک ہے، اور یہی حدیث شریف سے ثابت ہے۔

جب حنفیہ خود اس کے قائل ہیں تو حنفیہ پر اس کے ذریعہ کیا الزام قائم کرنا چاہتے ہیں کیا غیر مقلدین جھک کر سلام کو جائز کہتے ہیں؟ حنفیہ کے نزدیک تو مکروہ ہے۔ اگر وہ لوگ جائز کہتے ہیں تو حدیث کے خلاف وہ کرتے ہیں حنفیہ نہیں کرتے۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن انس بن مالک قال: قال رجل يا رسول الله الرجل منا يلقي اخاه او صديقه ايخني له قال: لا. قال افيلتزمه ويقبله قال لا. فياخذ بيده ويصافحه قال نعم (ترمذی شریف ۵۰۳/۲) وفي حاشية الترمذی المسمى بعرف الشذی وامتا الاختناء عند الملاقاة فکروا تحريمها کما فی فتاوی الحنفیة۔ (ترمذی ۵۰۳/۲)

حضرت انسؓ سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ ایک آدمی نے آکر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا یا رسول اللہ ہم میں سے کوئی آدمی جب اپنے بھائی یا دوست سے ملاقات کرے تو کیا اس کیلئے سر جھکا کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: نہیں جھکائے گا، تو سائل نے پھر سوال کیا، ملاقات کے ساتھ اس سے معاف کرے اور اس کو بوسہ دے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: یہ بھی نہیں۔ کیونکہ خوفِ فتنہ ہے۔ پھر سوال

کیا کیا ایک دوسرے کے ہاتھ پکڑے اور مصافحہ کرے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جی ہاں مصافحہ کرے۔ اور اس کے حاشیہ میں عرف الشذی میں فرمایا کہ ملاقات کے وقت سر جھکانا مکروہ ہے۔ جیسا کہ حنفیہ کے فتاویٰ میں ہے۔

ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اگر کوئی محنت کر کے دیکھ لے گا تو امام ابو حنیفہؒ کے ہر مسئلہ کے مطابق کوئی نہ کوئی آیت کریمہ یا کوئی نہ کوئی حدیث شریف ضرور ملے گی، مگر یہ غیر مقلدین حضرات صحابہ کرام سے بغض و عناد کی وجہ سے اجماع صحابہ کو نہیں مانتے۔ اور حضرات ائمہ مجتہدین سے بغض و عناد کی وجہ سے فقہ کو نہیں مانتے۔

مصافحہ ایک ہاتھ سے یا دونوں ہاتھوں سے

(اعتراض ۱۴) ”مصافحہ ایک ہاتھ سے کرنا اکثر روایات صحاح سے ثابت ہے“
(بحوالہ ہدایہ ۴/۳۴۳)

یہ الفاظ نہ ہدایہ کے متن میں ہیں نہ حاشیہ میں۔ البتہ مترجم نے اپنی طرف سے ترجمہ کے بعد بطور شرح کے لکھا ہے، اس لئے نہ اس کو صاحب ہدایہ کی طرف منسوب کرنا صحیح ہے، اور نہ ہدایہ کے محشی کی طرف۔ البتہ عین الہدایہ کے مصنف نے ترجمہ کے بعد اپنی طرف سے یہ بات لکھی ہے۔ لیکن جہاں انہوں نے یہ بات لکھی ہے وہاں پر یہ بات بھی تحریر فرمائی ہے کہ بعض روایات میں دونوں ہاتھ بھی مروی ہیں، اور ساتھ میں یہ بھی لکھا ہے کہ دونوں کے درمیان میں وسعت ہے۔ اور بنظر فضیلت ”یعنی گناہ جھڑ جاتے ہیں“ لوگوں نے دونوں ہاتھ کو پسند کیا۔ یہ عین الہدایہ کی پوری عبارت ہے کہ مصافحہ ایک ہاتھ سے کریں یا دونوں ہاتھوں سے۔ اس سے دونوں طرح کی باتیں احادیث شریفہ سے ثابت ہوں گی۔ لیکن یہ بات بھی حدیث شریف میں ہے کہ مصافحہ کرنے

سے گناہ جھڑ جاتے ہیں۔ جب ایک ہاتھ سے مصافحہ کرے گا تو ایک ہاتھ کے گناہ جھڑیں گے اور جب دونوں ہاتھ سے کریگا تو دونوں ہاتھوں کے گناہ جھڑیں گے، اسی لئے حنفیہ نے دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کرنا افضل کہا ہے۔ اور یہ کہیں نہیں کہا ہے کہ مصافحہ ایک ہاتھ

سے جائز نہیں ہے بلکہ اس کو بھی جائز کہتے ہیں۔ ہاں البتہ دونوں ہاتھوں سے کرنے میں گناہ زیادہ جھڑتے ہیں اسلئے دونوں ہاتھوں سے کرنے کو افضل کہا ہے۔ دیکھئے گناہ جھڑنے کی روایت اس طرح کے الفاظ سے مروی ہے۔

عن حذیفة رضى الله عنه قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم اذا لقي المؤمن

المؤمن فقبض احداهما على يد صاحبه تناشرت الخطايا منهما كحما تنشر

اوراق الشجر۔ (شعب الایمان ۶/۴۷۴)

ترجمہ: حضرت حذیفہؓ سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب دو مسلمان دوسرے مسلمان سے ملاقات کرے اور ایک دوسرے کے ہاتھ پکڑ کر مصافحہ کریں تو دونوں سے گناہ اس طرح جھڑ جائے ہیں جیسا کہ خرمالہ کے موسم میں درختوں کو ہلانے سے پتے جھڑ جاتے ہیں۔

نیز کیا غیر مقلدین عین الہدایہ کی مذکورہ عبارت سے دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کو ناجائز ثابت کرنا چاہتے ہیں؟ یا یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ حنفیہ ایک ہاتھ سے مصافحہ کو ناجائز کہتے ہیں جب یہ دونوں باتیں عین الہدایہ کی عبارت سے ثابت نہیں ہیں تو آخر اس اعتراض کا مقصد کیا ہے؟

دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کی روایات

ایک ہاتھ سے مصافحہ کی روایات آپ کو معلوم ہیں اسلئے ان کو ذکر نہیں کرتے ہیں۔ اور غیر مقلدین دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کو مشروع نہیں سمجھتے اور دونوں ہاتھ سے مصافحہ کرنے والوں پر اعتراض کرتے ہیں۔ اسلئے دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کی چند روایات ذیل میں درج کر دیتے ہیں۔

حدیث ① حَدَّثَنَا أَبُو نَعِيمٍ قَالَ: حَدَّثَنَا سَيْفُ بْنُ سُلَيْمَانَ قَالَ سَمِعْتُ

مُجَاهِدًا يَقُولُ حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَخْبَرَةَ أَبُو مَعْمَرٍ قَالَ: سَمِعْتُ

ابْنَ مَسْعُودٍ يَقُولُ عَلِمْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَفَى

بین کفیه التشهد كما يعلمني السورة من القرآن التحیاتُ لله۔

(بخاری شریف ۹۲۶/۲)

ترجمہ: حضرت عبداللہ ابن مسعود فرماتے ہیں کہ مجھے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حالت میں التحیات رکھائی کہ میری پھلی حضور کی دونوں ہتھیلی کے درمیان میں تھی اور التحیات اس طرح رکھائی جیسا کہ قرآن کریم کی سورتیں رکھایا کرتے تھے۔

حدیث (۲) عن امامہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: اذا تصاغ

المسلمان لم تفرق اکفھما حتی یغفر لھما۔

(العم الکبیر للطبرانی ۲۸۱/۸ حدیث ۸۰۷۶ مجمع الزوائد ۳۷/۸)

ترجمہ: حضرت ابو امامہ باہلیؓ سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب دو مسلمان آپس میں مصافحہ کریں تو ان دونوں کے ہاتھ ایک دوسرے سے الگ ہونے سے پہلے دونوں کے گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔

اثر (۳) باب الاخذ بالیدین وصاغ حماد بن زید ابن المبارک بیدیہ۔

(بخاری شریف ۹۲۶/۲)

ترجمہ: امام بخاریؒ دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کے باب کے ذیل میں فرماتے ہیں کہ امام حماد ابن زید نے عبداللہ ابن مبارک سے دونوں ہاتھوں سے مصافحہ ملا یا ہے۔

حدیث میں لفظ ید دونوں ہاتھوں کیلئے

لفظ ید کا استعمال حدیث پاک میں

دونوں ہاتھوں کے لئے کثرت کے ساتھ ہوا ہے اور عربی زبان کے محاورہ میں بھی ید کا لفظ دونوں ہاتھوں کے لئے استعمال ہوتا کثرت کے ساتھ پایا جاتا ہے۔ چونکہ ہم کو یہاں پر لمبی بحث نہیں کرنا ہے اس لئے بطور صرف ایک ایسی حدیث شریف پیش کرتے ہیں جس میں لفظ ید دونوں ہاتھوں کے لئے قطعی طور پر استعمال ہوا ہے جس کا کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ اور اس میں لفظ ید سے ایک ہاتھ مراد لینے کا احتمال بھی باقی نہیں ہے۔ بلکہ دونوں ہاتھ مراد ہونے پر پورے

امت کا اتفاق ہے۔ حدیث شریف کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک دفعہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کے پاس اس حال میں تشریف لائے کہ آپ کے دونوں ہاتھوں میں دو کتابیں تھیں۔ پھر ان دونوں کتابوں میں سے اس کتاب کے بار میں فرمایا جو آپ کے داہنے ہاتھ میں تھی کہ یہ رب العالمین کی طرف سے ایسی کتاب ہے جس میں اہل جنت کے نام اور ان کے باپ دادا اور ان کے قبائل کے نام ہیں اور پھر سب کے نام بنام ٹوٹل لگا کر جوڑ لیا گیا ہے۔ نہ ان میں زیادہ کیا جائے گا اور نہ انہیں سے کبھی کم کیا جائیگا۔ اس کے بعد اس کتاب کے بار میں فرمایا جو آپ کے بائیں ہاتھ میں تھی کہ یہ رب العالمین کی طرف سے ایسی کتاب ہے جس میں اہل جہنم اور ان کے باپ دادا اور ان کے قبائل کے نام موجود ہیں۔ اور پھر ان میں کبھی کمی نہیں کی جائے گی۔ اس حدیث شریف میں لفظ ید کا استعمال قطعی طور پر دونوں ہاتھوں کیلئے ہوا ہے۔ اب حدیث شریف کی عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

عن عبد اللہ بن عمر قال خرج علينا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی یدہ کتابان فقال اتدرون ما ہذا ان الکتابان فقلنا لا یا رسول اللہ الا ان تخبرنا فقال للذی فی یدہ الیمنی ہذا کتاب من رب العالمین فیہ اسماء اہل الجنة واسماء ابائہم و قبائلہم ثم اجعل علی آخرہم فلا یزاد فیہم ولا ینقص منہم ابدا ثم قال للذی فی شمالہ ہذا کتاب من رب العالمین فیہ اسماء اہل النار واسماء ابائہم و قبائلہم ثم اجعل علی آخرہم فلا یزاد فیہم ولا ینقص منہم ابدا (ہذا حدیث حسن صحیح غریب ترمذی ۳۶/۲)

حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہم لوگوں کے پاس اس حالت میں تشریف لائے کہ آپ کے دونوں ہاتھوں میں دو کتابیں تھیں۔ اور فرمایا کہ کیا تمہیں معلوم ہے کہ یہ دونوں کتابیں کیسی ہیں۔ تو ہم نے کہا نہیں یا رسول اللہ مگر یہ کہ آپ ہم کو بتلا دیں۔ پھر آپ نے اس کتاب کے بارے میں فرمایا جو آپ کے دائیں ہاتھ میں تھی کہ یہ رب العالمین کی طرف سے ایسی کتاب ہے جس میں اہل جنت، ان کے باپ دادا اور ان کے قبائل کے نام ہیں، اور پھر سب کا حساب آخر تک جوڑ کر رکھ لیا گیا ہے۔ ان میں پھر کبھی کمی زیادتی نہیں ہوگی۔ پھر اس کتاب کے بارے میں فرمایا جو آپ کے بائیں ہاتھ میں

تھی کہ یہ رب العالمین کی طرف سے ایسی کتاب ہے جس میں اہل جہنم اور انکے باپ دادا اور انکے قبائل کے نام ہیں اور پھر آخر تک حساب لگا کر جوڑ لیا گیا ہے۔ لہذا ان میں کبھی کمی زیادتی نہیں ہوگی۔

اس حدیث شریف میں ”وَفِي يَدَيْهِ كِتَابَانِ“ میں لفظ ”يَدِ“ دونوں ہاتھوں کے لئے استعمال ہوا ہے، اس کا کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ لہذا اگر مسئلہ مصافحہ میں جہاں جہاں ”يَدِ“ کا لفظ آیا ہے تو وہاں پر دونوں ہاتھ مراد لیا جائے تو کیا اشکال ہے؟ نیز مصافحہ کرنے سے ہاتھوں سے گناہ جھڑتے ہیں۔ جیسا کہ ماقبل میں حضرت حذیفہؓ کی روایت سے واضح ہوا ہے۔ اور جب دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کیا جائیگا تو دونوں ہاتھوں سے گناہ جھڑیں گے۔ اس لئے حنفیہ نے دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کو افضل کہا ہے۔ جو اپنی جگہ صحیح اور درست ہے۔ مگر غیر مقلدین حضرت امام ابو حنیفہؒ سے بغض و عناد کی وجہ سے اس کو ماننے کے لئے تیار نہیں۔ اللہ سے دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں میں اتفاق عطا فرمائے اور تفریق بین المسلمین کا یہ سلسلہ ختم کر دے۔

بخاری شریف میں ایک دوسری روایت ہے جس میں لفظ ”يَدِ“ کو دونوں ہاتھوں کیلئے استعمال کیا گیا ہے۔ اور اس میں ”يَدِ“ کا لفظ ایک ہاتھ کے لئے احتمال ہی نہیں رکھتا ہے۔ ہر عربی وال ”يَدِ“ کے لفظ سے دونوں ہاتھ مراد لینے پر مجبور ہیں۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے۔

عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا استيقظ احدکم من نومہ فليغسل يده قبل ان يدخلها في وضوءہ فان احدکم لا يدري اين بابت يده۔

حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ آپؐ نے ارشاد فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی اپنی نیند سے بیدار ہو جائے تو وضو کے پانی میں ہاتھ ڈالتے سے پہلے دونوں ہاتھوں کو ضرور دھوئے۔ اسلئے کہ تم میں سے کسی کو یہ پتہ نہیں ہے کہ اس کے دونوں ہاتھوں نے کہاں لات گذاری۔

ترمذی ۱۳/۱، مسلم شریف ۱/۱۳۶

اس حدیث شریف کے اندر لفظ ید سے دونوں ہاتھوں کو مراد لیا گیا ہے۔ اور دونوں ہاتھ دھونے کا حکم کیا گیا ہے۔ کوئی یہ نہیں کہہ سکتا ہے کہ یہاں پر لفظ ید سے ایک ہی ہاتھ مراد ہے۔ جس طرح ان روایات میں لفظ ید سے دونوں ہاتھ مراد ہیں اسی طرح مصافحہ کی روایات میں بھی جہاں جہاں ید کا لفظ آیا ہے وہاں پر دونوں ہی ہاتھ مراد ہیں۔ لہذا غیر مقلدین مسئلہ مصافحہ میں ید کے لفظ سے ایک ہاتھ مراد لینے پر جو ضد پر قائم ہیں وہ آقائے نامدار علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشادات اور حدیث کی مخالفت پر مبنی ہے۔ اور حدیث رسول کے مطابق جو لوگ مصافحہ کی روایات میں لفظ ید سے دونوں ہاتھ مراد لیتے ہیں ان کی بات آقائے نامدار علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشاد کے عین مطابق ہے۔ خدا کرے ان روایات کو پڑھنے کے بعد غیر مقلد بھائیوں کی رائے بھی بدل جائے۔ اور لفظ ید سے دونوں ہاتھ مراد لیں۔

اجنبی عورتوں سے مصافحہ

(اعترض ۱۵) "بیعت میں عورتوں سے مصافحہ کرنا جائز نہیں۔"
(بحوالہ ہدایہ ۴/۴۴۴)

غیر مقلدین کی طرف سے یہ بھی ایک اعتراض ہے کہ بیعت کے وقت عورتوں سے مصافحہ جائز نہیں۔ خفیہ کی طرف سے یہ بات واضح کی جاتی ہے کہ خفیہ کا یہی مسلک اور یہی عقیدہ ہے کہ بیعت کے وقت عورتوں سے مصافحہ کرنا یا ہاتھ ملانا ناجائز اور حرام ہے۔ متعدد

احادیث میں اس کا ذکر موجود ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بیعت کے وقت عورتوں سے مصافحہ یا ہاتھ نہیں ملاتے تھے۔ اگر کوئی شخص فارسی و فاجر جھوٹا پیرن کرا سطح سے اجنبی عورتوں سے ہاتھ ملاتا ہے تو وہ خود بد عمل اور بد دین ہے۔ اسکی اس بد عملی کا مسلک منفی سے کوئی تعلق نہیں۔ بلکہ اسکا ذمہ وار وہ خود ہے۔ بخاری شریف میں ہے۔

عن عائشة زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم اخبیرتہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یمتحن من ہاجر الیہ من المؤمنات بهذا الاية بقول اللہ یا ایہا النبی اذا جاءک المؤمنات یمایعنک الاية ، قال عروۃ قالت عائشة فمن اقرب بهذا الشرط من المؤمنات قال لہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد بايعتک کلاما ، ولا واللہ ما مسست یدک ید امرأۃ قط فی المبايعۃ ما یمایعنن الا بقولہ قد بايعتک علی ذلک۔

(بخاری شریف ۲/۴۲۶، ۲/۴۰۲)

وفی الہدایۃ ولا یجمل لہ ان یمس وجہہا ولا کفہا وان کان یا من الشہوۃ۔

(ہدایہ ۴/۴۴۲ جامع الاحادیث للسیوطی ۶/۵۳۰ فتاویٰ محمودیہ ۱/۱۳۵)

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ حضرت عائشہ سے مروی ہے وہ فرماتی ہیں کہ حضور قرآن کریم کی اس آیت کی وجہ سے ان مومن عورتوں کا امتحان لیا کرتے تھے جو ہجرت کر کے آپ کے پاس آتی تھیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے اے نبی جب آپ کے پاس مومن عورتیں بیعت کیلئے آئیں تو ان کا امتحان لیا کریں۔ اور عروہ کی روایت میں حضرت عائشہ نے فرمایا کہ جو عورت اس شرط پر قائم رہتی اس سے آپ یہ فرما دیا کرتے تھے کہ میں نے تمکو زبانی گفتگو سے بیعت کر لی ہے۔ اس کے علاوہ اور کچھ نہیں کرتے تھے یعنی ہاتھ سے مصافحہ نہیں کرتے تھے۔ اللہ کی قسم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ہاتھ بیعت کے اندر کبھی کسی عورت کے ہاتھ سے مس نہیں کیا ہے اور اپنے قول سے بیعت کر کے فرما دیا کرتے تھے کہ میں نے تمکو بیعت کر لیا ہے۔ اور ہدایہ جو فقہ منفی کی مشہور و معتبر کتاب ہے اس میں ہے کہ مرد کیلئے یہ حلال نہیں ہے کہ عورت کے چہرہ یا ہتھیل کو چھوئے۔ اگرچہ شہوت کا خطرہ نہ ہو۔

کیا غیر مقلدین یہ سمجھتے ہیں کہ حنفی مسلک کے علماء بیعت کے وقت عورتوں سے مضامین کو جائز کہتے ہیں؟ یا حنفیہ کی کسی معتبر کتاب میں ایسا دیکھا ہے؟ ہرگز نہیں دیکھا ہوگا بلا وجہ اس قسم کے مسائل کو چھیڑ کر عامۃ المسلمین کو تردد میں ڈالنا چاہتے ہیں۔ کیا یہی تمہارا دین ہے؟

داڑھی منڈانا کترانا حرام ہے

(اعترض ۱۶) "داڑھی منڈانا کترانا حرام ہے۔ کفار و مجوسی کی رسم ہے۔ عورتوں کی تشبیہ ہے" (بحوالہ درمختار ۱/۵۲۴)

کتاب کا حوالہ درست ہے نیز نفس مسئلہ بھی صحیح ہے داڑھی کا ایک مشت سے کم کترانا یا حلق کرنا حرام ہے۔ یہی حنفیہ کا مسلک ہے تو اب یہاں یہ سوال ہے کہ اس مسئلہ سے حنفیہ پر کیا الزام قائم کرنا چاہتے ہیں؟ کیا حنفیہ اس کے قائل نہیں ہیں؟ اب رہی یہ بات کہ داڑھی منڈانے والے یا کترانے والے کا عمل تو وہ انکا ذاتی عمل ہے جو منشاء رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف ہے۔ اور یہ بد عملی صرف حنفی مسلک کے لوگوں میں محدود نہیں بلکہ دنیا کے تمام مسلک کے عوام میں کثرت کے ساتھ یہ بد عملی پائی جاتی ہے۔ غیر مقلدین کے عوام میں بھی کثرت سے یہ بد عملی موجود ہے جو امت میں نہیں ہونا چاہیے تو صرف حنفیہ کو کیوں نشانہ بنایا گیا؟ نیز مسلک حنفی کے ذمہ دار علماء اور مفتیان کرام و مشائخ عظام میں سے کسی کی بھی داڑھی ایک مشت سے کم کٹی ہوئی یا منڈی ہوئی نہیں ملے گی۔ اس کے برخلاف ہزاروں غیر مقلدین جو اپنے آپ کو سلفی کہتے ہیں اس گناہ میں مبتلا ہیں جبکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔

عنا بن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال احفوا الشارب واعفوا اللہی
(نسائی شریف ۱/، مطبع اثرفی ۴/۱) درمختار میں ہے "ولذا یحرم علی الرجل

قطع لحیتہ" (درمختار ۲/۲۵۰، درمختار مع الشامی زکریا ۴/۵۸۳)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت فرماتے ہیں کہ حضورؐ نے فرمایا کہ مونچھوں کو کاٹو اور داڑھی کو بڑھاؤ اور درختاریں ہے کہ اسی وجہ سے مرد کے لئے داڑھی کٹوانا حرام ہے۔

ٹخنوں سے نیچے لنگی یا پاجامہ کی حرمت

(اعتراض ۱۷) "ٹخنوں سے نیچے لنگی یا پاجامہ لٹکانا حرام ہے۔"
(بحوالہ مالا بدینہ ۷۲)

یہ مسئلہ بھی اپنی جگہ درست ہے کہ مرد کیلئے ٹخنوں سے نیچے کپڑا لٹکانا حرام ہے۔ یہی حنفیہ کا عقیدہ اور مسلک ہے: حدیث پاک میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔

عن ابی سعید الخدریؓ قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذ رآہ المؤمن الی انصاف ساقیہ لاجنّاح علیہ فیما بینہ و بین الکعبین وما اسفل من ذلک ففی النار قال ذلک ثلاث مراتٍ ولا یُنظر اللہ یوم القیامۃ الی من جثّ ازاراً بطراً۔ رواہ ابوداؤد ۲/۵۶۶ وابن ماجہ ۲۵۵ کتاب اللباس۔ ومثله عن ابی ہریرۃ رواہ البخاری ۲/۸۶۱ (مشکوٰۃ شریف ۲/۳۷۳) ثلاثہ لا یکلّمہم اللہ یوم القیامۃ المنان (وقولہ) وللمنفق سلعتہ بالحلف الفاجر و المسبل ازاراً (مسلم شریف ۱/۷۱)

ترجمہ: حضرت ابوسعید خدریؓ سے مروی ہے فرماتے ہیں کہ میں نے حضورؐ سے سنا آپ نے فرمایا کہ مومن مرد کا لباس نصف ساق تک سنون ہے اور پنڈلی اور کعبین کے درمیان میں ہونب بھی کوئی حرج نہیں۔ اور جب کا لباس اس سے نیچے ہوگا تو وہ جہنم میں ہوگا۔ آپ نے یہ تین مرتبہ فرمایا۔ اور اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس شخص کی طرف نظر رحمت نہیں کریگا جس نے اپنی لنگی یا پاجامہ غرور و فخر میں ٹخنوں سے نیچے لٹکایا ہے۔ اور بخاری شریف میں انہیں الفاظ کے کیساتھ حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے۔ اور مسلم شریف میں ہے کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن نین قسم کے لوگوں سے کلام نہیں فرمائے گا۔ احسان کر کے جتلانے والا۔ اور جھوٹی قسمیں کھا کر اپنا سامان

بیچنے والا اور ٹخنوں سے ازار لٹکانے والا۔

اب سوال یہ ہے کہ اس مسئلہ کو نقل کر کے حنفیہ پر کیا الزام قائم کرنا چاہتے ہیں۔ حنفیہ تو مرد کیلئے بلا عذر ٹخنوں سے کپڑا لٹکانے کو حرام سمجھتے ہیں کیا غیر مقلدین نے کہیں حنفیہ کا کوئی ایسا فتویٰ دیکھا جس میں مرد کیلئے ٹخنوں سے نیچے بلا عذر کپڑا لٹکانا جائز لکھا ہو؟ معلوم ہوتا ہے کہ اعتراض لکھنے والے کے دماغ میں جنون ہے۔ اعتراض لکھنے کے دھن میں جنون اور پاگل بن گیا ہے۔

بے نمازی کی سزا

(اعترض ۱۸) بے نمازی کو امام اعظمؒ کے نزدیک ہمیشہ قید میں رکھنا واجب ہے۔ (بحوالہ ہایہ ۲۵/۱ مالا بد منہ/۱۱)

تاریک الصلوٰۃ کو قید میں رکھنا امام اعظم ابو حنیفہؒ کے نزدیک واجب ہے۔ اس مسئلہ کو غیر مقلدین نے حنفیہ پر الزام عائد کیا ہے۔ سوال یہ ہے کہ حنفیہ پر کیا الزام عائد کرنا چاہتے ہیں؟ امام اعظم ابو حنیفہؒ کے نزدیک تاریک صلوٰۃ کو نماز کے ترک کرنے پر ضرب شد بد کا حکم ہے پھر بھی اگر نماز نہ پڑھے تو قید خانہ میں ڈال دینے کا حکم ہے یہاں تک کہ نماز پڑھنے لگے اور امام مالکؒ و امام شافعیؒ اور امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک قتل کر دینے تک کا حکم ہے۔ اب غیر مقلدین اس مسئلہ کے ذریعہ حنفیہ پر کیا الزام قائم کرنا چاہتے ہیں؟ قید خانہ میں داخل کیوں نہیں کیا جاتا؟ کیا یہی الزام عائد کرنا چاہتے ہیں؟ تو پھر تو ائمہ ثلاثہ کے ماننے والوں پر یہ الزام عائد ہو گا کہ قتل کیوں نہیں کیا جاتا؟

در اصل بات یہ ہے کہ قید خانہ میں ڈالنا یا قتل کر دینا اسلامی حکومت میں امیر یا قاضی اسلام کے حکم کے ساتھ مقید ہے۔ اگر اسلامی حکومت ہے تو بے نمازی کے اوپر مذکورہ سزا مرتب ہونی چاہئے۔ چنانچہ اس سلسلہ میں مسلک امام اعظمؒ یہی ہے۔

قال الزهري يضرب ويسجن وبه قال ابو حنيفة - (المعنى لابن قدامه ۲/۱۵۶)
امام زہریؒ نے فرمایا تارکِ صلوٰۃ کو پٹائی کر کے جیل خانہ میں ڈال دیا جائے۔ اور
یہی امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا۔

مالا بدمتہ میں ہے ”نزد امام اعظمؒ اور (یعنی تارکِ نماز) حبس دائمی واجب است
تا کہ توبہ کند۔“ (مالا بدمتہ ۱۳)

مجمع الانہر میں ہے : و تارکھا عمدا نکا سلفا فاسق یحبس حتی یصلی وقیل

یضرب حتی یسئل منه الدم مبالغۃ فی الزجر (مجمع الانہر ۱/۱۴۰)

الذوالمنتقی علیٰ حاشیہ مجمع الانہر میں ہے۔ ولا یقتل تارک الصلوٰۃ

عمدا او کسلا او تھاونا بل یفسق فیضرب ویحبس۔ (الذوالمنتقی ۱/۱۴۶)

ترجمہ: مجمع الانہر میں ہے کہ جان بوجہ کُشتی اور کُسل سے تارکِ صلوٰۃ فاسق ہے اس کو قید خانہ میں ڈال دیا جائے۔

یہاں تک نماز پڑھنے لگے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ زجر و توبیخ میں زیادتی کیلئے اسکو ایسی مار ماری جائے کہ اس
سے خون بہہ پڑے۔ الذوالمنتقی میں ہے کہ تارکِ صلوٰۃ کو قتل نہ کیا جائے۔ چاہے نماز جان بوجہ کر یا سُستی یا

لا پرواہی سے ترک کرتا ہو۔ بلکہ اسکو فاسق قرار دیکر خوب مارا جائے اور قید میں ڈال دیا جائے۔

اگر اب غیر مقلدین یہ کہتے ہیں کہ ان سزاؤں کے ساتھ اسلامی حکومت کی قید کہاں ہے؟
تو ہم ان سے بڑے ادب سے گزارش کرتے ہیں کہ غیر مقلدین کے یہاں بھی ہر روز بے مناسی
ملیں گے ذرا ہندوستان جیسے ممالک میں ایک ڈو کو قید خانہ میں ڈال کر یا قتل کر کے دکھاویں
اس کے بعد خفیہ پراعتراض کریں۔

گردن کے مسح کا فلسفہ

(اعتراض ۱۹) ”گردن کا مسح بدعت ہے اور اس کی حدیث مونیوع ہے۔
(بحوالہ در مختار ۱/۵۸)

اس مسئلہ میں درمختار کا حوالہ وہ غلط ہے۔ اس میں گردن کے مسح کو نہ بدعت کہا ہے۔ اور نہ ہی حدیث کو موضوع کہا ہے بلکہ گردن کے مسح کو اس کے برعکس مستحب کہا ہے۔ ہاں البتہ دوسری کتابوں میں قول ضعیف کے ساتھ دوسرے لوگوں کی طرف منسوب کر کے گردن کے مسح کو بدعت کہا ہے۔ اور جن کتابوں میں گردن کے مسح کو بدعت کہا گیا ہے وہ قول ضعیف اور اس کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔ اسی لئے فتح القدیر اور البحر الرائق میں اس قول کو قلیل سے تعبیر کیا گیا ہے اور خفیہ کا قول صحیح اور قول رائج اور مفتی برہن ہے کہ گردن کا مسح مستحب اور آداب و ضروریات میں سے ہے۔ ہاں البتہ حلق کا مسح خفیہ کے نزدیک بدعت ہے۔ چنانچہ فتح القدیر میں ہے۔

ومسح الرقبة مستحبٌ بظہر الیدین و
الحلقوم بدعة وقیل مسح الرقبة ایضاً
بدعة وفيما قد مناه من رواية الیامی
انه صلی الله علیه وسلم مسح الرقبة
مع مسح الرأس، وفي حدیث وائل المقدم
وظاهر سرقبته (فتح القدیر ۱/۲۶) وفسی
الطحطاوی علی مرقی الفلاح ان مسح الرقبة
مع مسح الرأس روی ابن عمر انه کان
اذا توضأ مسح عنقه ویقول فتال
رسول الله صلی الله علیه وسلم مسنی
توضأ ومسح عنقه لم یغفل بالاعلال
یوم القيامة۔ (طحطاوی علی مرقی الفلاح ۱/۳۱)
درمختار میں ہے۔ "ومسح الرقبة بظہر یدین
لالحلقوم لانه بدعة۔ (درمختار ۱/۲۳)

اور گردن کا مسح ہاتھوں کے ظاہری حصہ سے مستحب ہے
اور حلقوم کا مسح بدعت ہے۔ اور ضعیف قول میں گردن
کے مسح کو بدعت کہا گیا ہے اور ماقبل میں حضور سے مروی
ہے کہ آپ نے سر کے مسح کے ساتھ گردن کا بھی مسح فرمایا ہے
اور حضرت، آبل ابن جبر کی ماقبل کی روایت میں گردن
کے ظاہری حصہ پر مسح کا حکم آیا ہے۔ اور طحاوی میں ہے
کہ گردن کا مسح سر کے مسح کے ساتھ کیا جائے۔ اور حضرت
ابن عمر سے مروی ہے کہ وہ جب وضو فرماتے تو گردن
کا بھی مسح فرماتے اور ساتھ میں یہ بھی فرماتے تھے کہ حضور
نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص وضو میں گردن کا مسح کرے
قیامت کے دن اسکے گلے میں خیانت کا طوق نہیں ڈالا
جائے گا۔ اور درمختار میں ہے کہ ہاتھ کے ظاہری حصے سے
گردن کا مسح کیا جائے حلقوم کا مسح نہ کیا جائے۔ اسلئے کہ
وہ بدعت ہے۔ گردن کا مسح مستحب ہے اور یہی صحیح قول ہے

وفی شامیۃ: ومع الرقبۃ هو الصحيح وقيل
انه سنة كافي الجمع وغيره. (شامی ذکر باب ۱/۲۳۸)
عالمگیری «الفصل الثالث فی المستحبات»
میں ہے مع الرقبۃ وهو بظہر الیدین اما مع
الحلقوم فبدعة. (عالمگیری ۸/۱)
بحر میں ہے۔ قوله ومع رقبته: وقد اختلف فيه
وقيل سنة وهو قول الفقيه ابی جعفر وبه
اخذ كثير من العلماء كذا فی شرح مسکین
وفی الخلاصة الصحيح انه ادب وهو بمعنى
المستحب كما قد منا، واما مع الحلقوم
فبدعة۔ (البحر الرائق کراچی ۱/۲۸) وفی المعجم
الکبیر عن وائل بن حجر (فی حدیث طویل)
فغسل وجهه ثلاثا الى ان قال ثم مع رقبته
وباطن لحيته بفضل ماء الرأس (المعجم الکبیر ۲۲/۵۰)

اور گردن پر مسح کی حدیث کو حنفیہ کی کسی کتاب میں موضوع نہیں کہا گیا ہے۔ غیر مقلدین
نے درمختار کا حوالہ غلط دیا ہے۔ درمختار میں ایسی کوئی عبارت نہیں ہے۔ بلکہ گردن کے مسح
کی روایت کی سند میں محمد بن حجر کے کچھ متکلم فیہ ہونے کی وجہ سے زیادہ سے زیادہ روایت
کو ضعیف کہا جاسکتا ہے۔ وہ بہر حال متہم بالکذب نہیں ہے۔ جیسا کہ ابن حبان، امام بخاری
اور علامہ ذہبی نے صرف ضعیف اور منکر کہا ہے۔ مگر کسی نے بھی ان کی روایت کو موضوع
نہیں کہا۔ پوری تفصیل معجم کبیر ۲۲/۵۰ حدیث ۱۱۸ اور اس کے حاشیہ پر موجود ہے۔
حیرت یہ ہے کہ جب حنفیہ نے گردن کے مسح کو بدعت نہیں کہا ہے اور نہ ہی اس کی حدیث کو

موضوع کہا ہے تو کیوں اس کو لیکر خفیہ پر اشکال کر رکھا ہے؟ قصر نمازوں کے لئے اذان و اقامت

(اعترض منہ) "قصر نمازوں کے لئے اذان و اقامت کہنا سنت ہے" (بحوالہ درمختار ۱/۱۸۱)

یہ غیر مقلدین کی طرف اعتراض کی عبارت ہے۔ یہ لوگ خفیہ پر اس مسئلہ کے ذریعہ کیا الزام قائم کرنا چاہتے ہیں؟ خفیہ کے یہاں تو یہی مسئلہ ہے کہ قصر نمازوں کیلئے بھی اذان و اقامت منون اور مستحب ہے۔ احناف کی کتب فقہ میں بعض جگہ مطلقاً یہی مسئلہ لکھا ہوا ہے، اور بعض جگہ جماعت کی قید بھی ہے لیکن بہر حال مسلک احناف یہی ہے۔ اگر غیر مقلدین جو نام کے سلفی ہیں اور اجماع صحابہ و فقہ اسلامی کے منکرین ہیں۔ ان کے یہاں اس سے ہٹ کر کوئی دوسرا مسئلہ ہے تو اس کو وہ لوگ جانیں ہمیں اس سے کوئی سروکار نہیں۔ ہمارے یہاں تو قصر نمازوں کیلئے بھی اذان و اقامت منون ہے۔ اور اس مسئلہ کی دلیل میں دو حدیثیں اور تین فقہ کی عبارت پیش کرتے ہیں۔

۱۔ حدیث لیلۃ التقریس ہے۔ حدیث ملاحظہ فرمائیے۔

عن برید بن ابی مریم عن ابیہ قال (۱) حضرت برید بن ابی مریم اپنے باپ سے نقل کرتے ہیں کہ
 کنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی ہم ایک سفر میں حضور کے ساتھ تھے اور رات بھر چلتے رہے
 سفر فاسرینا لیلۃ فلما کان فی وجہ الصبح جب صبح کے قریب ہوئی تو آپ اور صحابہ ایک مقام پر اتر کر
 نزل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فنام نزول کے بعد آپ جاگ نہ سکے مگر سورج کی روشنی کی تیزی
 و نام الناس فلم یستبیط الا بالشمس سے بیدار ہوئے تو آپ نے مؤذن کو اذان کا حکم فرمایا تو
 قد طلعت علینا فامر رسول اللہ صلی اللہ اذان ہو گئی۔ پھر آپ نے فجر سے پہلے کی دو رکعت سنت
 علیہ وسلم المؤذن فأذن ثم صلی الرکعتین پڑھی پھر مؤذن کو اقامت کا حکم فرمایا اسکے بعد آپ نے

- قبل الفجر ثم امره فقام فصلى بالناس ثم حدثنا
ما هو كائن حتى تقوم الساعة (نسائي ۲/۱، اشرقي)
- (۲) غزوة خندق کی روایت - حضرت عبداللہ بن مسعود سے مروی ہے فرماتے ہیں کہ
- عن عبد الله بن مسعود قال: ان المشركين
شغلوا رسول الله صلى الله عليه وسلم عن اربع
صلوات يوم الخندق حتى ذهب من الليل ما
شاء الله فامر بلال فاذن ثم اقام فصل الظهر
ثم اقام فصل العصر ثم اقام فصل المغرب ثم اقام
فصل العشاء قال ابو عيسى قد عبد الله ليس باسنا
باس - (ترمذی شریف ۱/۲۳)
- (۳) تاتارخانیہ میں ہے: ومن فاتته صلوٰۃ
عن وقتها فقصاها في وقت اخر اذن لها و
اقام واحدا كان او جماعة - (تاتارخانیہ ۵۳/۱)
- (۴) در مختار میں ہے: وبسبب ان يؤذن
ويقوم لفأسته دفعا صوته لوجماعة
او صحرا ولا يسته منفردا وكذا يستأن
لاولى الفوائت لافسادة -
- (در مختار مع رد المحتار مصری ۱/۳۶۲، شامی زکریا
۵۰/۲)
- (۵) لا يخير في الاقامة للباقي بل يكره
- لوگوں کو نماز پر صائم پھر اسکے بعد آپ نے ہم سے وہ باتیں
بیان فرمائیں جو قیامت تک ہو نہ والی ہیں۔
- (۲) حضرت عبداللہ بن مسعود سے مروی ہے فرماتے ہیں کہ
خندق کے دن مشرکین نے آپ کو چار نمازوں سے محروم
کر دیا حتیٰ کہ رات کا بھی کچھ حصہ گزر گیا تو حضور نے
حضرت بلال کو اذان پھر اقامت کا حکم فرمایا تو ظہر کی
نماز پڑھی پھر اقامت کہی تو عصر کی نماز پڑھی پھر
اقامت کہی تو مغرب کی نماز پڑھی پھر اقامت کہی تو
عشاء کی نماز پڑھی۔
- (۳) تاتارخانیہ میں ہے کہ جس شخص کی نماز وقت سے قضا
ہو جائے تو اس کو دوسرے وقت میں اذان اور اقامت
کے ساتھ قضا پڑھنی چاہیے نہ پڑھے یا جماعت کیساتھ۔
در مختار میں ہے کہ قضا نماز کیلئے اذان دینا اور
بلند آواز سے اقامت کہنا سنون ہے۔ اگر جماعت کیساتھ
پڑھی جائے یا صحرائیں پڑھی جائے نہ کہ گھر میں تنہا
پڑھنے کی صورت میں، اور ایسی ہی قضا نمازوں میں
سے پہلی نماز کیلئے اذان سنون ہے۔ فاسد نماز کیلئے نہیں
اور باقی قضا نمازوں کیلئے اذان دینے میں اختیار ہے اگر
ایک مجلس میں پڑھی جائے۔ اور اذان دینا اولیٰ اور بہتر
ہے۔ اور ہر قضا نماز کیلئے بحیر کہنا سنون ہے۔ اور قضا
نمازوں میں سے پہلے کے علاوہ باقی کیلئے اقامت میں

ترکھا کما فی نور الایضاح - (شامی ذکر باب ۵۸/۲) اختیار نہیں ہے بلکہ برسر اقامت مکروہ ہے جیسا کہ
بکیری/ ۳۵۷، البحر الرائق ۵/ ۲۶۱، فتاویٰ دارالعلوم ۹۶/۲ نور الایضاح میں ہے۔

سرکھول کر نماز پڑھنا

(اعتراض ۱۲) "انکساری کیلئے سرکھول کر نماز پڑھنا درست ہے۔"
(درمختار ۱/ ۲۹۹)

مسئلہ اور حوالہ دونوں اپنی جگہ درست ہیں غیر مقلدین جو سرکھول کر نماز پڑھتے ہیں۔ وہ کس
عاجزی کی بنا پر پڑھتے ہیں۔ اور حنفیہ کے یہاں سرکھول کر نماز پڑھنے سے ہر حال میں نماز صحیح
ہو جاتی ہے لیکن گفتگو افضلیت اور اولویت پر ہے بلا کسی عذر یا عاجزی کے سرکھول کر نماز
پڑھنا خلاف سنت اور فضیلت سے محرومی اور مکروہ ہے۔ نیز حضور سے سرکھول کر نماز پڑھنا کسی حدیث
سے ثابت نہیں۔ ہاں البتہ دو صورتوں میں سرکھول کر نماز پڑھنا بلا کراہت درست ہے۔
۱۔ عاجزی و انکساری کی بنا پر سرکھول کر نماز پڑھنے میں کوئی کراہت نہیں جیسا کہ حالت
احرام میں سرکھول کر نماز پڑھنے کا حکم ہے بلا سبب سرکھول کے نماز پڑھنا لازم ہے۔ اور اسی طرح
صلوۃ الاستسقاء میں سرکھول کر نماز پڑھنا خلاف سنت نہیں ہے۔ کیوں کہ یہاں پر عاجزی اور
انکساری سرکھول کرنے میں ہی ہے۔

۲۔ کسی خاص عذر کی بنا پر سرکھول کر نماز پڑھنا بلا کراہت درست ہے۔ مثلاً ٹوپی کا انتظام
نہ ہو، نماز نکلی جاری ہو، یا سر پر زخم یا کوئی اور عذر ہو تو ان صورتوں میں سرکھول کر نماز پڑھنے
میں کوئی قباحت نہیں ہے۔ غیر مقلدین سے سوال ہے کہ وہ کس عذر یا کونسی انکساری کی وجہ سے
سرکھول کر نماز پڑھتے ہیں۔ درمختار کی عبارت کا یہی مطلب ہے۔ عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

① وَكَرِهَ صَلَاتُهُ حَاضِرًا أَوْ كَاشِفًا رَأْسَهُ لِلتَّكَاثُلِ وَلَا بِأَسْبَلِ لِلتَّهْدِيلِ وَأَمَّا
اور مرد کا شستہ اور لاپرواہی میں سرکھول کر نماز پڑھنا
مکروہ ہے۔ اور عاجزی و انکساری کیلئے کوئی حرج نہیں

للاہانۃ فکفر۔ (در مختار مع الشامی ذکر کیا ۱/ ۴۷،
فتاویٰ دارالعلوم ۲/ ۹۳)
(۲) بخاری میں ہے۔ عن عبد اللہ بن
عمر قال: یارسول اللہ ما یلبس المحرم من
الثیاب قال رسول اللہ ﷺ
لا یلبس القمیس ولا العمامۃ ولا الخواوِلَ
ولا البرانس۔ (بخاری شریف ۲۰۹/۱ حدیث ۱۵۱۹)
اور پھر حال اہانت اور توہین کیلئے سر کھول کر نماز پڑھنا
موجب کفر ہے۔ بخاری میں حضرت عبداللہ بن عمر سے
مروی ہے کہ انہوں نے حضور سے پوچھا کہ عمامہ کو نسا لباس
پہن سکتا ہے تو حضور نے فرمایا کہ نہ قمیص پہن سکتا ہے
نہ عمامہ باندھ سکتا ہے اور نہ سروال پہن سکتا ہے اور نہ
ٹوپی پہن سکتا ہے یہاں حرام کے عذر اور اللہ کے سامنے
ذلت و خواری کیلئے ٹوپی نہ پہننے کا حکم کیا گیا ہے۔

صفوں میں مل کر کھڑے ہونا

(اعتراض ۲۲) "امام مقتدی کو حکم کرے ایک دوسرے سے ملے
رہیں۔ بیچ کی جگہ کو بند کر دیں۔" (بحوالہ در مختار ۱/ ۲۶۴)

در مختار میں مسئلہ ایسا ہی ہے کہ امام کے ذریعہ ہے کہ مقتدیوں کو صفیں سیدھی کر نیکاحم
کرے اور بیچ میں کوئی خلل باقی نہ رکھیں کندھے کو کندھے سے ملا کر کھڑے ہوں یہی حنفیہ کا
مسک ہے لیکن اس سے یہ ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ پیروں کو پھیل کر کھڑے ہوں بلکہ کندھے
کو کندھے اور قدموں کو قدموں سے ملا کر کھڑے ہونیکا ذکر ہے۔ حدیث پاک میں بھی یہی مذکور ہے۔
اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قول میں قدم کو قدم سے ملا نیکا ذکر نہیں ہے صرف بعض صحابہ کا عمل
ہے بلکہ حضور کے قول میں جو صراحت ہے وہ کندھے سے کندھے ملانے کی ہے۔ بخاری شریف
میں ہے۔

عن انس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اقبوا صفوفکم فانی اراکم من ورزہ طہری
حضرت انس سے مروی ہے کہ حضور نے فرمایا کہ تم صفوں
کو سیدھی کرو اسلئے کہ میں تم کو اپنے پیچھے سے دیکھ لیتا ہوں۔

وكان احدا نيلزق منكبه بمنكب صاحبه
وقدمه بقدمه۔ (بخاری شریف ۱۰۰/۱ حدیث ۱۶)
وفی معجم الاوسط: عن ابن عمر قال: قال رسول
الله صلى الله عليه وسلم صفوا كما تصف
الملائكة عند ربهم قالوا يا رسول الله كيف
تصف الملائكة عند ربهم يُقيّمون
الصفوف ويجمعون بين مناكبهم۔

(معجم الاوسط ۲۰۴/۹، حدیث ۸۴۴۴)

مصنف عبد الرزاق میں ہے: عن ابی ہریرۃ
يقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
اقیموا الصفوف فان اقامة الصفوف
من حسن الصلوة (مصنف عبد الرزاق ۴/۲)
وعن سويد بن غفلة قال: كان بلال يضرب
اقدامنا في الصلوة ويسوي مناكبنا۔

(مصنف عبد الرزاق ۴/۲) وعن ابی عثمان قال
رأيت عمر اذا تقدم الى الصلوة نظر الى المناكب
والاقدام (مصنف عبد الرزاق ۴/۲) در مختار
میں ہے ویصف ای یصفہم الامام بیان
یا مرہم بذلک قال لثمنی وینبغی ان یا مرہم
بان یتراصوا ویسذوا الخلل ویسوا
مناکبہم۔ (در مختار زکریا ۲/۲۱۰)

اور ہم میں سے کوئی اپنے کندھے کو ساتھی کے کندھے سے
اور اپنے قدم کو ساتھی کے قدم سے ملانے لگے، اور ہم
اوسط میں حضرت ابن عمر سے مروی ہے کہ حضور نے فرمایا
کہ تم صفوں میں اس طرح کھڑے ہو جاؤ جیسا کہ ملائکہ
اپنے رب کے پاس صف بندی کر کے کھڑے ہوتے ہیں
تو صحابہؓ نے پوچھا کہ ملائکہ اپنے رب کے پاس کس طرح
صف بندی کر کے کھڑے ہوتے ہیں تو آپؐ نے فرمایا کہ
وہ صفوں کو سیدھی رکھتے ہیں۔ اور کندھوں کو کندھوں
سے ملاتے ہیں۔ اور مصنف عبد الرزاق میں حضرت ابو ہریرہؓ
کی روایت ہے کہ حضور نے فرمایا کہ صفوں کو سیدھی کھو
اسلئے کہ صفوں کو سیدھی کرنا نماز کی خوبیوں میں سے
ہے۔ اور حضرت سويد بن غفلة فرماتے ہیں کہ حضرت بلالؓ
نماز میں ہمارے قدموں میں مارتے تھے اور ہمارے
مونڈھوں کو سیدھا کرتے تھے۔

اور حضرت عمرؓ جب نماز کیلئے آگے بڑھتے تو لوگوں کے
مونڈھوں اور قدموں کی طرف دیکھتے تھے، اور در مختار
میں ہے کہ امام لوگوں

کو صفیں سیدھی کر نیکاحم کرے۔

تسنی نے کہا کہ افضل یہی ہے کہ امام مقتدیوں کو حکم کرے
کہ صفوں کو سیدھی کریں اور بیچ کی خالی جگہوں کو ختم
کر دیں۔ اور اپنے کندھوں کو سیدھا رکھیں۔

روایات کا جائزہ

ان تمام روایات پر غور کر کے دیکھا جائے تو معلوم ہو جائیگا کہ کندھوں کو کندھوں سے ملانے کے اہتمام کا زیادہ حکم ہے جو حضور کے قول میں صراحت سے موجود ہے۔ اور قدموں کو قدموں سے ملانیکا حکم حضور کے قول میں نہیں ہے۔ اور حضرت عمرؓ کا لوگوں کے قدموں کی طرف دیکھنے کا جو ذکر ہے اسکا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ہر شخص اپنی اپنی ہدیت پر قدموں کو رکھ کر کھڑا ہے یا نہیں۔ تاکہ ہر ایک کا کندھا دوسرے کے کندھے سے سہولت مل سکے۔ اگر آدمی اپنی ہدیت پر کھڑا نہیں ہوگا بلکہ پیروں کو پھیل کر کھڑا ہوگا تو اسکا کندھا دوسرے کے کندھے سے آسانی سے مل نہیں سکے گا جب کندھے سے کندھے مل جائیں گے تو بیچ میں کوئی جگہ خالی نہیں رہے گی یہی حضور اکرمؐ کا منشاء ہے۔ اور یہی خلفاء راشدین کا عمل ہے۔ اور اسی پر حنفیہ کا فتویٰ ہے۔ اور حنفیہ اس کے قائل ہرگز نہیں ہیں کہ بیچ کی جگہ خالی رکھی جائے۔

ناف کے نیچے یا سینہ پر ہاتھ باندھنا

غیر مقلدین نے نماز کے اندر سینہ پر ہاتھ باندھنے یا زیر ناف ہاتھ باندھنے کے متعلق تین مخرجوں کے ذریعہ سے حنفیہ پر الزام قائم کیا ہے اور وہ یمینوں، ثمریہاں حسب ذیل ہیں۔ ہدایہ کے حوالہ سے یہ لکھا ہے کہ:

(اعترض ۲۳) "سینہ پر ہاتھ باندھنے کی احادیث مرفوع اور قوی ہیں۔"
(بحوالہ ہدایہ ۱/۲۵۰)

یہ مسئلہ بھی غلط ہے اور ہدایہ کا حوالہ بھی غلط ہے۔ ہدایہ میں کہیں اس طرح کی عبارت نہیں ہے اور نہ ہدایہ کے متن میں ایسی عبارت ہے۔ اور نہ ہی ہدایہ کے حاشیہ میں۔ ہاں البتہ عین الہدایہ کے مصنف نے اپنی طرف سے یہ بات لکھی ہے حالانکہ سینہ پر ہاتھ باندھنے کے احادیث متکلم فیہ ہیں جس کی وضاحت انشاء اللہ تعالیٰ ہم پیش کریں گے۔

(اعتراض ۲۴) "ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کی احادیث ضعیف ہیں۔"
(بحوالہ ہدایہ ۱/۳۵۰)

یہ سلسلہ بھی غلط ہے ہدایہ کے متن میں ایسی کوئی عبارت نہیں ہے۔ ہاں البتہ عین الہدایہ میں جہاں سے معترض نے اعتراض نقل فرمایا ہے وہاں پر خود عین الہدایہ کی عبارت اس کے خلاف ہے کہ مترجم نے خود یہ بات لکھی ہے کہ زیر ناف ہاتھ باندھنے کی روایت مرفوع اور معتبر ہے۔

(اعتراض ۲۵) "ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کی حدیث حضرت علیؓ کا قول ہے اور وہ ضعیف ہے۔ مرفوع نہیں ہے۔" (بحوالہ شرح وقایہ ۹۳)

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول ضعیف ہونا اور مرفوع نہ ہونا یہ ہدایہ اور شرح وقایہ کے حاشیہ میں موجود ہے (ہدایہ ۱۰۲، شرح وقایہ ۱۴۴) لیکن متن میں کہیں نہیں ہے۔ البتہ جہاں سے غیر مقلدین نے اعتراض نقل کیا ہے وہاں پر خود صاحب عین الہدایہ نے اسکو نقل کر نیکی بعد لکھا ہے کہ زیر ناف ہاتھ باندھنا صحیح اسناد اور مرفوع حدیث سے ثابت ہے جب وہاں زیر ناف ہاتھ باندھنے کی روایت کو صحیح سند سے ثابت کیا ہے تو پھر قول علیؓ کو لیکر خفیہ پر کیوں حملہ کیا جب کہ صرف قول علیؓ خفیہ کا مستدل نہیں ہے۔

اصل مسئلہ کا جائزہ

اب رہی یہ بات کہ نماز کے اندر سینہ پر ہاتھ باندھا جائے یا ناف کے نیچے تو اس سلسلے میں حدیث شریفہ پر غور کریں کی ضرورت ہے ہم نے پورے ذخیرہ حدیث کا اس سلسلے میں مطالعہ رکے دیکھا تو روایات دونوں طرف موجود ہیں سینہ پر ہاتھ باندھنے کی روایات بھی کتب حدیث میں موجود ہیں مگر وہ تمام روایات متکلم فیہ ہیں اور ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے سے متعلق

بھی کتب حدیث میں کافی روایات موجود ہیں۔ صرف حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول نہیں ہے۔ جیسا کہ غیر مقلدین کہنا چاہتے ہیں۔ بلکہ متعدد صحابہ کرام سے مرفوع اور غیر مرفوع روایات موجود ہیں۔ اور یہ بات صحیح ہے کہ حضرت علیؑ کا قول ضعیف ہے لیکن غیر مقلدین یاد رکھیں کہ حنفیہ صرف حضرت علیؑ کے قول سے استدلال نہیں کرتے ہیں بلکہ قول علیؑ کے علاوہ تحت الشہرہ ہاتھ باندھنے کے متعلق متعدد صحابہؓ سے روایات مروی ہیں۔ لہذا ہم آپ کے سامنے اولاً دونوں فہم کی روایات پیش کرتے ہیں اسکے بعد اصل مسئلہ کیا ہے؟ اسکو پیش کریں گے۔

سینہ پر ہاتھ باندھنے کی روایات

سینہ پر ہاتھ باندھنے سے متعلق تین روایات ہم کو ملی ہیں۔

(۱) حضرت وائل بن حجر کی روایت۔

اخبرنا ابو سعید احمد بن محمد الصوفی انبأنا ابو احمد بن عدی الحافظ حدثنا ابن عبد اللہ حدثنا ابراہیم بن سعید حدثنا محمد بن حجر الحضرمی حدثنا سعید بن عبد الجبار ابن وائل عن ابیہ عن ائمہ عن وائل بن حجر قال حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا اوحین نھض الی المسجد فدخل المحراب ثم رفع یدیه بالتکبیر ثم وضع یمینہ علی سیرۃ علی صدرہ ورواہ ایضاً مؤمل بن اسماعیل عن الثوری عن عاصم بن کلیب عن ابیہ عن وائل انہ رأى النبی صلی اللہ علیہ وسلم وضع یمینہ علی شمالہ ثم وضع یمینہ علی صدرہ۔

(السنن الکبریٰ للبیہقی دار الکتب العلمیہ ۲/۴۶۱، حدیث ۲۳۳۵، دار العرفہ ۲/۳۰، معارف السنن ۲/۴۲۷،

اعلام السنن ۲/۱۶۸، المنصب الراہ ۱/۳۱۵، تحفۃ الاحوذی ۲/۷۹)

ترجمہ: حضرت وائل بن حجر سے مروی ہے۔ فرماتے ہیں کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس اس وقت حاضر ہوا جب آپ مسجد کے لئے تشریف لیجا رہے تھے۔ تو آپ محراب میں داخل ہوئے۔ اور تکبیر تحریمہ کیلئے ہاتھ اٹھایا، اور دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر سینہ کے اوپر رکھا۔ نیز مؤمل بن اسماعیل کی روایت میں ہے کہ حضرت وائل بن حجر فرماتے ہیں کہ میں نے حضور کو دیکھا کہ اپنے دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھا۔ پھر ان دونوں کو سینہ کے اوپر رکھا۔

(۲۱) حضرت ہلب طائی کی روایت :

حدثنا عبد الله حدثني أبي حدثنا (۲) حضرت ہلب طائی فرماتے ہیں کہ میں نے حضور کو
 یحییٰ بن سعید عن سفیان حدثنی سمعہ
 بن حرب عن قبیصة بن ہلب عن ابیہ
 قال رأیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 ینصرف عن یمینہ وعن یسارہ ورأیتہ
 قال یضع ہذہ علی صدرہ ووصف یحیی
 الیمنی علی الیسری فوق المفصل۔
 (سند امام احمد ۵/۲۲۷، تحفۃ الاحوذی ۲/۸۰،
 اعلام السنن ۲/۱۴۰، دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۸)
 (۳) حضرت طاؤس بن کيسان کا اثر۔
 وعن طاؤس قال کان رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم یضع یدہ الیمنی
 علی یدہ الیسری ثم یشبک بہما علی
 صدرہ وهو فی الصلوۃ۔
 (مراسل ابو داؤد، تحفۃ الاحوذی ۲/۸۱، معارف
 السنن ۲/۴۳۰)
 (۲) حضرت ہلب طائی فرماتے ہیں کہ میں نے حضور کو
 دیکھا کہ آپ دائیں طرف اور بائیں طرف متوجہ ہو جاتے
 تھے اور میں نے آپ کو اشارہ فرماتے ہوئے دیکھا کہ اسکو اپنے
 سینے پر رکھے ہوئے۔ اور حدیث کے راوی یحییٰ ابن سعید
 نے ہذا علی صدرہ کی وضاحت یوں بیان فرمائی
 ہے کہ دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ کی کلائی کے اوپر
 رکھتے تھے۔

اور حضرت طاؤس ابن کيسان سے مرسل روایت ہے
 انہوں نے فرمایا کہ حضور اپنے دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ
 کے اوپر رکھتے پھر ان دونوں کو باندھ کر کے نماز
 میں اپنے سینے پر رکھتے تھے۔

سینے پر ہاتھ باندھنے سے متعلق یہ تین روایتیں ہیں۔ پہلی روایت حضرت وائل بن حجر
 کی ہے۔ حضرت وائل بن حجر کی روایت متکلم فیہ اور ضعیف ہے۔ اور ان کی روایت کی سند
 میں محمد بن حجر مستکر الحدیث ہے۔ سنن کبریٰ، بیہقی کے حاشیہ میں اس پر کافی بحث کی ہے۔
 اسی طرح وائل بن حجر کی روایت مؤمل سے بھی نقل کی۔ (السنن الکبریٰ للبیہقی نسخہ قدیم ۲/۱۳۰،
 نسخہ بیروت ۲/۴۶)

تہذیب الکمال اور میزان الاعتدال میں ان کو کثیر الغلط کہا گیا ہے۔ اور امام بخاریؒ نے منکر الحدیث کہا ہے۔ جبکہ امام ابو حاتم اور امام ابو زرہ رازی وغیرہ نے ان کو کثیر الخطا کہا ہے سنن کبریٰ ۲/۳۰ کے حاشیہ میں یہ پوری تفصیل موجود ہے۔

اور ہلب کی روایت میں یضع ہذہ علی صدرہ کا لفظ متعین نہیں ہے۔ اس پر محدثین نے زبردست کلام کیا ہے۔ عون المعبود اور التعلیق الحسن وغیرہ میں اس لفظ پر کلام کیا ہے کہ علی صدرہ کا لفظ از قبیل تصیوف ہے یہ کاتب کی طرف سے تصحیف ہے اور باللفظ و وصف یحییٰ الیمنی کے الفاظ سے واضح ہے کہ یحییٰ نے اپنی طرف سے یمنی کا لفظ بڑھایا ہے۔ الیمنی حدیث کا لفظ نہیں ہے اور حدیث کے الفاظ یضع ہذہ علی ہذہ ہیں لہذا صحابی کے الفاظ میں علی ہذہ ہے علی صدرہ نہیں ہے۔ اسلئے حضرت ہلب کی روایت دوسری اسناد سے جو مروی ہے نہیں کہیں بھی علی صدرہ کا لفظ نہیں ہے۔ اعلال السنن میں اس کی تفصیل موجود ہے۔ (اعلال السنن کراچی ۱۴۱/۲ بیروت ۱۸۰/۲)

نیز علامہ شوق نیوی نے التعلیق الحسن علی آثار السنن میں مختلف دلائل سے یہ بات ثابت کی ہے کہ حضرت ہلب کی روایت میں درحقیقت علی صدرہ کے الفاظ نہیں ہیں۔ یہ کاتب کی طرف سے اضافہ ہے۔ نیز ہلب کی روایت میں سماک ابن حرب کو لین الحدیث کہا گیا ہے۔ اسلئے حضرت ہلب کی روایت بھی مشکلم فیہ ثابت ہوئی۔

اور طاؤس بن کيسان کا اثر جو حدیث مرفوع نہیں ہے۔ اور طاؤس اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان کون کون سے راوی ہیں ان کا کوئی نام و نشان نہیں ہے اور ایسی مرسل روایات خفیہ کے یہاں تو کبھی حجت بن جاتی ہیں لیکن تم غیر مقلدین اور نام کے سلفیوں کے یہاں مرسل روایات حجت نہیں بنتی ہیں۔ تو پھر تم طاؤس کی مرسل روایت سے کس بنا پر استدلال کرو گے معلوم ہوا کہ گنی یعنی دو تین روایتیں سینے پر ہاتھ باندھنے سے متعلق ملتی ہیں اور سب کی سب مشکلم فیہ ہیں اور اس طرح مشکلم فیہ روایات کے ذریعہ سے سینہ پر ہاتھ

باندھنے کا اصرار اور نہ باندھنے والوں پر تنقید و الزامات عائد کرنا کونسی انصاف کی بات ہے۔

نیز ہدایہ کے حوالے سے کہنے پر ہاتھ باندھنے کی روایت کو مرفوع اور قوی کہنا یہ بھی سراسر غلط ہے، ہدایہ میں کوئی ایسی بات نہیں ہے۔ عین الہدایہ اور ہدایہ دونوں ایک نہیں بلکہ الگ الگ کتب ہیں۔ شارح کی بات کو ماتن کی طرف منسوب کرنا تلبیس ہے۔

ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کی روایات

ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کے متعلق بہت سی روایات کتب حدیث میں موجود ہیں۔ ہم ان میں سے صحیح غیر صحیح چھ روایات پیش کرتے ہیں۔

① حضرت وائل بن حجر کی روایت۔

حدثنا وكيع عن موسى بن عمير عن (۱) حضرت وائل بن حجرؓ فرماتے ہیں میں نے نبی کریم ﷺ علقمة بن وائل بن حجر عن أبيه قال رأيت النبي صلى الله عليه وسلم وضع يمينه على شامه في الصلوة تحت الترة۔

عبد الصلوة والتسليم کو دیکھا ہے کہ آپ نے نماز کے اندر دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھ کر دونوں ہاتھوں کو ناف کے نیچے رکھا۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ۱/ ۲۹۰)

② حضرت علی بن ابی طالبؓ۔

حدثنا ابو معاوية عن عبد الرحمن بن (۲) صحابہ عن زیاد بن زید السوائي عن أبي جحيفة عن علي قال من سنة الصلوة

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ نماز کی سنتوں میں سے یہ ہے کہ ہاتھوں

ان توضع الایدی علی الایدی تحت الشرة۔ کو ہاتھوں پر ناف کے نیچے رکھا جائے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ۱/۳۹۰)

③ حضرت ابو ہریرہؓ۔

حدثنا مسدد حدثنا عبد الواحد

ابن زیاد عن عبد الرحمن بن اسحاق

الکوفی عن یسار ابی الحكم عن ابی وائل

قال قال ابو ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ (۳) حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں

عنه اخذ الاکف علی الاکف فی الصلوة کہ ہاتھوں کو ہاتھوں سے پکڑ کر نماز میں ناف کے

تحت الشرة۔ (اعلام السنن ۲/۱۸۲، حاشیہ

سنن کبریٰ للبیہقی ۲/۳۱، تحت الاحوذی ۲/۷۸)

④ حضرت انس بن مالکؓ۔

عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنه قال ثلث (۴) حضرت انسؓ سے مروی ہے کہ نبوت کی صفات

من اخلاق النبوة تعجیل الافطار و میں سے تین صفتیں ہیں (۱) افطار میں جلدی کرنا

تاخیر السجود و وضع الید الیمنی علی (۲) سجدے میں تاخیر کرنا (۳) نماز میں دائیں ہاتھ کو

الیمنی فی الصلوة تحت الشرة۔ بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھنا۔

(معارف السنن ۲/۴۴۴، تحفۃ الاحوذی ۲/۷۹،

حاشیہ سنن کبریٰ للبیہقی ۱/۳۲)

⑤ حضرت ابراہیم نخعیؓ کا اثر۔

حدثنا وکیع عن ربیع عن ابراہیم قال (۵) حضرت ابراہیم نخعیؓ فرماتے ہیں کہ نماز کے اندر دائیں

یضع یمینہ علی شمالہ فی الصلوة تحت الشرة۔ ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھا جائے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ۱/۳۹۰، مصنف ابن ابی شیبہ

۱/۳۹۱)

⑥ حضرت ابوہریرہؓ کا اثر۔

حدیثنا یزید بن ہارون قال أخبرنا

حجاج بن حسان قال سمعت اباہریرہؓ (۶) حضرت ابوہریرہؓ فرماتے ہیں کہ دایں ہاتھ کے باطن

او سألته قال قلت کیف یضع شمال کو بائیں ہاتھ کے ظاہر پر رکھیں اور پھر

یضع باطن کف یمینہ علی ظاہر کف دونوں کو ناف کے نیچے رکھے۔

شمالہ و یجعلہما اسفل من التورۃ

الحديث. (مصنف ابن ابی شیبہ ۳۹۱/۱)

ان تمام روایات سے ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کا طریقہ ثابت ہے۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ سینہ پر ہاتھ باندھنے سے متعلق اور ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے سے متعلق دونوں طرح کی روایات ہمارے سامنے ہیں اور سینہ کے اوپر ہاتھ باندھنے کی جو روایات ہیں ان کا کمزور ہونا اوپر ثابت ہو چکا ہے۔ اور ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کے متعلق مذکورہ چھ روایات ہیں ان میں بھی بعض مشکوک ہیں۔ خفیہ ان روایات سے استدلال کر کے ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کو مستحب کہتے ہیں اور ان کی طرف سے سینے پر ہاتھ باندھنے والوں پر نہ کوئی اعتراض کیا جاتا ہے۔ اور نہ ہی ان پر الزام لگایا جاتا ہے۔ نیز زیر ناف ہاتھ باندھنے میں زیادہ تعظیم بھی ہے۔ اور عورتوں کیساتھ مشابہت نہیں ہے۔ حالانکہ سینہ پر ہاتھ باندھنے کی صورت میں عورتوں سے مشابہت بھی لازم آتی ہے اور زیر ناف ہاتھ باندھنے کی روایات کی تعداد بھی زیادہ ہیں اسلئے خفیہ ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کو مستحب کہتے ہیں اور یہ بات غلط ہے کہ خفیہ صرف حضرت علیؓ کے قول سے استدلال کرنے ہیں۔ تو پھر جس وجہ سے خفیہ پر یہ اعتراض کیا جا رہا ہے۔



امام کے پیچھے قرأت کا فلسفہ

غیر مقلدین جو منکرین اجماع صحابہ اور منکرین فقہ ہیں ان کی طرف سے مقتدی کے امام کے پیچھے قرأت کرنے سے متعلق مسلسل چار اعتراضات اس انداز سے پیش کئے گئے ہیں جس سے ناظرین دھوکہ میں رہ کر شکوک میں مبتلا ہو سکتے ہیں جو درج ذیل ہیں۔

(اعتراف ۲۶) ”سورۃ فاتحہ پڑھے بغیر کسی کی نماز قبول نہیں ہوتی“ (بحوالہ ہدایہ ۱/۳۶۱)

مسئلہ اور حوالہ دونوں غلط ہیں۔ البتہ ہدایہ ۱/۸۴ میں امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کا مسلک ان الفاظ کیساتھ لکھا گیا ہے۔ نہ کہ احناف کا مسلک۔

• وللشافعی قوله عليه السلام لا صلوة الا بقراءة الكتاب وللمالك
لا صلوة الا بقراءة الكتاب وسورة معها۔ (ہدایہ ۱/۸۴)

(اعتراف ۲۷) ”مقتدی سورۃ فاتحہ دل میں پڑھ لے اور یہ حق ہے۔“
(حوالہ ہدایہ ۱/۳۶۱)

اسیں بھی مسئلہ اور حوالہ دونوں غلط ہیں۔ ہاں البتہ مترجم صاحب عین الہدایہ نے بحث کرتے ہوئے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت نقل فرمائی ہے جس میں جی میں پڑھنے کی بات ہے جس کو ہم آپ کے سامنے پیش کریں گے۔

(اعتراف ۲۸) ”امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ نہ پڑھنے کی احادیث
ضعیف ہیں۔“ (بحوالہ شرح وقایہ ۱۰۱/۱۸)

یہاں بھی مسئلہ اور حوالہ دونوں غلط ہیں۔ بلکہ امام مالکؒ و امام شافعیؒ کا مسلک

شرح وقایہ میں نقل فرمایا ہے نہ کہ خفیہ کا۔

(اعترض ۲۹) "حضرت علیؑ کا قول منع فاتحہ بھی ضعیف اور باطل ہے۔" (بحوالہ شرح ۱۱۰)

یہ حوالہ بھی غلط ہے۔ شرح وقایہ میں ایسی کوئی روایت نہیں ہے، بلکہ مصنف ابن ابی شیبہ میں حضرت علیؑ کا قول اس سند کے ساتھ موجود ہے۔

حدثنا محمد بن سليمان الاصبهاني

عن عبد الرحمن الاصبهاني عن بن ابی لیلیٰ حضرت علیؑ سے روای ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ جس
عن علیؑ قال من قرأ خلف الامام فقد شخص نے امام کے پیچھے قرات کی اس نے فطرۃ
اخطأ الفطرة۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ۲۷/۱) اسلام میں غلطی کر لی۔

غیر مقلدین نے امام کے پیچھے مقتدی پر قرات سے متعلق مذکورہ چار اعتراضات خفیہ کی کتابوں کے حوالوں سے پیش کئے ہیں۔ اور چاروں غلط ہیں۔

فاتحہ خلف الامام کا تحقیقی جائزہ

غیر مقلدین نے غلط اور جھوٹے حوالوں کے ساتھ خفیہ کی کتابوں کے ذریعے سے احناف پر نمبر وار چار اعتراضات کئے ہیں جس کی حقیقت آپ کے سامنے واضح ہو گئی ہے۔ اور اخیر میں یہ ظاہر کیسا ہے کہ منع فاتحہ سے متعلق حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول ضعیف اور باطل ہے۔ اس جملہ سے خالی الذہن مسلمان یہ دھوکہ کھا سکتے ہیں کہ شاید منع فاتحہ سے متعلق صرف حضرت علیؑ کا قول ہے اور وہ بھی ضعیف ہے لیکن ہم غیر مقلدین اور تمام مسلمانوں کو آگاہ کرنا چاہتے ہیں کہ امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنے سے متعلق اور امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنے کی ممانعت سے متعلق دونوں طرح کی روایات احادیث شریفہ کی

کتابوں میں موجود ہیں۔

پڑھنے سے متعلق صرف چار صحابی سے روایات مروی ہیں۔ اور ان تمام روایات کی تاویلات بھی ہیں جبکہ اس کے برخلاف امام کے پیچھے مقتدی کے سورۃ فاتحہ پڑھنے کی ممانعت سے متعلق حضرت علیؓ کے علاوہ پندرہ صحابہ سے روایات مروی ہیں۔ اور حضرت علیؓ سمیت سولہ صحابہؓ سے روایات مروی ہیں۔

عدل و انصاف کا تقاضہ یہی ہے کہ دونوں طرف کی روایات پیش کیا جانے کے بعد صحیح جائزہ لیا جائے۔ اور صحیح بات کیا ہے اس کو ثابت کیا جائے۔ لہذا ہم اولاً آپ کے سامنے دونوں طرف کی روایات پیش کرتے ہیں۔ اس کے بعد صحیح بات کیا ہے اس کو واضح کریں گے۔

سورہ فاتحہ پڑھنے سے متعلق چار صحابہ کی روایات

صحابی ① حضرت ابو ہریرہؓ :-

عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم (۱۱) حضرت ابو ہریرہؓ سے حضورؐ کا ارشاد مروی ہے حضورؐ نے فرمایا جو شخص نماز پڑھے اس میں سورۃ فاتحہ پڑھے تو وہ ناقص ہے تو حامل حدیث حضرت ابو ہریرہؓ کے شاگرد نے کہا کہ میں کبھی امام کے پیچھے ہوتا ہوں تو حضرت ابو ہریرہؓ نے فرمایا کہ تم اپنے جی میں پڑھا کرو۔

(مسلم شریف ۱/۱۶۹، بیہقی ۲/۲۸)

حضرت ابو ہریرہؓ کی دوسری روایت میں ہے حضورؐ نے مجھے حکم دیا کہ کل کر مدینہ کے لوگوں میں اعلان کروں کہ

عن ابی ہریرۃ قال: قال لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اخرج فناد فی الدینۃ

بغیر قرآن پڑھے نماز نہیں ہوتی ہے۔ اگرچہ سورۃ فاتحہ کیوں نہ ہو یا کچھ زیادہ۔

انہ لا صلوة الا بقرآن ولو بفتح الكتاب
فما زاد۔ (ابوداؤد شریف مطبع مختار اینڈ کمپنی

دیوبند ۱۱۸/۱ دوسرا نسخہ ۱۲۵/۱)

اور حضرت ابو ہریرہ کی تیسری روایت میں ہے کہ اگر تم سورۃ فاتحہ پر اضافہ نہ کرو تو تمہاری نماز پوری ہو جائے گی اور اگر اضافہ کر دو تو بہتر ہوگا۔

عن ابی ہریرۃ وان لم تزد علی ام القرآن
اجزأت وان زدت فهو خیر۔

بخاری شریف ۱۰۶/۱)

صحابی ② حضرت ابوسعید خدریؓ۔

حضرت ابوسعید خدریؓ سے مروی ہے انہوں نے فرمایا کہ ہم کو سورۃ فاتحہ اور اسکے علاوہ حسب حیثیت دوسری سورۃ پڑھنے کا حکم کیا گیا ہے۔

عن ابی سعید الخدری قال: امرنا ان
نقرأ بفتح الكتاب وما تيسر۔

(ابوداؤد شریف ۱۱۸/۱)

اور حضرت ابوسعید خدریؓ کی دوسری روایت میں ہے کہ حضورؐ نے فرمایا کہ سورۃ فاتحہ کے بغیر کوئی نماز نہیں ہوتی۔

وعنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه
وسلم لا تجزى صلوة لا يقرأ فيها بفتح
الكتاب۔ (شرح المنوي ۱/۱۶۱، علی بن ۲/۲۱۶)

اور حضرت ابوسعید خدریؓ کی تیسری روایت میں ہے کہ حضورؐ نے فرمایا کہ نماز کی کئی طہارت ہے اور نماز کی تحریمہ تکبیر ہے اور نماز کی تحلیل سلام اور اس شخص کی نماز نہیں ہوتی ہے جو الحمد شریف اور کوئی دوسری سورۃ نہ پڑھے۔ فرض نماز میں ہو یا نفل میں۔

عن ابی سعید الخدری قال: قال رسول
الله صلى الله عليه وسلم مفتاح الصلوة
الطهور وتحريمها التكبير وتحليلها
التسليم ولا صلوة لمن لم يقرأ بالحمد
وسورة في فريضة او غيرها۔ (ترمذی ۴۱/۱)

صحابی ③ حضرت عبادہ بن الصامتؓ۔

حضرت عبادہ بن صامتؓ سے مرفوع روایت ہے کہ اس شخص کی نماز نہیں ہوتی ہے جو فاتحہ نہ پڑھے۔

عن عبادۃ بن الصامت مرفوعاً: لا صلوة
لمن لم يقرأ بفتح الكتاب (بخاری شریف

۴۵۶/۱، مسلم شریف ۳۹۲/۱، سنن احمد ۵/۱۱۳، بیہقی ۲/۳۸، ابوداؤد ۱۲۶/۱، مصنف عبد الرزاق ۲/۹۳، وفیہ بام القرآن)

عن عبادة بن الصامت قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لا صلوة الا بقراءة الكتاب وايتين معها. (طبرانی موسط ۲/۱۳۸، حدیث ۲۲۸۳)

عن عبادة بن الصامت ان النبي صلى الله عليه وسلم قال: اقم القرآن عوض من غيرها وليس غيرها منها عوضًا (بہقی باب القراءة ۹)

عن عبادة بن الصامت قال: صلى بنا رسول الله صلى الله عليه وسلم صلوة الفجر فتعابت عليه القراءة فلما سلم قال اتقروا ون خلفي قلنا نعم يا رسول الله قال فلا تفعلوا الا بقراءة الكتاب فانه لا صلوة لمن لم يقرأ بها. (طحاوی شریف ۱/۱۷۷ مطبع اصفیہ)

عن عبادة بن الصامت قال: صلى بنا رسول الله صلى الله عليه وسلم صلوة العشاء فتعالت عليه القراءة فلما انصرف قال لعلمكم تقرءون خلف اها مكم قال قلنا اجل يا رسول الله انا لنفعل قال فلا تفعلوا الا بام القرآن

اور حضرت عبادہ ابن صامت کی دوسری روایت میں ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور کو فرماتے ہوئے سنا کہ کوئی نماز صحیح نہیں ہوتی ہے الا یہ کہ سورۃ فاتحہ پورا کیے ساتھ دو آیتیں پڑھی جائیں۔

حضرت عبادہ ابن صامت کی تیسری روایت میں ہے کہ آپ نے فرمایا کہ سورۃ فاتحہ کے علاوہ کا عوض ہے۔ اور اس کے علاوہ اس کے مقابلہ میں کوئی عوض نہیں ہے۔

حضرت عبادہ ابن صامت کی چوتھی روایت میں ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ حضور نے ہم کو فجر کی نماز پڑھائی تو آپ کے اوپر قرأت کرنا ثقیل ہو گیا تو آپ نے سلام کے بعد فرمایا کہ کیا تم میرے پیچھے قرأت کرتے ہو تو ہم نے کہا ہاں یا رسول اللہ تو آپ نے فرمایا کہ اب مت کیا کرو۔ الا یہ کہ سورۃ فاتحہ اسلے کہ سورۃ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہوتی۔

حضرت عبادہ ابن صامت کی پانچویں روایت میں ہے وہ فرماتے ہیں کہ حضور نے ہم کو عشاء کی نماز پڑھائی تو آپ پر قرأت کرنا بھاری پڑ گیا تو آپ نے فراغت کے بعد فرمایا کہ کیا تم اپنے امام کے پیچھے قرأت کرتے ہو تو ہم نے کہا جی ہاں یا رسول اللہ۔ ہم لوگ قرأت کرتے ہیں تو حضور نے فرمایا کہ اب اس مت کیا کرو۔

فاته لا صلوة الا بها۔
 (مصنف ابن ابی شیبہ ۱/۲۷۳)
 الایہ کہ سورۃ فاتحہ اسلئے کہ اس کے بغیر نماز نہیں ہوتی۔

صحابی (۴) حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما
 عن ابن عباس: ان النبی صلی اللہ علیہ (۴) حضرت ابن عباس سے مروی ہے فرماتے ہیں کہ حضور
 وسلم قام فصلی رکعتین لم یقرأ فیہما نے دو رکعت نماز پڑھی ان دونوں رکعتوں میں علاوہ
 الا بفاتحة الكتاب۔ سورہ فاتحہ کے اور کوئی سورہ نہیں پڑھی۔
 (صحیح ابن خذیمہ ۲/۲۰۲، اعلام السنن ۲/۲۲۵)

امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنے کی ممانعت میں شولہ صحابہ کرام کی روایت

مقتدی کے لئے مطلق قرارت کی ممانعت

آیت قرآنی: وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ۔
 (البقرہ التاسع سورۃ اعراف آیت ۲۰۴)

جہ: اور جب قرآن پڑھا جائے تو اس کو کان لگا کر سنا اور توجہ کیساتھ بالکل خاموشی اختیار کرو۔
 تاکہ تم پر اللہ تعالیٰ کی رحمت نازل ہو۔

جہری نماز میں قرارت کی ممانعت

صحابی (۱) حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ

عبداللہ قال: کنا نقرأ خلف النبی (۱) حضرت عبداللہ بن مسعود سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ
 اللہ علیہ وسلم فقال خلطتم علی پہلے ہم حضور کے پیچھے قرأت کیا کرتے تھے تو حضور نے فرمایا
 نران۔ (طحاوی شریف ۱/۱۲۸، مصنف ابن ابی شیبہ
 ۳۷۶/۱)
 کہ تم میرے اوپر قرآن کو خلط ملط کرتے ہو۔

عن عبد الله بن مسعود كان لا يقرأ
خلف الإمام فيما يجهر فيه وفيما يخافت فيه
في الأوليين ولا في الأخيرين وإذا صلى
وحدته قرأ في الأوليين بفاتحة الكتاب
وسورة ولم يقرأ في الأخيرين شيئاً.

(موطا امام محمد ص ۱۸۱)

صحابی (۲) حضرت ابو ہریرہؓ۔

عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم انصرف من صلوۃ جہر فیہا
بالقراءة فقال هل قرأ معی احد انفاً
فقال رجل نعم یا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم فقال رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم انی اقول مآلی انا زع القرآن
قال فانتہی الناس عن القراءة مع
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما
جہر فیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
بالقراءة فی الصلوۃ حین سمعوا ذلك منه
(المواوی شریف ۱/۱۲۸، مطبع اشرفیہ ۱/۱۵۸)

سند ابی یسلی ۵/۲۱۷

عن ابی ہریرۃ قال: قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم انما جعل الامام

اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی دوسری روایت میں ہے جس میں
اس کا خود عمل ہے کہ وہ امام کے پیچھے کوئی قرات نہیں
کرتے تھے۔ نہ جہری نماز میں کرتے تھے اور نہ ہی تہری نماز
میں۔ نہ پہلی دونوں رکعتوں میں کرتے تھے اور نہ ہی
آخری دونوں رکعتوں میں۔ اور جب تنہا نماز پڑھتے تھے
تو پہلی دونوں رکعتوں میں سورۃ فاتحہ اور اس کے علاوہ کوئی
اور سورۃ بھی پڑھتے تھے اور آخری دونوں رکعتوں میں کچھ نہیں
پڑھتے تھے۔

حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم ایک ایسی نماز کی فراغت کے بعد فرمایا
جس میں جہری قرات کی گئی تھی کہ تم میں سے کسی نے
ابھی میرے ساتھ قرات کی ہے تو ایک آدمی نے کہا
جی ہاں یا رسول اللہ! تو حضورؐ نے فرمایا کہ میں اپنے جی
میں کہہ رہا تھا کہ کیا ہو گیا کہ قرآن پڑھنے میں مجھ سے مقابلہ
اور منازعت ہو رہی ہے تو اس واقعہ کے بعد
لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جہری نماز میں
قرات کرنے سے رک گئے۔ جب سے لوگوں نے
حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بات سنی تھی۔

حضرت ابو ہریرہؓ کی دوسری روایت میں ہے کہ وہ فرماتے
ہیں کہ حضورؐ نے ارشاد فرمایا کہ امام کو اقتدار کیلئے مقرر

لِيُؤْتَمَّرَ بِهِ فَإِذَا اقْرَأَ فَانصَتُوا۔

(طحاوی شریف ۱/۱۲۸)

عن ابی ہریرۃ یقول رَسُوْلُ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم صَلَوةً یَظُنُّ اَنَّہَا الصَّیْحُ فَلَمَّا قَضَاہَا قَالَ قَرَأَ مِنْکُمْ اَحَدٌ قَالَ رَجُلٌ اَنَا، قَالَ اِنَّمَا اَقُولُ مَا لِي اَنَارِعُ فِی الْقُرْآنِ۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ۱/۲۷۵)

صحابی (۳) حضرت علیؓ۔

عن علیؓ قَالَ مَنْ قَرَأَ خَلْفَ الْإِمَامِ فَقَدْ أَخْطَأَ الْفَطْرَةَ۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ۱/۲۷۶)

کیا گیا ہے۔ لہذا جب امام قرأت کرے تو تم خاموش رہا کرو۔

حضرت ابو ہریرہؓ کی تیسری روایت میں ہے وہ فرماتے ہیں کہ حضورؐ نے ایک نماز پڑھائی جس کے بار میں یاد پڑتا ہے کہ غری کی نماز ہے۔ جب نماز سے فراغت حاصل فرمائی تو آپؐ نے فرمایا تم میں سے کسی نے ہمارے پیچھے قرأت کی ہے؟ تو ایک آدمی نے عرض کیا کہ جی ہاں میں نے کی۔ تو حضورؐ نے فرمایا کہ میں اپنے جی میں کہہ رہا تھا کہ کیا ہو گیا کہ قرآن پڑھنے میں مجھ سے مقابلہ اور متازعت کجا رہی ہے۔

(۳) حضرت علیؓ سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں شخص نے امام کے پیچھے قرأت کی ہے تعیناً اس نے فطرت اسلامی یعنی سنت رسولؐ کی مخالفت کی ہے۔

ستری نماز میں قرأت کی ممانعت

صحابی (۴) حضرت عمران بن حصینؓ۔

عن عمران بن حصین ان رَسُوْلَ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم صَلَّى الظُّہْرَ فَلَمَّا اسْلَمَ قَالَ هَلْ قَرَأَ مِنْکُمْ اَحَدٌ بِسَبِّحِ اسْمَ رَبِّکَ الْاَعْلٰی فَقَالَ رَجُلٌ مِنَ الْقَوْمِ اَنَا فَقَالَ قَدْ عَلِمْتُ اَنْ بَعْضَکُمْ خَالِجٌ بِہَا۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ۱/۲۷۶، السنن الکبریٰ للنسائی ۱/۳۱۸)

حضرت عمران بن حصینؓ سے مروی ہے کہ حضورؐ نے ظہر کی نماز پڑھائی سلام کے بعد فرمایا کیا تم میں سے کسی نے سورہ "سَبِّحِ اسْمَ رَبِّکَ الْاَعْلٰی" پڑھی ہے؟ تو لوگوں میں سے ایک نے کہا کہ میں نے پڑھی ہے؟ تو اس پر حضورؐ نے فرمایا کہ تعیناً مجھے معلوم ہوا کہ تم میں سے بعض لوگوں نے مجھے قرأت کرنے میں خلجان میں ڈال دیا ہے۔ یہ ظہر کی ستری نماز تھی جیسے متعدی کو قرأت کرنے سے منع فرمایا۔

صحابی (۵) حضرت جابر بن عبد اللہؓ۔

عن جابر بن عبد اللہ عن النبی ﷺ (۵) حضرت جابرؓ حضور سے بیان فرماتے ہیں آپؐ نے فرمایا کہ
 علیہ وسلم انہ قال من صلی رکعة جو کوئی شخص نماز پڑھے اور اس میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھے تو
 فلم یقل فیہا بامر القرآن فلم یصل گویا کہ اس نے نماز ہی نہیں پڑھی الا یہ کہ امام کے پیچھے ہو۔
 الا وراء الإمام کہ امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ نہیں پڑھی جائے گی۔

(نوطا امام مالک / ۲۹ ط ۱ / ۱۲۸)

صحابی (۶) حضرت زید بن اسلمؓ۔

عن زید بن اسلم نھي رسول اللہ ﷺ (۶) حضرت زید بن اسلمؓ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے
 علیہ وسلم عن القراءة خلف الإمام امام کے پیچھے قرات کرنے سے ممانعت فرمائی ہے۔

صحابی (۷) حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ۔

عن ابی موسیٰ الاشعری (فی حدیث طویل) (۷) حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ سے ایک طویل روایت میں
 ان رسول اللہ ﷺ خطبتنا فبین لنا سنتنا وعلما صلاتنا
 فقال اذا صلیتم فاقیموا صفوفکم
 ثم لیؤمکم احدکم فاذا کبر فکبروا
 وفی روایۃ اخری اذا قرأ فانصتوا۔
 (مسلم شریف / ۱ / ۱۴۴)

حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ سے ایک طویل روایت میں
 ہے کہ حضورؐ نے خطبہ دیا تو اس میں حضورؐ نے ہمارے لئے
 سنتیں بیان فرمائیں اور ہم کو ہماری نماز سکھائی پھر
 فرمایا کہ جب تم نماز پڑھو تو صفوں کو سیدھی کرو۔ پھر
 چاہیے کہ تم میں سے کوئی امامت کرے پس جب امام
 بخیر کہے تم بھی بخیر کہو۔ اور دوسری روایت میں ہے
 اور جب امام قرات کرے تو تم خاموشی اختیار کرو۔

صحابی (۸) حضرت انسؓ۔

عن انس قال: صلی رسول اللہ ﷺ (۸) حضرت انسؓ سے مروی ہے فرماتے ہیں کہ حضورؐ نے
 علیہ وسلم ثم اقبل بوجھہ فقال
 اتقروا ووالایمام یقرء فسکتوا فسالہم
 نماز پڑھائی پھر منوجہ ہو کر فرمایا کہ کیا تم قرات کرتے ہو
 حالانکہ امام قرات کرتا ہے پھر صحابہؓ نے خاموشی اختیار فرمائی

ثَلَاثًا فَقَالُوا اَنَا لَنَفْعَلُ قَالَ فَلَا تَفْعَلُوا۔
(طحاوی شریف ۱/۱۳۸)

تین مرتبہ کہنے کے بعد صحابہؓ نے فرمایا جی ہاں قرأت کرتے ہیں۔ تو حضورؐ نے فرمایا کہ ایسا مت کیا کرو۔

صحابی ⑨ حضرت ابو الدرداءؓ۔
عن ابی الدرداء ان رجلاً قال یا
رَسُولَ اللّٰهِ فی الصَّلٰوةِ قرآن قال نعم
فقال رجلٌ من الانصار وجبت قال
وقال ابو الدرداء اری ان الامام اذا
امر القوم فقد كفاهم۔ (طحاوی شریف ۱/۱۳۸)

حضرت ابو الدرداءؓ سے مروی ہے ایک آدمی نے حضورؐ سے کہا کہ یا رسول اللہ نماز کے اندر قرآن ہے تو آپؐ نے فرمایا جی ہاں۔ تو انصار میں سے ایک آدمی نے کہا کہ قرأت واجب ہے۔ فرماتے ہیں کہ حضرت ابو الدرداءؓ نے کہا کہ میں سمجھتا ہوں کہ امام جب قوم کی امامت کرے تو اس کی قرأت قوم کے لئے کافی ہے۔

صحابی ⑩ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ۔
عن نافع ان عبد اللہ بن عمر لا یقرء
خلف الامام۔ (موطا امام مالک ۲/۲۹)

حضرت عبد اللہ بن عمرؓ رضی اللہ عنہما امام کے پیچھے قرأت نہیں فرمانے تھے۔

صحابی ⑪ حضرت عبد اللہ بن شداد بن الہادؓ۔
عن عبد اللہ بن شداد بن الہاد قال
اقر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فی العصر قال فقرء رجلٌ خلفہ فغمرہ
الذی یلیہ فلما ان صلی قال لم غمرتہ
قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
قد اتمک فکرہت ان تقرء خلفہ فسمعه
النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من
کان له امامٌ فیان قراءتہ له قراءۃ۔
(موطا امام محمد ۱۰/۱۰)

حضرت عبد اللہ بن شدادؓ فرماتے ہیں کہ حضورؐ نے عصر کی نماز میں امامت فرمائی تو آپؐ کے پیچھے ایک شخص نے قرأت کی، تو بعل والے آدمی نے اُچھے اشارہ فرمایا تو نماز سے فراغت کے بعد اُس نے کہا کہ آپؐ نے مجھے کیوں اشارہ کیا تو انہوں نے فرمایا کہ حضورؐ تمہاری امامت فرما رہے ہیں پھر حضورؐ کے پیچھے تمہارا پڑھنا میں نے پسند نہیں کیا۔ تو حضورؐ نے اُن کی گفتگو سن کر فرمایا کہ جس کے لئے امام ہو تو امام کی قرأت اس کی قرأت کیلئے کافی ہے۔

جہری اور ستری دونوں نمازوں میں ممانعت

صحابی (۱۲) حضرت ابن عباسؓ

عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم قال يكفيك قراءة الإمام خافت أو جهل - (اخرجه الدارقطني بحواله (۱۲) حضرت ابن عباس سے مروی ہے کہ حضورؐ نے فرمایا کہ امام کی قرات تمہارے لئے کافی ہے۔ چاہے امام جہر کرتا ہو یا ستر۔ دونوں صورتوں میں کافی ہے۔

عمدة القاری ۱۲/۶ (عمدة القاری بیروتی ۲/۲۲۸)

صحابی (۱۳) عبد اللہ بن جبینہؓ

عن عبد الله بن جبينة وكان من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال هل قرأ أحد منكم معي انفا قالوا نعم قال اني اقول مالي انازع القرآن فانتهمي الناس عن القراءة معه حين قال ذلك - (۱۳) حضرت عبد اللہ بن جبینہ سے مروی ہے جو حضورؐ کے اصحاب میں سے تھے فرماتے ہیں کہ حضورؐ نے فرمایا کہ تم میں سے کسی نے ابھی ابھی میرے ساتھ قرات کی ہے تو لوگوں نے کہا جی ہاں۔ تو آپؐ نے فرمایا کہ بے شک میں اپنے جی ہی میں کہہ رہا تھا کہ کیا ہو گیا کہ قرآن پڑھنے میں مجھ سے متبادل اور منازعت کی جا رہی ہے تو لوگ آپؐ کے پیچھے قرات کرنے سے رک گئے جسوقت آپؐ کی یہ بات سنی۔

(مسند امام احمد بن حنبل ۵/۲۲۵)

صحابی (۱۴) حضرت عمر بن الخطابؓ

عن محمد بن عجلان ان عمر بن الخطاب قال ليت في قوم الذي يقرأ خلف الإمام حجرا - (مواہم محمد ۱۰۲) (۱۴) حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ چاہیے کہ اس شخص کے منہ میں پتھر ٹھونس دیا جائے جو امام کے پیچھے قرات کرتا ہے۔

صحابی (۱۵) حضرت زید بن ثابتؓ

عن موسى بن سعد بن زيد بن ثابت (۱۵) حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ

يَحْذَرُ عَنْ جَدِّهِ أَنَّهُ قَالَ مَنْ قَرَأَ
خَلْفَ الْإِمَامِ فَلَا صَلَوةَ لَهُ -
جو شخص امام کے پیچھے قرات کرتا ہے اس کی
نماز نہیں ہوگی۔

(موطا امام محمد / ۱۰۲، مصنف ابن ابی شیبہ / ۳۷۶)

صحابی (۱۶) حضرت سعد بن ابی وقاصؓ۔

أَنَّ سَعْدًا قَالَ وَدِدْتُ أَنَّ الَّذِي يَقْرَأُ (۱۶)
خَلْفَ الْإِمَامِ فِي فِيهِ جَمْرَةٌ -
حضرت سعد بن وقاصؓ فرماتے ہیں کہ میرا چاہتا
ہے کہ جو شخص امام کے پیچھے قرات کرتا ہے اس کے
منہ میں انگارہ ٹھونس دیا جائے۔
(موطا امام محمد / ۱۰۱)

خلفاء راشدین کا فتویٰ

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم آپ کے سامنے سولہ صحابہؓ کے واسطے سے آچکا ہے کہ آپ
نے مقتدی کو امام کے پیچھے قرات کرنے سے ممانعت فرمائی اور بعض روایات میں جہری اور
بہری دونوں قسم کی نمازوں میں قرات کی ممانعت فرمائی ہے۔ اب آپ دیکھ لیجئے کہ حضرات
خلفاء راشدین حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ بھی امام کے پیچھے مقتدی کو قرات
کرنے سے ممانعت فرمایا کرتے تھے۔ اور ما قبل میں صحابیؓ کے ذیل میں حضرت علیؓ کی ممانعت
بھی آپ کے سامنے آچکی ہے۔ تو چاروں خلفاء راشدین کا فتویٰ بھی قرات کی ممانعت کے
ثبوت پر ہے۔ تو پھر کس کی ہمت ہے کہ انکی مخالفت میں آواز اٹھائے۔ خلفاء راشدین کا
فتویٰ ملاحظہ فرمائیے

عَنْ مُوسَى بْنِ عَقِبَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ كَانُوا يَنْهَوْنَ عَنْ
الْقِرَاءَةِ خَلْفَ الْإِمَامِ -
حضرت موسیٰ بن عقبہؓ سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ
حضور اور حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ
سب کے سب امام کے پیچھے قرات کرنے سے مقتدی کو منع
فرمایا کرتے تھے۔
(مصنف عبدالرزاق / ۱۳۹)

روایات کا حَاصِل

اب آپ کے سامنے دونوں قسم کی روایات آچکیں۔ اول الذکر روایات میں امام کے پیچھے قرارت کا حکم ہے۔ اور ان روایات کی تعداد صرف چار ہے۔ اور مؤخر الذکر روایات میں امام کے پیچھے تسرارت کی ممانعت ہے۔ اور ان روایات کی تعداد سولہ ہے۔ یعنی پہلی قسم کی روایات صرف تین صحابہ سے مروی ہیں جبکہ دوسری قسم کی روایات سولہ صحابہ سے مروی ہیں۔ اب دونوں قسم کی روایات کو سامنے رکھ کر غور کیا جائے تو بات واضح ہو جائے گی کہ چار وجوہات سے مقتدی کے قرارت نہ کرنا کی روایات کو ترجیح ہوتی ہے۔

① جن روایات میں فاتحہ خلف الامام کا ذکر ہے ان میں سے کسی میں بھی صاف الفاظ کے ساتھ آپ کا ارشاد اس طرح مروی نہیں ہے کہ تم امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھ لیا کرو بلکہ مطلق اور محمل الفاظ ہیں جن سے یہ معنی بھی لئے جاسکتے ہیں کہ جب تنہا نماز پڑھی جائے، یا خود امام بن کر نماز پڑھا رہا ہے تو قرارت لازم ہے۔ لہذا مقتدی اس حکم کا مخاطب ہی نہیں ہے۔

② دونوں قسم کی روایات میں غور کیا جائے تو معلوم ہو جائیگا کہ امام کے پیچھے قرارت کرنے کی روایات سورۃ اعراف کی آیت ۲۰۴ کے نزول سے پہلے کی ہیں، اس لئے کہ اس آیت کے نزول سے پہلے نماز میں سلام و کلام اور مقتدی کیلئے خود قرارت کرنا جائز تھا۔ دوسری قسم کی روایات سورۃ اعراف کی آیت ۲۰۴ کے نزول کے بعد کی ہیں۔ لہذا اس آیت کے نازل ہونے کے بعد نماز میں سلام و کلام اور مقتدی کی تسرارت وغیرہ سب باتیں منسوخ ہو چکیں۔ لہذا امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنے کی روایات اگرچہ صحیح سند سے ثابت ہیں۔ مگر پھر بھی اس آیت کریمہ

کے نزول کے بعد منسوخ ہو چکی ہیں۔ ایسی صورت میں دونوں قسم کی روایات کا صحیح محمل سامنے آ جاتا ہے، ورنہ تو لازمی طور پر کہنا پڑیگا کہ ایک قسم کی روایات غلط اور جھوٹ ہیں اور دوسری قسم کی روایات صحیح ہیں حالانکہ ایسا ہرگز نہیں ہے۔

③ پہلی قسم کی روایات کا منسوخ ہونا دوسری قسم کی روایات سے صاف واضح ہوتا ہے۔ مثلاً حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے پہلی قسم کی روایات جس میں امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنے کی بات سمجھ میں آتی ہے۔ اور پھر حضرت ابن عباسؓ کی روایات صاف الفاظ کے ساتھ ہے کہ امام کی قرارت تم کو کافی ہے۔ خواہ امام چہرے کے ساتھ پڑھے یا آہستہ۔ بہر صورت تم کو امام کی قرارت کافی ہو جائے گی۔ نیز حضرت جابرؓ، حضرت ابوالدرداءؓ، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ، حضرت عبداللہ بن شدادؓ اور حضرت عمر بن خطابؓ، حضرت زید بن ثابتؓ اور حضرت سعد بن ابی وقاصؓ۔ ان تمام صحابہ کی روایات میں صاف الفاظ کے ساتھ اس بات کا ذکر ہے کہ امام کے پیچھے مقتدی کے لئے قرارت مشروع نہیں ہے۔ بلکہ مقتدی کے لئے امام کی قرارت کافی ہے۔ نیز حضرت عمرؓ نے امام کے پیچھے قرارت کرنے والوں کے بارے میں فرمایا کہ ایسے مقتدی کے منہ میں پتھر ڈال دو تا کہ منہ ہی نہ بھلا سکے۔ اور حضرت زید بن ثابتؓ فرمایا کرتے تھے کہ جو شخص امام کے پیچھے قرارت کرے تو اس کی نماز ہی نہیں ہوتی۔ اور حضرت سعد بن ابی وقاصؓ فرمایا کرتے تھے کہ جو شخص امام کے پیچھے قرارت کرے اس کے منہ میں انگارہ ڈال دیا جائے تو بہتر ہے۔ اس قسم کی روایات سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ مقتدی کیلئے امام کے پیچھے قرارت کرنا جائز نہیں۔

④ نماز میں سکون خشوع مقصود ہے۔ لہذا جب مقتدی بھی امام کے پیچھے قرارت کرنے لگیں گے تو کسی کو بھی خشوع اور سکون حاصل نہیں ہو سکتا، ایک عجیب قسم کا ہنگامہ ہوگا۔ اور اگر سب آہستہ بھی پڑھ لیں تب بھی بڑے مجمع میں کسی کو نماز میں سکون

خشوع حاصل نہیں ہو سکتا۔ ان تمام دلائل سے امام کے پیچھے قرارت نہ کرنے کی روایات کا رائج ہونا ثابت ہوا۔ نیز قرارت نہ کرنے کی روایات کو نقل کرنے والے سولہ صحابہ ہیں۔ ان میں سے اکثر اجلہ صحابہ اور فقہاء صحابہ میں سے ہیں۔ جیسا کہ حضرت عمرؓ، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ، حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور حضرت زید بن ثابتؓ وغیرہم مشہور ترین فقہاء صحابہ میں سے ہیں۔

اسکے برخلاف امام کے پیچھے قرارت کرنی والے صحابہ میں سے کسی کی بھی فقہیت مشہور نہیں ہے۔ اسلئے خفیہ پر امام کے پیچھے قرارت سے متعلق مسلسل چار اعتراضات کا کیا مقصد اور کیا حاصل ہے؟ بلاوجہ مسلمانوں کو شکوک و شبہات میں مبتلا کرنے کے لئے ہاتھ دھو کر پیچھے پڑ گئے۔ اور اردو ترجموں میں سے اپنے مطلب کی عبارتیں دکھا کر خالی الذہن مسلمانوں کو شبہات میں مبتلا کرتے ہو۔ کیا یہی تمہارا دین ہے؟ کیا یہی تمہاری عبادت ہے؟

آمین بالجہر ہے یا بالسیر؟ مسئلہ آمین بالجہر سے متعلق غیر مقلدین نے درمختار کے حوالہ سے دو اعتراضات نقل کر کے خفیہ پر اشکال قائم کیا ہے۔

① (اعترض ۳) ”مقتدی امام کی آمین سن کر آمین کہے۔“
(بحوالہ درمختار ۱/۲۲۹)

حوالہ اور مسئلہ دونوں غلط ہیں۔ درمختار میں کہیں بھی ایسی عبارت نہیں ہے۔ جس میں مقتدی کو یہ حکم کیا گیا ہو کہ امام کی آمین سن کر آمین کہے۔ بلکہ درمختار کا ترجمہ جس سے معترض نے اعتراض نقل کیا ہے اس میں بھی اس کے برعکس لکھا ہے۔

② (اعترض ۳) ”ایک دو آدمیوں نے سنا تو جہر نہ ہوگا۔ جہر جب ہے کہ سب سنیں۔“ (بحوالہ درمختار ۱/۲۲۹)

یہ حوالہ بھی غلط ہے۔ درمختار میں مسئلہ آمین سے متعلق دور دور تک آمین کو جہر کرنے کا ذکر نہیں ہے۔ اور قرارت بالجہر کی بحث میں اپنی جگہ جہر کی تعریف موجود ہے۔

جس کا مسئلہ آئین سے کوئی واسطہ نہیں ہے۔ ہاں البتہ درمختار میں اس طرح کا مسئلہ موجود ہے کہ امام آہستہ سے آئین کہے۔ جیسا کہ مقتدی اور منفرد آہستہ سے آئین کہتے ہیں۔ درمختار کی عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

واقن الإمام سراً کما مویر و منفرد (درمختار کراچی ۱/۵۵، درمختار زکریا ۱۹۵)

منفرد اور مقتدی کی طرح امام بھی آہستہ سے آئین کہے۔ اور دلیل میں یہ روایت پیش کی ہے۔ اذ اقال الإمام ولا الصّائین فقولوا آمین (درمختار کراچی ۱/۵۵، درمختار زکریا ۱۹۶/۲) جب امام ولا الصّائین کہے تو تم آمین کہو۔

اس میں غیر مقلد نے ایسا جھوٹا الزام حنفیہ اور ان کی کتابوں پر لگایا ہے جو انکی کتابوں میں کہیں بھی نہیں ہے۔ جس سے خالی الذہن مسلمانوں کو اضطراب پیدا ہو سکتا ہے۔

ان غیر مقلدین کی بددینی کا اندازہ ناظرین خود کر سکتے ہیں۔ اور پھر ان غلط الزامات کا اشتہار حریم شریفین میں تقسیم کر کے ایک طوفان برپا کر رکھا ہے۔ اللہ کے یہاں اس کا فیصلہ ہوگا۔

حدیث شریف سے مسئلہ آئین کا جائزہ

اب یہاں سے یہ بات بھی واضح کر دی جاتی ہے کہ احادیث شریفہ میں آئین کو جہر سے پڑھنے کا حکم دیا گیا ہے یا سراً۔ اس سلسلہ میں حدیث شریف میں دونوں طرح کی روایات موجود ہیں۔ بعض روایات کے اندر جہراً آئین کہنے کی بات سمجھ میں آتی ہے۔ اور بعض روایات میں سراً اور آہستہ آئین کہنے کا حکم ہے۔ لہذا آپ کے سامنے دونوں طرح کی روایات پیش کرتے ہیں۔

آمین بالجہر کی روایت

حدثنا بندار نا یحییٰ بن سعید و

عبد الرحمن بن مہدی قالانا سفیان

عن سلمة بن کھیل عن حجر بن عنبس عن

واہل بن حجر قال سمعت النبی صلی اللہ

علیہ وسلم قرأ غیر المغضوب علیہم ولا

الضالین وقال آمین ومدّ بها صوتہ

وفی رواية ابی داؤد رفع بها صوتہ۔

(ترمذی شریف ۱/۵۷۷)

ابوداؤد شریف ۱/۱۳۲، المعجم الکبیر ۲۲/۲۳ تا ۲۳/۲۲ و ۲۵/۲۴

حضرت واہل بن حجر سے مروی ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ

میں نے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے سنا ہے کہ آپ نے

غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پڑھ کر کے

آمین کہا اور آمین کے ساتھ آواز کو کھینچا۔ اور ابوداؤد کی

روایت میں آواز کو بلند کر نیکی صراحت ہے۔

آمین بالسری کی روایت

حدثنا بندار نا یحییٰ بن سعید

و عبد الرحمن بن مہدی قالانا شعبۃ

عن سلمة بن کھیل عن حجر بن عنبس عن

علقمة بن واہل عن ابيه عن النبی صلی

اللہ علیہ وسلم قرأ غیر المغضوب علیہم

ولا الضالین قال آمین ونخفض بها

صوتہ۔

(ترمذی شریف ۱/۵۸، المعجم الکبیر ۲۲/۲۳ و ۲۵/۲۴)

حضرت واہل بن حجر سے مروی ہے کہ حضور نے غیر

المغضوب علیہم ولا الضالین پڑھنے کے

بعد آمین کہا۔ اور آمین کے ساتھ اپنی آواز کو بالکل آہستہ

اور پست فرمایا۔

دونوں قسم کی روایات کا جائزہ

اب آئیں گے بارے میں صرف ایک صحابی یعنی حضرت داؤد بن جحر سے واضح الفاظ کے ساتھ روایات ہمارے سامنے ہیں۔ پہلی قسم کی روایت میں ”وہذا بہا صوتہ“ کے الفاظ ہیں جس میں آواز کو کھینچنے کا ذکر ہے۔ جھر کا ذکر نہیں، اسلئے آواز کا کھینچنا جھرا اور سترًا دونوں میں ہو سکتا ہے۔ جب دونوں میں ہو سکتا ہے تو جھر کا امکان ہے۔ یقین نہیں ہے اور دوسری قسم کی روایت میں ”وخفض بہا صوتہ“ کے الفاظ ہیں۔ اور خفض کے معنی آواز پست کرنا اور بالکل آہستہ کرنے کے ہیں۔ تو اس قسم کی روایات

سے اگر کوئی یہ کہے کہ حضرت ابو ہریرہ کی روایت واضح الفاظ کے ساتھ ابو داؤد ۱/۱۳۵ اور سنن ابن ماجہ ۱۶/۱ میں بشر بن رافع کے طریق سے موجود ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ بشر بن رافع ضعیف ہے۔ دیکھئے بشر بن رافع الحارثی البجری فقہ ضعیف الحدیث من التالیف (تقریب التہذیب ۱۶۹/۱، بذل الجہود ۲/۱۰۲)۔ اگر کوئی یہ کہے کہ ابو داؤد ۱/۱۳۵ میں عسل بن صالح کے طریق سے فجھر بامین کے الفاظ کے ساتھ اور سفیان بن ثوری کے طریق سے دفع بہا صوتہ کے الفاظ کے ساتھ موجود ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ محدثین نے علی بن صالح کے بارے میں کلام فرمایا ہے کہ امام ابو داؤد کو شبہ ہو گیا ہے کہ یہ عسل بن صالح ہے یا علاء بن صالح تمیمی۔ انہوں نے علاء بن صالح کو عسل بن صالح سمجھ لیا ہے۔ اور سفیان ثوری کی روایت جس میں دفع بہا صوتہ کے الفاظ ہیں اس کی سند اس طرح ہے۔ سفیان عن سلمۃ عن حجر ابی العنابس الحضرمی عن داؤد بن جحر، ابو داؤد ۱/۱۳۴، اور حجر ابی العنابس کے الفاظ کے ساتھ سند بیان کرنے کی وجہ سے امام ترمذی نے ترمذی شریف پر بہت سخت کلام فرمایا ہے۔ اور وہی سب باتیں امام سفیان ثوری پر عائد ہو جاتی ہیں۔ اسی وجہ سے دفع بہا صوتہ کے الفاظ کے ساتھ امام ترمذی نے سفیان کی روایت کو نقل نہیں فرمایا۔ اس لئے سفیان ثوری کی اس روایت کو موضوع بحث نہیں بنایا گیا۔

میں صرف آواز کو سنا اور آہستہ کرنے سے متعلق واضح الفاظ ہیں۔ اور ان الفاظ میں جہر کا کوئی امکان اور شبہ نہیں ہے۔ اور وائل بن حجر کے علاوہ دیگر صحابہ سے مطلقاً آئین کہنے کی روایات مروی ہیں۔ اور سر اور جہر سے متعلق واضح الفاظ نہیں ہیں۔ اسلئے مسند آئین جہری یا تبری کے متعلق صرف حضرت وائل بن حجر کی روایت موضوع بحث ہے۔ ان کی روایت میں آئین بالجہر سے متعلق جو الفاظ ہیں وہ حضرت سفیان ثوری کی سند سے مروی ہیں۔

مگر الفاظ میں سر کا بھی احتمال ہے جیسا کہ اوپر ذکر ہوا ہے۔ اور حضرت وائل بن حجر کی وہ روایت جس میں واضح الفاظ کے ساتھ آئین کو آہستہ کہنے کا ذکر ہے۔ وہ شعبہ بن حجاج کی سند سے مروی ہے۔ اور امام سفیان ثوری اور امام شعبہ بن حجاج دونوں ثقہ اور مضبوط راوی ہیں جبکہ محدثین کے نزدیک یہ دونوں حضرات حفاظ حدیث اور ائمہ جرح و تعدیل میں سے ہیں۔ اسلئے دونوں کی روایت صحیح اور معتبر ہیں لیکن حدیث کے متن میں حضرت سفیان ثوری کی روایت میں صرف آواز کو کہنے کا ذکر ہے جبکہ تعلق جہر اور سر دونوں سے ہو سکتا ہے۔ اسلئے دونوں احتمال ہیں حضرت شعبہ بن حجاج کی روایت میں واضح لفظوں میں آواز کو آہستہ اور پست کرنا ذکر ہے۔ اسوجہ سے حضرت امام ابو حنیفہ نے آواز پست کرنیوالی روایت کو ترجیح دیکر فرمایا کہ آئین آہستہ کہنا مسنون اور افضل ہے۔

امام ترمذی کے کلام کا منصفاً جواب

حضرت امام ترمذی نے شعبہ کی روایت جس میں آئین بالسر کا ذکر ہے اس کی سند میں صرف اس وجہ سے کمزوری ثابت کرنے کی کوشش فرمائی ہے کہ امام شعبہ نے سلمہ بن کہیل کے استاد کا نام ان الفاظ سے لیا ہے حجازی العنسی۔ اور ہونا چاہئے تھا حجازی العنسی، جس کی تفصیل ترمذی ۵۸/۱ میں ہے۔

تو ہم اس کا منصفانہ جواب یہ دیتے ہیں کہ اگر شعبہ کی طرف سے خطا اور شبہ کو امام ترمذی علیہ الرحمۃ نے کئی انداز سے ثابت کرنے کی کوشش فرمائی ہے تو خطا اور شبہ کی جو علت امام ترمذی نے بیان فرمائی ہے وہ خود امام سفیان ثوری میں بھی بدرجہ اتم اس روایت کی وجہ سے موجود ہے۔ جو ابو داؤد ۱۳۴/۱ میں درفع بہا صوتہ کے الفاظ کے ساتھ موجود ہے۔ دیکھئے سفیان عن سلمۃ عن حجر ابی العینس الحضرمی تو جو اشکال شعبہ پر ہو گا وہی سفیان پر بھی اسی انداز سے ہو گا۔ نیز خود سفیان ثوری نے امام شعبہ کو امیر المؤمنین فی الحدیث فرمایا ہے۔ اور یہ بھی فرمایا کہ عراق کے اندر سب سے پہلے فن رجال میں تحقیق و جستجو کرنے والے امام شعبہ بن حجاج ہی تھے۔ عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

شعبۃ بن الحجاج بن الورد العتکی مولاهم	حضرت امام شعبہ بن حجاج العتکی الواسطی البصری ثقہ
ابو بسطام الواسطی ثم البصری ثقہ	حافظ اور متقن ہیں امام سفیان ثوریؒ فرمایا کرتے تھے کہ
حافظ متقن کان الثوری یقول ہوا میر	امام شعبہ امیر المؤمنین فی الحدیث ہیں۔ اور انہوں نے
المؤمنین فی الحدیث و ہوا اول من فتش	سب سے پہلے عراق کا ذکر فن حدیث کے رجال کے بارے
بالعراق عن الرجال و ذب عن السنہ	میں تفتیش اور تحقیق کا سلسلہ جاری فرمایا تھا۔ اور
رکان عابد امن السابۃ مات سنہ	حدیث رسولؐ سے شبہ راویوں کو الگ فرمایا تھا۔ اور وہ
ستین۔ (تقریب التہذیب ۴۳۶)	عالم ہونے کے ساتھ ساتھ بڑے عابد بھی تھے۔ اور رجال

کے ساتویں طبقہ کے بڑے محدث تھے۔ سنہ ۱۶۰ میں ان کی وفات ہوئی۔

اور اس کے برخلاف امام سفیان ثوریؒ بھی اگرچہ اپنی جگہ ثقہ اور معتبر ہیں لیکن ان کے اوپر باتفاق محدثین تالیس کا الزام ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔

سفیان بن سعید بن مسروق الثوری	حضرت سفیان بن سعید بن مسروق ثوری ابو عبد اللہ کوفی
ابو عبد اللہ الکوفی ثقہ حافظ فقیہ	ثقہ حافظ فقیہ عابد حدیث میں سے ہیں اور رجال کے

عابد امام حجة من رعوں الطبقۃ
السابعة وكان ربما دلس مات سنة
احدی وستین وله اربع وستون -
ساتویں طبقہ کے شروع کے راویوں میں سے ہیں
اور بسا اوقات تدلیس کیا کرتے تھے۔ اور ۱۶۱ھ میں
ان کی وفات ہوئی اور ۶۴ سال ان کی عمر ہوئی۔

(تقریب التہذیب راوی ۲۴۵۸-۳۹۴)

اب یہ بات ہمارے سامنے واضح ہو کر آئی کہ امام ترمذی علیہ الرحمہ نے شعبہ جیسے امیر المؤمنین
فی الحدیث کے اندر خامیاں نکال کر ان کی روایت کو کمزور کرنے کی کوشش فرمائی، جبکہ امام
شعبہ میں ائمہ جرح و تعدیل میں سے کسی بھی امام و محدث نے کسی قسم کی خامی نہیں نکالی۔ ہاں
امام ترمذی نے اپنے مسلک کے خلاف ہونے کی وجہ سے امام شعبہ میں وہ خامیاں نکالی ہیں
جو ترمذی شریف کی عبارت میں موجود ہیں۔ حالانکہ وہ ساری خامیاں سفیان پر بروایت
ابوداؤد لازم آتی ہیں۔ نیز امام سفیان ثوری پر ائمہ جرح و تعدیل نے تدلیس کا الزام بھی
لگایا ہے، اسلئے شعبہ کے مقابلہ میں سفیان کی روایت کو ترجیح دینا انصاف کی بات نہ ہوگی۔
نیز امام شعبہ کی روایت دوسری بہت سی روایات کے موافق ہے۔ اور مقتدی کی صلوٰۃ کے
بھی موافق ہے کہ نماز کے اندر مقتدیوں کو سکون اور سکوت کا حکم دیا گیا ہے، اور جہراً
آمین کہنے کی صورت میں پوری مسجد کے اندر زبردست شور و غل ہو جاتا ہے۔

راوی کے ضعف کا اثر امام ابو حنیفہ پر نہیں پڑتا

ناظرین سے اور خاص طور پر غیر مقلدین سے گزارش ہے کہ اس بات کو خصوصیت کے ساتھ
نوٹ کریں کہ امام شعبہ بن حجاج پر امام ترمذی علیہ الرحمہ نے جو خطا اور شبہ کو ثابت کرنے
کے لئے کلام فرمایا ہے اس کا اثر امام ابو حنیفہ پر نہیں پڑتا۔ اس لئے کہ امام شعبہ بن حجاج
اور امام سفیان ثوری دونوں امام ابو حنیفہ کے بعد کے محدثین میں سے ہیں۔ چنانچہ امام سفیان
ثوری امام ابو حنیفہ سے ۷۱ سال چھوٹے ہیں۔

اس لئے کہ امام ابو حنیفہؒ کی پیدائش ۸۰ھ اور وفات ۱۵۰ھ میں ہوئی۔ اور امام سفیان ثوریؒ کی پیدائش ۹۷ھ میں ہوئی۔ اور وفات ۱۷۰ھ میں ہوئی۔ اور حضرت امام شعبہ بن حجاجؒ کی پیدائش بقول ابن حبان ۸۳ھ اور وفات امام ابو حنیفہؒ کے دس سال کے بعد ۱۲۰ھ میں ہوئی۔ پوری تفصیل تہذیب التہذیب ۴/ ۳۴۵ پر موجود ہے۔

تو معلوم ہوا کہ امام سفیان ثوریؒ اور امام شعبہؒ دونوں حضرت امام ابو حنیفہؒ سے عمر میں بہت چھوٹے ہیں۔ لہذا امام ابو حنیفہؒ کو شعبہ سے حدیث حاصل کرنے کی ضرورت نہیں پڑی۔ نیز حضرت امام ابو حنیفہؒ تابعی تھے۔ بہت سے صحابہ سے حدیثیں براہ راست بھی سنی ہیں۔ تو اگر امام ترمذی علیہ الرحمہ نے سلسلہ سند میں امام شعبہؒ پر کلام کیا ہے تو اس کا امام ابو حنیفہؒ پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ اس لئے کہ امام ابو حنیفہؒ نے حضرت وائل بن حجرؒ کی روایت آمین بالسر کی حدیث سے جس زمانہ میں استدلال فرمایا ہے اس وقت روایت کی سند میں امام شعبہؒ نہیں تھے۔ بلکہ امام شعبہؒ تو امام ابو حنیفہؒ کے بعد سلسلہ سند میں داخل ہوئے۔ لہذا شعبہؒ کی روایت کو اگر بقول امام ترمذی متکلم فیہ اور ضعیف قرار دیا جائے تو ان لوگوں کے حق میں ضعیف ہو سکتی ہے جو امام شعبہؒ کے زمانہ کے بعد کے ہیں۔ جیسا کہ امام شافعیؒ اور امام احمد بن حنبلؒ وغیرہ نے امام شعبہؒ کے بعد ان روایات سے استدلال فرمایا۔ لہذا روایت کے ضعف کا اثر امام صاحب پر نہیں پڑتا۔ بلکہ امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبلؒ اور ان جیسے بعد کے لوگوں پر پڑ سکتا ہے۔ اس لئے اس روایت کو ضعیف قرار دیکر حنفیہ کے مذہب پر الزام قائم کرنا کسی طرح صحیح نہ ہوگا۔ لہذا حضرت امام ابو حنیفہؒ کے لئے یہ حدیث ضعیف نہیں۔ بلکہ صحیح ہے۔ ہاں البتہ بعد والوں کے لئے ضعیف یا متکلم فیہ ہو سکتی ہے۔ ورنہ تو ایسا ہوگا جیسا کہ بہتی نہر کے کچھ نیچے کی طرف جا کر مُردار پڑا ہوا ہو، اور پھر مُردار کے نیچے کی طرف سے کچھ لوگوں نے پانی پیتے ہوئے بدبو محسوس کر کے کہہ دیا کہ اس نہر کے اوپر سے نیچے تک ہر طرف کا پانی بدبو دار ہے۔ حالانکہ جہاں مُردار پڑا ہوا ہے صرف وہاں سے نیچے کی طرف بدبو دار ہے۔ اس سے اوپر بدبو

کا اثر قطعاً نہیں ہے۔ لہذا نیچے والے کے بارے میں یہی کہا جاسکتا ہے کہ ان کو اُپر والے کے بارے میں واقفیت نہیں ہے۔ پھر بھی بلا تحقیق ان کے اُپر بدبودار پانی پینے کا حکم لگا رہے ہیں، جو شرعاً و عرفاً اور تائیدِ ناسی طبع بھی جائز نہیں۔ اور ہمارے کرم فرما غیر مقلدین حضرات بھی ان روایات اور مسائل کے بارے میں ایسے ہی بلا تحقیق الزامات لگا رہے ہیں۔ جو کسی طرح روا نہیں ہیں۔

اللہ اکبر کبیرا والحمد للہ کثیرا وسُبْحَانَ اللہ بکرةً وَاَصْلًا۔

۲، ربیع الاول ۱۴۲۲ھ کو اضافہ کیا گیا۔

www.ahlehaq.org

مسئلہ رفع یدین

غیر مقلدین کی طرف سے رفع یدین سے متعلق مسلسل چار نمبرات قائم کر کے صنفی مسلک پر الزام قائم کیا گیا ہے۔

(اعترض ۳۲) "رفع یدین قبل الركوع وبعده الركوع کی احادیث کی تصدیق" (بحوالہ ہدایہ ۳۸۴/۱، شرح وقایہ ۱۰۲)

ہدایہ اور شرح وقایہ کا حوالہ غلط ہے۔ ہاں البتہ حاشیہ میں یہ بات موجود ہے کہ رفع یدین کے ثبوت اور اسکے عدم ثبوت دونوں طرف کی روایات احادیث شریفہ سے ثابت ہیں۔

(اعترض ۳۳) "رفع یدین کو اکثر فقہاء و محدثین سنت ثابت کرتے ہیں" (بحوالہ مالابدمنہ ۲۷)

یہ بات صحیح ہے کہ فقہاء میں سے جو لوگ رفع یدین کے قائل ہیں ان کی تعداد زیادہ ہے۔ اور جو لوگ رفع یدین کو مسنون نہیں کہتے ان کی تعداد بھی کم نہیں۔ چنانچہ خلفاء راشدین اور عشرہ مبشرہ عبداللہ بن مسعودؓ، امام ابوحنیفہؒ، ابراہیم نخعیؒ، سفیان ثوریؒ، عبدالرحمن بن ابی سیلیٰؒ اور عاصم بن کلیبؒ وغیرہ یہ سب رفع یدین کے مسنون نہونے کے قائل ہیں۔ (۱۰ اجز المسالک ۲۰۳/۱، فتح الملہم ۱۱/۲، بذل المجہود ۱۳۳/۱، نیل الاوطار ۶۹/۲، معارف السنن ۲/۵۵۳، انانی الاحبار ۳/۱۹۰، ۱۹۲)

(اعترض ۳۴) "حق یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے رفع یدین صحیح ثابت ہے۔" (بحوالہ ۳۸۶/۱)

یہاں بھی ہدایہ کا حوالہ غلط ہے۔ ہدایہ میں ایسی کوئی عبارت نہیں۔ ہاں البتہ حاشیہ میں وہی بات ہے کہ رفع یدین کے ثبوت و عدم ثبوت دونوں حدیث رسول اللہؐ سے ثابت ہیں۔

(اعترض ۳۵) ”یہی رفع یدین والی آپؐ کی نماز رہی یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ سے ملاقات ہوئی۔“ (بحوالہ ہدایہ ۱/۳۸۶)

یہ حوالہ بھی سراسر غلط ہے۔ نہ ہدایہ کے متن میں کوئی ایسی بات ہے اور نہ ہی حاشیہ میں۔ ہاں البتہ امام ابو بکر بیہقی نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی روایت جس میں رفع یدین کا ثبوت ہے اس کو نقل فرمایا۔ اور نقل فرمانے کے بعد متن میں اتنا اضافہ کیا۔

”فَمَا زَالَتْ نَلَّكَ صَلَوَتُهُ حَتَّى لَقِيَ اللَّهَ -“

یہ اضافہ حضرت ابن عمرؓ سے صحیح اور مشہور روایات میں ثابت نہیں۔ بلکہ یہ اضافہ غلط ہے۔ اور عین الہدایہ ۱/۳۸۶۔ جہاں سے معترض نے اعتراض نقل فرمایا ہے وہاں پر بھی اس کی تردید کا ذکر موجود ہے۔ اس لئے کہ حضرت ابن عمرؓ رفع یدین پر عمل نہیں کرتے تھے۔ لہذا اگر حضرت ابن عمرؓ سے یہ آخری ٹکڑا واقعی طور پر ثابت ہے کہ حضورؐ وفات تک رفع یدین فرماتے رہے، پھر صحیح سند سے یہ بات بھی ثابت ہے کہ حضرت عمرؓ خود رفع یدین نہیں کرتے تھے، تو کیا ابن عمرؓ کے بارے میں یہ گمان کیا جاسکتا ہے کہ وہ حضورؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل کے خلاف عمل کرتے تھے؟ ایسا ہرگز نہیں۔ حضرت ابن عمرؓ عامل بالسنة تھے۔ انہوں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک ایک عمل کو اپنی زندگی کے لئے نصب العین بنا رکھا تھا۔ اس لئے یہ اضافہ غلط ہے۔

وهذا غلط فاهة قال الشيخ التيموزي في اشارة الثان وهو

حدیث ضعیف بکل موضوع۔

(بذل الجہود ۲/۲)

رفع یدین کے بارے میں تحقیقی جائزہ

تکبیر تحریمیہ کے وقت رفع یدین کرنا سب کے نزدیک جائز اور مسنون ہے۔ اختلاف اس بارے میں ہے کہ بوقت تکبیر رکوع و تکبیر سجود و تکبیر قیام رفع یدین جائز ہے یا نہیں؟ تو رفع یدین کے ثبوت اور عدم ثبوت دونوں طرف کی روایات احادیث فرغیہ میں موجود ہیں اور روایات دونوں طرف ہونے کی وجہ سے ائمہ مجتہدین اور سلف صالحین کے درمیان اختلاف واقع ہوا ہے۔ چنانچہ ایک جماعت ثبوت کی روایات کی وجہ سے تکبیرات انتقالیہ کے وقت رفع یدین کو مسنون کہتی ہے۔ اور دوسری جماعت عدم ثبوت کی روایات کی وجہ سے رفع یدین کو مسنون نہیں کہتی۔ اور ساتھ ساتھ یہ بھی کہتی ہے کہ دونوں قسم کی روایات میں غور کرنے کے بعد یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل شروع شروع میں رفع یدین کا رہا ہے۔ اور جن صحابہ نے رفع یدین کی روایات نقل فرمائی ہیں وہ شروع کے اعمال کے اعتبار سے ہیں۔ اور جن صحابہ سے رفع یدین نہ کرنے کی روایات ہیں وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری عمل کے اعتبار سے ہیں اس لئے دونوں قسم کی روایات کو صحیح کہنے کے ساتھ ساتھ یہ بات بھی ثابت کی جاتی ہے کہ رفع یدین کی روایات منسوخ ہیں اور رفع یدین نہ کرنے کی روایات ناسخ ہیں۔ اب ہم آپ کے سامنے اولاً دونوں قسم کی روایات پیش کرتے ہیں۔ اس کے بعد ان روایات کا جائزہ بھی آپ کے سامنے انشاء اللہ پیش کریں گے۔

ثبوت رفع یدین کی روایات

رفع یدین کے ثبوت میں تفسیراً آٹھ روایات ہیں۔ جو حسب ذیل ہیں۔

- ① عن علی بن ابی طالب عن رسول (۱) حضرت علی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ قام الی کراپ فرض نماز کیلئے کھڑے ہو گئے تکبیر تحریریہ کبر کردوں

ہاتھوں کو دونوں مونڈھوں کے برابر اٹھایا اور ایسا ہی عمل کرتے رہے جب قرارت سے فارغ ہو کر رکوع کا ارادہ کرتے، اور یہی کرتے جب رکوع سے فارغ ہو کر قوم کیلئے کھڑے ہو جاتے اور دونوں ہاتھوں کو قعدہ کی حالت میں نہیں اٹھاتے تھے۔ اور دونوں سجدوں سے جب کھڑے ہوتے تو ہاتھوں کو اٹھاتے تھے۔

الصَّلَاةُ الْمَكْتُوبَةُ كَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ
حَذَوْ مَنَكْبِيهِ وَيَضَعُ مِثْلَ ذَلِكَ إِذَا
قَضَى قِرَاءَتَهُ إِذَا ارَادَ أَنْ يَرْكَعَ وَيَضَعُهُ
إِذَا فَرَغَ وَرَفَعَ مِنَ الرُّكُوعِ وَلَا يَرْفَعُ
يَدَيْهِ فِي شَيْءٍ مِنْ صَلَاتِهِ وَهُوَ قَاعِدٌ
وَإِذَا أَقَامَ مِنَ السَّجْدَتَيْنِ رَفَعَ يَدَيْهِ
كَذَلِكَ وَكَبَّرَ۔

(طحاوی شریف ۱/۱۳۱)

(۲) حضرت عبداللہ بن عمر فرماتے ہیں کہ میں نے حضور کو تبخیر تحریر کے وقت دونوں ہاتھوں کو مونڈھوں تک اٹھاتے ہوئے دیکھا۔ اور آپ رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے کھڑے ہو جانے کے بعد ہاتھوں کو اٹھاتے تھے۔ اور دونوں سجدے کے درمیان میں نہیں اٹھاتے تھے۔

② عَنْ سَالِمٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ رَأَيْتُ
النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا افْتَتَحَ
الصَّلَاةَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ حَتَّى يُحَازِيَ بَهِمَا
مَنَكْبِيهِ وَإِذَا ارَادَ أَنْ يَرْكَعَ وَبَعْدَ مَا
يَرْفَعُ وَلَا يَرْفَعُ بَيْنَ سَجْدَتَيْنِ۔
(طحاوی شریف ۱/۱۳۱، ابن ماجہ ۶۲، ترمذی ۵۹)

ابوداؤد ۱۰۴/۱، بخاری ۱۰۲/۱

(۳) حضرت ابو حمید ساعدی سے مروی ہے فرماتے ہیں کہ حضور جب نماز کیلئے کھڑے ہو جاتے تو دونوں ہاتھوں کو مونڈھوں کے برابر اٹھاتے تھے پھر تبخیر کہتے پھر قرارت فرماتے پھر دونوں ہاتھوں کو مونڈھوں کے برابر اٹھا کر تبخیر کہہ کر رکوع میں جلتے۔ پھر اپنا سر اٹھاتے ہوئے سَمِعَ اللَّهَ لَمَنْ حَمِدَهُ کہتے پھر

③ عَنْ أَبِي حَمِيدٍ السَّاعِدِيِّ قَالَ
كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا
قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى يُحَازِيَ
بَهِمَا مَنَكْبِيهِ ثُمَّ يَكْبِّرُ ثُمَّ يَقْرَأُ ثُمَّ يَكْبُرُ
فَيَرْفَعُ يَدَيْهِ حَتَّى يُحَازِيَ بَهِمَا مَنَكْبِيهِ
ثُمَّ يَرْكَعُ ثُمَّ يَرْفَعُ رَأْسَهُ فَيَقُولُ

سمع الله اٰمن حمداً شريفاً يرفع يديه
حتى يحاذي بهما منكبيه ثم يقول
الله اكبر يهوى الى الارض فاذا قام
من الركعتين كبّر ورفع يديه حتى
يحاذي بهما منكبيه ثم صنع مثل ذلك
في بقية صلواته قال: فقالوا جميعاً
صدقت هكذا كان يصلي -

دونوں ہاتھوں کو مونڈھوں تک اٹھانے۔ پھر
اللہ اکبر کہہ کر سجدے کو جاتے پھر جب کھڑے
ہو جاتے دونوں سجدوں سے تو تجسیر کہہ کر
دونوں ہاتھوں کو مونڈھوں تک اٹھانے۔
پھر بقیہ نماز میں ایسا ہی کرتے تھے۔ تو حاضرین
نے کہا کہ آپ نے سچ کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
ایسا کرتے تھے۔

(طحاوی شریف ۱/۱۳۱)

(۴) عن وائل بن حجر قال: رأيت
رسول الله صلى الله عليه وسلم حين
يكبّر للصلوة وحين يركع وحين يرفع
رأسه من الركوع يرفع يديه حيال
أذنيه - طحاوی شریف ۱/۱۳۱

حضرت وائل بن حجر فرماتے ہیں کہ میں نے نبی علیہ الصلوٰۃ
والسّلام کو دیکھا جو وقت آپ نماز کیلئے بیٹھ کر رہے
تھے اور جس وقت آپ رکوع فرما رہے تھے اور جس
وقت آپ رکوع سے سر اٹھا رہے تھے۔ دونوں
ہاتھوں کو دونوں کانوں تک اٹھاتے ہوئے۔

(۵) عن مالك بن الحويرث قال: رأيت
رسول الله صلى الله عليه وسلم
إذا ركع وإذا رفع رأسه من ركوعه
رفع يديه حتى يحاذي بهما فوق أذنيه -
(طحاوی شریف ۱/۱۳۱، ابن ماجہ ۶۲)

حضرت مالک بن حویرث فرماتے ہیں کہ میں نے
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا جو وقت آپ رکوع
فرماتے اور جو وقت رکوع سے سر اٹھاتے۔ اپنے
دونوں ہاتھوں کو اپنے دونوں کانوں کے اوپر تک
اٹھاتے ہوئے۔

بالفاظ مختلفہ، مسلم ۱/۱۶۸

(۶) عن أبي هريرة أن رسول الله
صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه

حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
تجسیر تحریم کے وقت دونوں ہاتھوں کو اٹھاتے اور

اذا افتتح الصلوة وحین یرکع وحین
یسجد۔ (ابن ماجہ ۶۲)

④ عن ابن عباسؓ ان رسولَ
الله صلی الله علیه وسلم کان یرفع
یدَیْهِ عندَ کُلِّ تکبیرة۔ (ابن ماجہ ۶۲)

⑤ عن انس ان رسولَ الله
صلی الله علیه وسلم کان یرفع یدَیْهِ
اذا دخل فی الصلوة واذ رکع۔

(ابن ماجہ ۶۲)

عدم رفع یدین کی روایات

رفع یدین کی ممانعت یا اس کی روایات کے منسوخ ہونے سے متعلق چودہ روایات
پیش کی جا رہی ہیں۔ انشاء اللہ ان روایات کے پڑھنے کے بعد ناظرین کو معلوم ہو جائیگا
کہ رفع یدین مستنون نہیں ہے۔

① عن البراء بن عازبؓ قال (۱)
کان النبی صلی الله علیه وسلم اذا کبر
لافتتاح الصلوة رفع یدَیْهِ حتی یکون
ابهاماۃ قریباً من شحمتی اذنیہ ثم
شمل یمود۔ (طحاوی شریف ۱۳۲/۱،
ابوداؤد شریف ۱۰۹/۱، دارقطنی ۱۱۰/۱)

حضرت براء بن عازبؓ فرماتے ہیں کہ حضور جب نماز
شروع کرنے کیلئے تکبیر کہتے تو دونوں ہاتھوں کو
اوپر اٹھاتے یہاں تک کہ آپ کے دونوں انگلیاں
دونوں کانوں کی لو کے قریب ہو جاتے پھر اس کے
بعد پوری نماز میں ہاتھ نہیں اٹھاتے تھے۔

(۲) حدیثنا اسحاق، حدیثنا ابن

ادریس قال: سمعت بزرین ابی ذبیہ

عن ابن ابی لیلی عن البراء قال: سأیبت

رسول الله صلى الله عليه وسلم رفع

يديه حين استقبال الصلوة، حتى

رأيت ابهاميه قريباً من أذنيه

ثم لم يرفعهما. (سند ابی لیلی الموصول

۱۵۳/۲، حدیث ۱۶۸۸-)

(۲) حضرت برابر بن عاذب فرماتے ہیں کہ میں نے رسول کو دیکھا کہ دونوں ہاتھوں کو اٹھایا جس وقت نماز شروع فرمائی تھی حتیٰ کہ میں نے دیکھا کہ دونوں ہاتھوں کے انگلیوں کو دونوں کانوں کے قریب پہنچایا۔ اس کے بعد پھر اخیر نماز تک دونوں ہاتھوں کو نہیں اٹھایا۔

(۳) عن علقمة عن عبد الله بن مسعود

عن النبي صلى الله عليه وسلم

انه كان يرفع يديه في أول تكبيرة

ثم لا يعود. (طحاوی شریف ۱/۱۳۲)

فرماتے ہیں کہ آپ صرف شروع کی تکبیر میں دونوں ہاتھوں کو اٹھاتے تھے پھر اس کے بعد اخیر نماز تک نہیں اٹھاتے تھے۔

(۴) عن المغيرة قال: سألت

لابراهيم حديثاً وائل انه رأى النبي

صلى الله عليه وسلم يرفع يديه إذا

افتتح الصلوة وإذا ركع وإذا رفع رأسه

من الركوع فقال: ان كان وائلاً راكعاً

مرة بفعل ذلك فقد رآه عبد الله

خمساً مرة لا يفعل ذلك -

(طحاوی شریف ۱/۱۳۲)

(۴) مغیرہ نے حضرت امام ابراہیم نخعی سے حضرت وائل ابن حجر کا حدیث ذکر فرمائی کہ حضرت وائل بن حجر سے مروی ہے کہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ دونوں ہاتھوں کو اٹھاتے تھے جب نماز شروع فرماتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو اُس پر ابراہیم نخعی نے مغیرہ سے کہا کہ اگر وائل بن حجر نے حضور کو اس طرح رفع یدین کرتے ہوئے ایک مرتبہ دیکھا ہے تو حضرت عبد اللہ بن مسعود نے حضور کو پچاس مرتبہ رفع یدین نہ کرتے ہوئے دیکھا ہے۔

(۵) عن جابر بن سمرہ قال خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال مالي أراكم راغبي أيديكم كأنها أذناب خيل شمس اسكنوا في الصلوة۔

(۵) حضرت جابر بن سمرہ فرماتے ہیں کہ حضورؐ نے ہماری طرف تشریف لاکر فرمایا کہ مجھے کیا ہو گیا کہ میں تم لوگوں کو نماز کے اندر اپنے دونوں ہاتھوں کو اٹھاتے ہوئے دیکھتا ہوں گویا کہ ایسا لگتا ہے کہ جیسا کہ بے چینی میں اونٹ اپنی دم کو اوپر اٹھا اٹھا کر ہلاتے ہیں۔ تم نماز کے اندر۔ ایسا ہرگز مت کیا کرو۔ نماز میں سکون اختیار کرو۔

(مسلم شریف ۱/۱۸۱، ابوداؤد شریف ۱/۱۲۳)

(نسائی شریف، مطبوعہ اشرفی ۱/۱۳۳)

(۶) عن علقمة قال قال عبد الله ابن مسعود الا اصابكم صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم فصلي لم يرفع يديه الا في اول مرة۔

(۶) حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ تم آگاہ ہو جاؤ بے شک میں تم کو حضورؐ کی نماز پڑھا کر دکھاتا ہوں۔ یہ کہہ کر نماز پڑھائی اور اپنے دونوں ہاتھوں کو صرف اول بکیر میں اٹھایا پھر پوری نماز میں نہیں اٹھایا۔

(ترمذی شریف ۱/۵۹، ابوداؤد شریف ۱/۱۰۹)

(۷) عن علقمة عن عبد الله قال الا اخبركم بصلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فقام فرفع يديه اول مرة ثم لم يعد۔

(۷) حضرت علقمہ حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ سے مروی ہے انہوں نے فرمایا کہ کیا میں تمہیں حضورؐ کی نماز پڑھ کر نہ دکھاؤں یہ کہہ کر نماز کیلئے کھڑے ہو گئے اسکے بعد صرف اول بکیر میں ہاتھ اٹھایا پھر کسی بکیر میں ہاتھ نہیں اٹھایا۔

(نسائی شریف ۱/۱۱۷، مطبوعہ اشرفی)

(سنن البکری ۱/۳۵۱)

(۸) عن علقمة قال قال عبد الله ابن مسعود لا صلّين بكم صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فصلي فلم يرفع يديه الا مرة واحدة۔

(۸) حضرت علقمہ حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ سے نقل فرماتے ہیں کہ بے شک میں تمہیں حضورؐ کی نماز پڑھ کر دکھاتا ہوں یہ کہہ کر نماز پڑھی تو اپنے دونوں ہاتھوں کو صرف ایک مرتبہ اٹھایا پھر نہیں اٹھایا۔

(سنن کبریٰ ۷۸/۲)

قال ابو عیسیٰ حدیث ابن مسعود حدیث
حسن و بہ یقول غیر واحد من اہل
العلم من اصحاب النبی والتابعین
وہو قول سفیان و اہل الکوفۃ۔

(ترمذی شریف ۵۹/۱ ابوداؤد شریف ۱۰۹/۱)

(وصحہ ابن حزم (بذل المجہود مطبع لکھنؤ

(۴/۱۱، مطبع سہارنپور ۵/۲)

اس حدیث کو امام ترمذی نے حسن کہا ہے اور صحابہ
تابعین تبع تابعین اور بے شمار محدثین اور علمائے
اس حدیث شریف کو اختیار فرمایا ہے اور یہی امام
سفیان ثوری اور اہل کوفہ نے کہا ہے۔ اور علامہ
ابن حزم ظاہری نے اس حدیث شریف کو صحیح قرار دیا ہے۔

⑨ عن غلقمۃ عن عبد اللہ بن (۹)

مسعود قال صلیت خلف النبی صلی
اللہ علیہ وسلم و ابی بکر و عمر فلما
یرفعوا ایدیہم الا عند افتتاح الصلوۃ
(سنن الکبریٰ بیہقی ۸۰/۲ ۷۹/۲)

حضرت غلقمہ عبد اللہ بن مسعود سے نقل فرماتے ہیں کہ
حضرت ابن مسعود نے فرمایا کہ میں نے حضور کے پیچھے اور
حضرت ابوبکر و عمر کے پیچھے نماز پڑھی ہے ان میں سے کسی
نے اپنے ہاتھوں کو بکیر خیر کے علاوہ کسی اور بکیر
میں نہیں اٹھایا۔

⑩ عن مقسم عن ابن عباس (۱۰)

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال
لا ترفع الایدی الا فی سبع مواطن
حین یفتتح الصلوۃ و حین یدخل
المسجد الحرام فینظر الی البیت و حین
یقوم علی الصفا و حین یقوم علی المروۃ
و حین یقف مع الناس عشیۃ عرفۃ
و مجمع و المقامین حین یرمی الجمرۃ

حضرت عبد اللہ بن عباس حضور سے نقل فرماتے ہیں کہ
آپ نے فرمایا کہ تم اپنے ہاتھوں کو سات مواقع کے علاوہ
مت اٹھایا کرو (۱) صرف نماز شروع کرتے وقت پھر نہیں
اٹھانا (۲) مسجد حرام میں داخل ہوتے وقت جب
بیت اللہ کی طرف دیکھیں (۳) صفا پر چڑھنے میں۔
(۴) مروہ پر چڑھنے میں (۵) میدان عرفات میں
لوگوں کے ساتھ وقوف کرنے میں (۶) مزدلفہ
میں دُعا رکے وقت (۷) جمرہ اولیٰ اور جمرہ
وسطیٰ کی رمی کے مقام پر۔

(المجم الكبير للطبرانی ۳۵/۱، مجمع الزوائد ۱۰۳/۲)

⑪ عن ابراهيم عن الاسود قال (۱۱۱) امام نفعیؒ احمد بن یزیدؒ سے نقل فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عمر بن خطابؓ کو دیکھا کہ وہ نماز میں تکبیرۃ ثلثہ لا یعود قال ورأیت ابراهیم والشعبی یفعلان ذلك۔

(طحاوی شریف ۱۳۳/۱)

⑫ عن عاصم بن کلیب الجعفی (۱۱۲) عاصم بن کلیب اپنے والد کلیب جری سے نقل فرماتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ میں نے حضرت علیؓ کو دیکھا کہ رفع یدیه فی التکبیرۃ الاولیٰ من الصلوة المكتوبہ ولم یرفعہما فیما سوی ذلك۔

(نوطا امام محمد ۹۳/۱)

⑬ عن عبد العزيز بن حکیم (۱۱۳) حضرت عبدالعزیز بن حکیم فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ ابن عمرؓ کو دیکھا کہ وہ دونوں ہاتھوں کو نمساہ شروع کرتے وقت صرف اول تکبیر میں اٹھاتے تھے اور دونوں ہاتھوں کو اسکے علاوہ کسی اور تکبیر میں نہیں اٹھاتے تھے۔

(نوطا امام محمد ۹۳/۱)

⑭ عن مجاهد قال صلیت خلف (۱۱۴) حضرت امام مجاہدؒ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ ابن عمرؓ کے پیچھے نماز پڑھی تو وہ دونوں ہاتھوں کو نماز کی صرف پہلی تکبیر میں اٹھاتے تھے۔ اسکے علاوہ کسی اور تکبیر میں نہیں اٹھاتے تھے تو یہ حضرت ابن عمرؓ ہیں۔ جنہوں نے حضورؐ کو ہاتھ اٹھاتے ہوئے دیکھا اور پھر

ابن عمر فلم یکن یرفع یدیه الا فی التکبیرۃ الاولیٰ من الصلوة فلهذا ابن عمر قال رأی النبی صلی اللہ علیہ وسلم یرفع وقد ترک هو الرفع بعد النبی

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَا يَكُونُ ذَلِكَ
الْأَوَّلُ ثَبَتَ عِنْدَهُ نَسَبُ مَا قَدْ سَأَلَنِي
النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَعَلَهُ وَقَامَتِ
الْحُجَّةُ عَلَيْهِ بِذَلِكَ۔
(طلوای شریف ۱/۱۳۳)

انہوں نے خود حضورؐ کے زمانہ کے بعد ہاتھ اٹھانا
ترک کر دیا۔ اور ان کا ہاتھ اٹھانا ترک کرنا ہونے نہیں
سکتا۔ الایہ کہ ان کے نزدیک حضورؐ کے رفع یدین کا
عمل یقیناً منسوخ ہو چکا اور ان کے نزدیک رفع یدین
کے منسوخ ہونے پر بحث قائم ہو چکی ہے۔

روایات کا جائزہ

رفع یدین سے متعلق حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی دو روایتیں ماقبل میں گزریں۔ ابن
عمرؓ نے فرمایا کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو رفع یدین کرتے ہوئے دیکھا۔ لیکن بعد میں
حضرت ابن عمرؓ کا عمل اس کے خلاف ثابت ہے۔ جیسا طحاوی اور موطا امام محمد کے
حوالہ سے روایت آپس کے سامنے پیش کی گئی۔ کہ ابن عمرؓ صرف تکبیر تحریمہ کے وقت
رفع یدین کرتے تھے۔ اس کے بعد باقی اور کسی تکبیر کے وقت رفع یدین نہیں کرتے تھے۔
جو صحابی رفع یدین کی روایت بھی نقل کر رہے ہیں۔ پھر اس کے خلاف عمل کر رہے ہیں۔
تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری عمل ترک رفع یدین
ہے۔ اس لئے رفع یدین کا عمل مسنون نہ ہوگا۔ بلکہ تکبیر تحریمہ کے علاوہ دیگر تکبیرات
انتقال کے وقت رفع یدین کا حکم منسوخ ہے۔ اس وجہ سے صحابہ کرام میں سے ایک بڑی
جماعت رفع یدین نہیں فرماتی تھی۔ جن میں چاروں خلفاء راشدین حضرت ابوبکرؓ،
حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ، حضرت عبداللہ
ابن عمرؓ، حضرت عبداللہ بن عباسؓ، حضرت جابر بن سمرہؓ، حضرت برادر بن عاذبؓ وغیرہم
رفع یدین نہیں فرماتے تھے۔ اور اسی وجہ سے حضرت امام ابوحنیفہؒ رفع یدین کو مسنون نہیں

کہتے تھے۔ نیز اس مسئلہ پر علماء اہل سنت نے بڑی بڑی کتابیں بھی لکھی ہیں، جو قابلِ مطالعہ ہیں۔

سنت فجر کے بعد داہنی کروٹ لیٹنا

(اعترض ۳۶ صبح کی سنت نماز پڑھنے کے بعد داہنی کروٹ لیٹنے۔
(بحوالہ ہدایہ ۵۴۱/۱، درمختار ۳۱۶/۱)

یہ مسئلہ اپنی جگہ درست ہے۔ عین الہدایہ ۵۴۱/۱ میں ہے۔ حدیث شریف میں آیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فجر کی سنت کے بعد داہنی کروٹ پر تھوڑی دیر کے لئے استراحت فرمایا کرتے تھے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ رات بھر عبادت کرنے کی وجہ سے تھکاؤٹ ہو جاتی تھی، اور فجر کی سنت سے فراغت کے بعد جماعت میں کچھ وقفہ ہوتا تھا، اس لئے اس دورانِ تکان دور کرنے کے لئے استراحت فرمایا کرتے تھے۔ تو اگر آج بھی کوئی شخص اس پر عمل کرتا ہے تو حنفیہ کی طرف سے اس پر کوئی اعتراض نہیں ہے۔ اور یہ بات یاد رہے کہ یہاں پر صرف اتنی بات ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم صرف داہنی کروٹ لیٹ جایا کرتے تھے۔ لیکن اس کا ذکر حدیث شریف میں نہیں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم گہری نیند سوکھی جایا کرتے تھے پھر بغیر وضو نماز پڑھا دیا کرتے تھے۔ اگر غیر مقلدین اس سے سونے کے بعد بغیر وضو نماز کو جائز کہنا چاہتے ہیں تو یہ غلط ہے۔ غیر مقلدین سے سوال ہے کہ یہ مسئلہ بطور اعتراض حنفیہ پر کیوں پیش کیا گیا؟ جبکہ حنفیہ اس کے خلاف نہیں ہیں۔ بلکہ اس استراحت کو مشروع اور سنون سمجھتے ہیں۔

ظہر کی چار رکعت سنت

(اعتراض ۳) ”ظہر کی چار رکعت سنت دو سلام سے پڑھتے“

بحوالہ درمختار ۱/۴۴۴

مسئلہ اور حوالہ دونوں غلط ہیں۔ کہ ظہر کی چار رکعت دو سلام سے پڑھتے۔ ایسا درمختار میں کہیں نہیں ہے، نہ درمختار کے متن میں ہے اور نہ ہی درمختار کے ترجمہ غایۃ الاوطار میں بلکہ درمختار کے متن اور غایۃ الاوطار میں اس کی صراحت موجود ہے کہ ظہر کی چار رکعت اگر دو سلام سے پڑھی جائیں گی تو یہ چار رکعت ظہر سے پہلے کی چار سنت کے قائم مقام نہ ہوں گی۔ درمختار کی عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

وسن مؤکداً أربع قبل الظهر وأربع قبل الجمعة وأربع بعدھا بتسليمه
فلو بتسليمین لم تنب عن السنة۔

(درمختار مع شامی کراچی ۱۲/۲، شامی زکریا ۲/۴۵۱، غایۃ الاوطار ۱/۲۱۲)

یعنی ظہر سے پہلے چار رکعت اور جمعہ سے پہلے چار رکعت اور جمعہ کے بعد چار رکعت ایک سلام کے ساتھ سنت مؤکدہ ہیں۔ لہذا اگر دو سلام کے ساتھ ہوں تو سنت کے قائم مقام نہ ہوں گی۔

ہاں البتہ درمختار کے متن اور اس کے ترجمہ غایۃ الاوطار دونوں میں یہ مسئلہ مذکور ہے کہ ظہر سے پہلے چار رکعت سنت ایک سلام کے ساتھ پڑھنا مسنون ہے۔ اور ظہر کے بعد چار رکعت کتنے سلام سے پڑھے۔ اس سلسلہ میں درمختار کے ترجمہ غایۃ الاوطار میں یہ عبارت ہے۔ ”اور اسی طرح ظہر کے بعد چار رکعت ایک سلام کے ساتھ پڑھے، چاہے دو رکعت پڑھے۔ مگر ظہر کی چار سنت دو سلام سے پڑھنے سے متعلق کوئی عبارت پوری کتاب میں کہیں نہیں ہے۔ یہ غیر مقلدین کی طرف سے تلبیس ہے۔ جو مسلمانوں کو بلا وجہ فریب اور

شکوہ و شبہات میں مبتلا کرنے کی کوشش ہے۔ نیز حدیث پاک سے بھی یہی واضح ہے کہ ظہر سے قبل چار سنت ایک سلام سے پڑھی جائیں۔

عن أم حبيبة قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من صلى في يوم وليلة ثنتي عشرة ركعة ركعة بنى بيتاً في الجنة أربعاً قبل الظهر وركعتين بعدها وركعتين بعد المغرب بعد كعتين بعد العشاء وركعتين قبل الفجر صلاة الغداة۔ حدیث عنسۃ عن أم حبیبة فی هذا الباب

حدیث حسن صحیح (ترمذی شریف ۹۶/۱)

یعنی حضور نے فرمایا کہ جو شخص دن و رات میں بارہ رکعت سنت پڑھیں گا اس کے لئے جنت میں ایک محل بنایا جائیگا۔ چار ظہر سے قبل، دو ظہر کے بعد، دو مغرب کے بعد، دو عشاء کے بعد، دو فجر سے پہلے۔ سب کو اللہ پاک ہدایت عطا فرمائے۔

تراویح بین رکعات ہیں یا آٹھ

(اعتراض ۳۸) ”تراویح آٹھ رکعت کی حدیث صحیح ہے۔“
(بحوالہ شرح وقایہ ۱۱۲/۱)

آٹھ رکعت تراویح کی حدیث صحیح ہے۔ اس طرح کے کوئی الفاظ شرح وقایہ میں نہیں ہیں اور نہ ہی شرح وقایہ کے متن میں ایسی کوئی عبارت ہے، اور نہ ہی اس کے حاشیہ میں اور نہ شرح وقایہ کے ترجمہ میں۔ اگر کسی نے شرح وقایہ کی عبارت کا ترجمہ ان الفاظ سے کیا ہے تو وہ ترجمہ غلط ہے۔ اس لئے کہ شرح وقایہ کے متن میں ایسی کوئی عبارت نہیں ہے جس کا ترجمہ یہ ہو سکے، جو غیر مقلد معترض نے پیش کیا ہے۔ دیکھئے شرح وقایہ کی عبارت:

سَنَ التَّارَویحِ عَشْرُونَ رُكُوعًا بَعْدَ الْعِشَاءِ قَبْلَ الْوُتْرِ وَبَعْدَ الْخَمْسِ

ترویحات لکلی ترویجۃ تسلیمتان وجلسۃ بعدہا قدر ترویجۃ والتثۃ فیہا

المختصر مرقۃ ولا یقولہ لکسل القوم الخ (شرح وقایۃ ۱/۱۲۵)

ترجمہ: بیس رکعت تراویح سنون ہے جو عشاء کے بعد وتر سے پہلے ہوتی ہیں۔ اور فوت ہونے کی صورت میں بعد وتر بھی مشروع ہے۔ اور وہ پانچ ترویحات ہوں۔ اور ہر ایک ترویجہ کے لئے دو دو سلام ہوں اور دو سلام کے بعد جلسۃ استراحت ہو جس کی مقدار ایک ترویجہ کے برابر ہو۔ اور تراویح میں ایک ختم قرآن کرنا سنون ہے۔ اور لوگوں کی سستی کی وجہ سے ایک ختم کی مقدار کو ترک نہیں کیا جائیگا۔
شرح وقایہ کی عبارت پوری کی پوری آپ کے سامنے ہے، جو نماز تراویح سے متعلق ہے۔ اس عبارت میں معترض نے اعتراض میں جو اردو عبارت نقل فرمائی ہے وہ شرح وقایہ کی کسی عبارت کا ترجمہ نہیں ہے۔

غیر مقلد معترض نے بار بار یہ چیلنج کیا ہے کہ ”جو کچھ بھی لکھا ہے وہ اخاف کی مقدس کتابوں سے لکھا ہے۔ اگر ناگوار ہو تو یہ آپ ہی کی کتباؤں کا قصور ہے۔ مجھ غریب سے دشمنی نہ ہونی چاہئے۔“

اب ہم معترض صاحب کے گذارش کرتے ہیں کہ اخاف کی جن کتباؤں کا نام اعتراض کے ساتھ درج کیا ہے، وہ کتابیں ضرور مقدس ہیں، لیکن ان میں وہ بات نہیں ہے جس کو معترض نے نقل فرمایا ہے۔ اور خفیہ کا اعتقاد اپنی جگہ ان کتباؤں پر ہے۔ لیکن ان کتابوں کا ترجمہ یا اردو شرح کسی نے بھی لکھی ہو ان پر خفیہ کے مذہب کا مدار نہیں ہے۔ بہت ممکن ہے کہ ترجمہ کرنے والے مترجم سے ترجمہ میں لغزش بھی ہو جائے۔ اسی طرح شرح لکھنے والا اپنی شرح کے اندر اصل کتاب سے بہت کچھ بھی بہت سی باتیں نکھ سکتا ہے جن پر مذہب کا مدار نہیں ہے۔ اس لئے اصل کتاب کا اعتبار ہے۔ اور اصل کتاب کی عبارت ہم نے آپ کے سامنے پیش کر دی ہے۔ اور ایسا لگتا ہے کہ غیر مقلد معترض جس نے یہ سارے اعتراضات مرتب فرمائے ہیں وہ عربی کتباؤں کے سمجھنے پر بھی قادر نہیں ہے۔ اسی لئے اردو تراجم جن کی کوئی ذمہ داری نہیں ہوتی، ان کا سہارا لینے کی کوشش کی ہے۔ اور وہاں سے بھی صحیح طریقہ سے نقل کر کے اعتراض نہیں کر سکا۔

بیش رکعت تراویح کا ثبوت

ہم نے اعتراض ۱۲ کے جواب میں شریعت کے مسئلہ اصول بیان کئے ہیں جن اصولوں پر اہل سنت والجماعت صحابہ اور سلف صالحین اور ائمہ مجتہدین کا اتفاق ہے۔ انہیں بیان کیا گیا ہے کہ اصول شریعت میں ہیں جنکے اوپر شریعت اسلامیہ کے سارے احکامات کا مدار ہے۔

① کتاب اللہ: اللہ کی کتاب میں جو شریعت کے احکام موجود ہیں، ان پر عمل کرنا ہر مسلمان پر واجب ہے۔ ② سنت رسول اللہ: جو احکامات آقائے نامدار علیہ السلام کے ارشادات میں مذکور ہیں ان پر عمل کرنا بھی ہر مسلمان پر لازم ہے۔ ③ اجماع صحابہ: خلفائے راشدین اور جمہور صحابہ جس حکم شرعی پر اتفاق اور اجماع کر لیں اس پر عمل کرنا بھی تمام مسلمانوں پر لازم ہے۔ جو اس حدیث صمیم سے ثابت ہے۔

علیکم بسنتی و سنت الخلفاء الراشدين المہدیین (ابن ماجہ ۵/۱، مشکوٰۃ شریف ۳۰/۱)
ترجمہ: تم پر میرا طریقہ اور میری سنت اور میرے بعد خلفائے راشدین جو ہدایت کیلئے مشعلِ راہ ہیں ان کی سنت کو مضبوطی سے پکڑے رحمتِ لازم ہے۔

قیاس کی حجت | ان تینوں اصولوں کے علاوہ ایک چوتھا اصول بھی ہے اور وہ ائمہ مجتہدین کا اجتہاد ہے۔ اس اصول کی ضرورت اسلئے پڑی کہ جب آقائے نامدار علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ایک مسئلہ کے متعلق دو قسم کی متضاد روایات مذکور ہوں تو ان دونوں میں سے کسی ایک کو ترجیح دینے کیلئے پوری شریعت پر عبور ہونا لازم ہے اور یہ کام فقہائے مجتہدین جو قرآن کی تمام آیات پر اور آقائے نامدار علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تمام ارشادات پر اور حضرات صحابہ کرام کے ان تمام اجماعی و اتفاقی مسائل پر پورا عبور رکھتے ہوں جن پر حضرات صحابہ نے بلا اختلاف اتفاق کر لیا ہو تو ایسے مجتہدین کیلئے تمام نصوص پر غور کر کے متضاد روایات میں سے کسی ایک کو ترجیح دینے کا حق حاصل ہے۔ ہر کس و ناکس کو اس کی اجازت نہیں ہے۔

اسی طرح اگر کسی مسئلہ کے متعلق اصول ثلاثہ میں سے کسی میں کوئی حکم شرعی صراحت سے مذکور نہیں ہے تو ان تینوں اصولوں کو پیش نظر رکھ کر اس مسئلہ کا حکم مستنبط کرنا کا حق بھی انہیں فقہائے مجتہدین کو حاصل ہے۔ اسلئے اسکو بھی الگ سے ایک اصول قرار دیا گیا ہے، ورنہ یہ مستقل کوئی اصول نہیں ہے بلکہ اوپر کے تینوں اصولوں کے تابع ہے۔

ان اصولوں کو جو ماننے والے ہیں ان کو اہل سنت والجماعت کہا جاتا ہے۔ اور جو لوگ ان میں سے ایک اصول کو بھی تسلیم نہیں کریں گے وہ اہل سنت والجماعت سے خارج ہیں۔ آج کل ہندوستان میں بریلوی مکتب فکر کے لوگ اہل حدیث کی طرح اپنے آپ کو اہل سنت کہتے ہیں لہذا احقر کی اس تحریر سے کوئی اہل سنت سے بریلوی حضرات کو نہ سمجھیں بلکہ اس سے ائمہ اربعہ کو ماننے والے مراد ہیں اور حنفی دیوبندی ان نصوص اور اصولوں کے زیادہ پابند ہیں۔ اسلئے انہیں کو اہل سنت کہنا زیادہ صحیح ہے۔

اب میں رکعت تراویح کا ثبوت کہاں سے ہے وہ دیکھئے صحیح سندوں کیساتھ یہ بات حدیث کی کتابوں میں موجود ہے کہ میں رکعت تراویح کے اہتمام کا سلسلہ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں ہوا۔ اور اس کے اوپر تمام صحابہ کرام کا اتفاق ہوا کسی بھی ایک صحابی نے اس عمل پر کبیر نہیں کی۔ اسی کو اجماع صحابہ کہا جاتا ہے چنانچہ حضرت عمرؓ کے دور سے پیش رکعت تراویح پر اہتمام کا سلسلہ امت کے سوادِ اعظم میں ہمیشہ باقی رہا ہے۔ چنانچہ حضرت عمرؓ کے بعد حضرت عثمانؓ کے پورے دور میں اور پھر حضرت علیؓ کے زمانہ میں اور پھر صحابہ کے پورے دور اور پھر تابعین اور تبع تابعین اور ائمہ مجتہدین کے زمانوں میں سلسلہ در سلسلہ ہمیشہ جاری رہا ہے۔ تو معلوم ہوا کہ تراویح کا حکم شریعت کے اصول نمبر ۲۔ اجماع صحابہ سے حتمی طور پر ثابت ہوا ہے۔

نیز مصنف ابن ابی شیبہ اور محکم کبیر طبرانی کی مرفوع روایت سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے اگرچہ اس حدیث شریف کی سند میں ابراہیم بن عثمان کو متکلم فیہ اور ضعیف قرار دیا گیا ہے، مگر اس کو مستقل طور پر دلیل نہ بنا کر اجماع صحابہ کی تائید میں پیش کرنے میں کوئی

اشکال نہیں۔ اس لئے کہ اس کو مستقل دلیل قرار نہیں دیا گیا۔ بلکہ مستقل دلیل صحابہ کا اجماع ہے اور یہ اسکی تائید میں ہے لہذا بیس رکعت تراویح سنت مؤکدہ ہوں گی۔

بیس رکعت تراویح پر صحابہ کا اجماع

حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ اور جمہور صحابہ سے بیس رکعت تراویح اور تین رکعت وتر پر اجماع کا ثبوت ہے۔ اس کیلئے دس روایات بطور نظیر پیش کرتے ہیں۔

① مالک عن یزید بن رومان (۱) حضرت امام مالک یزید بن رومان سے نقل فرماتے ہیں کہ وہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں رمضان المبارک میں بیس رکعت تراویح اور تین رکعت وتر کا اہتمام رکعہ ۱۰ مؤطا مالک/۴۰، السن الکبریٰ ۲/۴۹۶ کرتے تھے۔

② عن السائب بن یزید قال (۲) حضرت سائب بن یزید سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کے دور خلافت میں رمضان کے اندر بیس رکعت تراویح کا اہتمام تمام صحابہ کرتے تھے اور تھو تھو آیت والی سورتیں پڑھا کرتے تھے اور حضرت عثمانؓ کے عہد خلافت میں شدت قیام اور طویل قیام کی وجہ سے لوگ اپنی لاطھیوں کو سہارا بھی بنالیا کرتے تھے۔

③ عن شتیر بن شکل وکان (۳) حضرت شتیر بن شکل سے مروی ہے اور یہ حضرت علیؓ کے شاگردوں میں سے تھے وہ رمضان کے اندر بیس رکعت تراویح میں لوگوں کی امامت فرمایا کرتے تھے۔ اور تین رکعت وتر بھی پڑھایا کرتے تھے۔

(۳) عن عطاء بن السائب عن ابی (۴) حضرت علیؓ رمضان کے اندر قاریوں کو بلاتے تھے۔ پھر
عبد الرحمن السلمي عن علیؓ قال دعا القراء ان میں سے ایک کو بیس رکعت تراویح کیلئے لوگوں کی
فی رمضان فأمرهم رجلاً یصلی بالناس امامت کا حکم فرماتے۔ اور حضرت علیؓ نے لوگوں کو وتر
عشرین رکعة قال وكان علیؓ یوتر بهم۔ پڑھا دیا کرتے تھے۔

(السنن الکبریٰ ۲/۳۹۶)

(۵) عن ابی الحسناء عن علی بن ابی (۵) حضرت علیؓ نے اپنے زمانہ میں ایک آدمی کو حکم فرمایا کہ
طالب أمر رجلاً ان یصلی بالناس خمس وہ لوگوں کو بیس رکعت تراویح پانچ ترویحات کے
ترویحات عشرین رکعة۔ ساتھ پڑھا دیا کریں۔

(السنن الکبریٰ ۲/۴۹۴، مصنف ابن ابی شیبہ ۲/۳۹۳)

(۶) عن حسن عید العزیز بن رفیع (۶) عبد العزیز بن رفیع فرماتے ہیں کہ حضرت ابی بن کعبؓ
قال کان ابی بن کعبؓ یصلی بالناس فی مدینۃ المنورہ میں رمضان کے اندر بیس رکعت تراویح
رمضان بالمدينة عشرین رکعة ویوتر اور تین رکعت وتر لوگوں کو پڑھا دیا کرتے تھے۔
بثلاث۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ۲/۳۹۳)

(۷) عن الحارث انہ کان یؤم (۷) حضرت حارث رمضان کی راتوں میں بیس رکعت تراویح
الناس فی رمضان باللیل بعشرین رکعة میں لوگوں کی امامت کرتے تھے۔ اور تین رکعت وتر
ویوتر بثلاث ویقنت قبل التکوع۔ پڑھتے تھے۔ اور رکوع سے پہلے قنوت پڑھتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ۲/۳۹۳)

(۸) عن عطاء قال ادرکت (۸) حضرت عطاء بن ابی رومی فرماتے ہیں کہ میں نے صحابہ کو
الناس وہم یصلون ثلاثہ وعشرین اس حالت میں پایا ہے کہ وہ رمضان میں بیس رکعت
رکعة بالوتر (مصنف ابن ابی شیبہ ۲/۳۹۳) پڑھتے تھے بیس رکعت تراویح اور تین رکعت وتر۔

(۹) عن سعید بن عبیدان عن علی (۹) حضرت سعید بن عبید فرماتے ہیں کہ حضرت علیؓ بن ربیع

ابن دبیہ کان یصلی بہم فی رمضان خمس ترویجیات ویؤتربثلاث۔
 رمضان کے اندر لوگوں کو پانچ ترویجیات اور تین رکعت وتر پڑھایا کرتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ۲/۳۹۳)

① عن یحییٰ بن سعیدان عن ابن الخطاب امر رجلاً یصلی بہم عشرين رکعة۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ۳/۳۹۳)
 حضرت یحییٰ بن سعید فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے ایک آدمی کو مکلف بنا رکھا تھا کہ وہ لوگوں کو بیسٹ عشرين رکعت تراویح پڑھا دیا کرے۔

بیس رکعت تراویح کے بارے میں خلفاء راشدین اور پیہر صحابہ کا اجماعی عمل آپ کے سامنے آچکا ہے۔ اب کس کی ہمت ہے کہ خلفاء راشدین اور اجلہ صحابہ کی مخالفت کر کے یوں کہے کہ بیس رکعت تراویح کا ثبوت نہیں ہے۔ اب آپ کے سامنے حضورؐ کے مشاہیر ثبوت کو سمجھنے والے صحابہ اور سوادِ اعظم کا عمل واضح ہو چکا ہے۔ جب تمام صحابہ اور سوادِ اعظم کا بیس رکعت تراویح پر اتفاق ہے تو اتنے اربعہ اور خاص طور پر امام ابو حنیفہؒ پر بیس رکعت تراویح کے بارے میں اس طرح الزام قائم کرنے کی کیسے ہمت پیدا ہوئی کہ اس کا ثبوت حدیث میں نہیں ہے۔ اور جو حدیث میں نہیں ہے اس پر عمل کی ضرورت نہیں۔ ایسی باتیں وہی کر سکتا ہے جس میں خدا اور رسول کا خوف نہ ہو۔

بیس رکعت تراویح پر بعض مرفوع روایات

بیس رکعت تراویح اور تین رکعت وتر مرفوع روایت سے ثابت ہیں۔ اگرچہ مرفوع روایت کی سند میں تھوڑا سا کلام ہے۔ لیکن اجماع کی تائید میں پیش کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ جو مصنف ابن ابی شیبہ اور معجم طبرانی میں موجود ہے۔

① عن ابن عباسٍ أنَّ رَسُولَ اللَّهِ (۱) حضرت عبداللہ ابن عباس سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کان یُصَلِّي فِي رمضان عشرين ركعة والوتر۔ رمضان میں بیس رکعت تراویح پڑھتے تھے اور الگ سے وتر پڑھتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ۲/۳۹۳، معجم طبرانی ۱۱/۳۱۱، حدیث ۱۲۱۰۲)

اس حدیث شریف کو اگرچہ صحیح کا درجہ حاصل نہیں ہے لیکن موضوع بھی نہیں ہے۔ اس کو اجماع صحابہ کی تائید کیلئے لانے میں کوئی اشکال نہیں۔

بیس رکعت تراویح پر علامہ ابن تیمیہ کی تائید

شیخ الاسلام ابن تیمیہ علیہ الرحمۃ تغذات کو غیر مقلدین اپنے لئے فخر کی چیز سمجھتے ہیں۔ دیکھئے حضرت علامہ ابن تیمیہ کی بیس رکعت تراویح اور تین رکعت وتر پر تائید۔

۲ فلما كان ذلك يشق على الناس (۲) علامہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ جب لوگوں کو قَامَ بِهِمْ ابْنُ بَنِي كَعْبٍ فِي زَمَنِ عُمَرَ بْنِ طُولٍ قِيَامٌ دُشْوَارٌ بَوَا تُو حضرت ابی بن کعبؓ حضرت الخطابؓ عشرين ركعة وَيُوتِرُ بَعْدَهَا وَيَخَفُّ فِيهَا الْقِيَامُ (فتاویٰ شیخ الاسلام ابن تیمیہ ۲۳/۱۲۰)

۳ وَالْأَفْضَلُ يَخْتَلِفُ بِاخْتِلَافِ أَحْوَالِ الْمُصَلِّينَ فَإِنْ كَانَ فِيهِمْ أَحْتِمَالٌ لِعُطُولِ الْقِيَامِ فَالْقِيَامُ بِعَشْرِ رَكَعَاتٍ وَثَلَاثَ بَعْدَهَا كَمَا كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي لِنَفْسِهِ فِي رَمَضَانَ وَغَيْرِهِ هُوَ الْأَفْضَلُ وَإِنْ كَانُوا لَا (۳) انصافیت لوگوں کے احوال کے اختلاف کی وجہ سے مختلف ہوتی ہے اگر لوگوں میں طول قیام کی وجہ سے مشقت کا احتمال ہے تو دس رکعت تراویح اور تین رکعت وتر پڑھے جیسا کہ حضور رمضان اور غیر رمضان میں اپنے طور پر کیا کرتے تھے جو کہ ایک افضل عمل ہے۔ اور اگر لوگوں میں طول قیام کی دشواری کا احتمال

يَحْتَمِلُونَهُ فَاَلْقِيَا بَعْشَرَيْنِ هُوَ
الْأَفْضَلُ وَهُوَ الَّذِي يَعْمَلُ بِهِ أَكْثَرُ
الْمُسْلِمِينَ فَإِنَّهُ وَسْطُ بَيْنِ الْعَشْرَيْنِ
بَيْنَ الْأَرْبَعِينَ -

نہ تو بیس رکعت تراویح ہی زیادہ افضل ہے۔
اور یہ وہی عمل ہے جس پر اکثر مسلمانوں نے عمل
کیا ہے اسلئے کہ یہ عمل دس اور چالیس کے درمیان
میں ہے جو خبر الامور واساطہا کہا جاسکتا ہے۔

(فتاویٰ شیخ الاسلام ابن تیمیہ ۸۲/۲۷۲)

آٹھ رکعت تراویح سلف سے ثابت نہیں

غیر مقلدین سے یہ سوال ہے کہ حضرت عمرؓ کے بعد صحابہ کرام اور سلف صالحین میں سے کن کن حضرات نے آٹھ رکعت تراویح باجماعت مسجد میں ادا کیں کس سن میں کس شہر میں ذرا ثابت کریں؟ نیز بیس رکعت تراویح پر سلف صالحین میں سے کس نے نیکر فرمائی ہے؟ اگر ایسا نہیں ہے تو یہ غیر مقلدین جو اپنے آپ کو حجاز مقدس میں جھوٹ بول کر سلفی ثابت کرنیکی کوشش کر رہے ہیں وہ کس ہمت اور جرأت کی بنا پر اجماع صحابہ اور خلفائے راشدین اور سلف صالحین کے خلاف آواز اٹھا رہے ہیں؟

منبر پر خطیب کا سلام

(اعترض ۳۹) ”خطیب جب منبر پر بیٹھے تو سلام کرے۔“
(بحوالہ درمختار ۱/۳۷۴)

غیر مقلدین نے یہ سلسلہ غلط نقل کیا ہے، درمختار کا ترجمہ غایۃ الاوطار جہاں سے معترض نے اعتراض نقل کیا ہے وہاں پر سلام کو منع لکھا ہے۔ ہاں البتہ درمختار میں احادیث ضعیفی کا قول نقل کیا گیا ہے۔ اس کو غلط انداز سے نقل کر کے لوگوں کو دھوکہ میں رکھنا چاہتے ہیں۔ کیا منفیہ کی کتابوں میں دیگر ائمہ کے مذاہب اور مسلک کا بیان ناجائز اور حرام ہے؟

ایسا ہرگز نہیں۔ امام نوویؒ اور علامہ شوکانیؒ اور عبد الرحمن مبارکپوریؒ وغیرہم کی کتابوں کو دیکھئے کہ ہر مذہب اور ہر مسلک کے اقوال انہیں آپ کو ملیں گے، اس مسئلہ میں درمختار کا حوالہ دیا گیا ہے۔ درمختار ۳/۲۳، مطبع زکریا ۲/۱۵۰، مطبع کراچی میں عبارت یوں ہے۔ "وَقَالَ الشافعی إِذَا اسْتَوَى عَلَى الْمَنبَرِ سَلَّمَ" درمختار میں امام شافعیؒ کا مسلک بیان کیا گیا ہے کہ جب امام منبر پر بیٹھے تو لوگوں کو سلام کرے، یہ حنفیہ کا مسلک نہیں ہے بلکہ شافعیہ کا مسلک ہے۔ ہمیں غیر مقلدین سے یہ شکوہ ہے کہ انہوں نے امام شافعیؒ کا مسلک درمختار کے حوالہ سے حنفیہ کی جانب کیوں منسوب کیا۔ البتہ حنفیہ کے یہاں اس مسئلہ کا حکم کیا ہے یہ الگ بات ہے۔

حقیقہ کا موقف

اس مسئلہ میں حنفیہ کا موقف کیا ہے تو اس سلسلے میں کتبِ احناف میں مختلف روایات پائی جاتی ہیں۔ بعض روایات میں ترکِ سلام کو افضل کہا اور بعض روایات میں مُباح کہا ہے۔ اور بعض روایات میں مستحب لکھا ہے۔ یہ اختلافات حدیث شریف کے مختلف ہونے کی وجہ سے پیش آتے ہیں کہ اس سلسلہ کی بعض حدیث شریف نہایت ضعیف اور مکمل فیہ ہیں اور بعض اس سے کچھ اوپر کے درجہ کی ہیں جس کی تفصیل انشا اللہ ہم ابھی آپ کے سامنے پیش کریں گے۔ لیکن اس مسئلہ میں حنفیہ کا صحیح مسلک یہ ہے کہ یہ مسئلہ اختیاری ہے۔ اگر کوئی خطیب سلام کرے تو اس کی بھی اجازت ہے بلکہ بعض فقہارِ مستحب کہتے ہیں۔ اسلئے حضرت تھانوی علیہ الرحمہ نے بہشتی زیور ۱۱/۸۲ میں یہ الفاظ تحریر فرمائے ہیں: کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت شریف یہ تھی کہ جب سب لوگ جمع ہو جاتے اس وقت آپ تشریف لاتے اور حاضرین کو سلام کرتے۔ اور حضرت بلالؓ اذان کہتے اور اگر کوئی سلام نہ کرے تو اس پر بھی کوئی ملامت نہیں۔ اسلئے کہ حدیث شریف مکمل فیہ ہے:

مَا فِي السَّيْرَةِ أَنَّهُ يَتَحَبَّبُ لِلْإِمَامِ إِذَا كَتَابَ مَرْاجِعَ كَإِنْدَرِيَةِ بَاتِ مَذْكُورِ بَعْضِ كَوَامِمِ كَيْلَعِي مَتَحَبَّبِ يَہ

صعد المنبر واقبل على الناس ان يسلم
عليهم لانه استدبرهم في صعوده -
وقوله في الجوهرية: ويروى انه لا بأس
به لانه استدبرهم في صعوده -

(شامی زکریا ۲/۲۳)

المجموع الرأی ۱۳۸/۲ - ۱۵۵)

لوگوں کی طرف متوجہ ہوا ہے۔

منبر پر خطیب کے سلام کی روایات

منبر پر چڑھنے کے بعد خطیب کے لوگوں کو سلام کرنے سے متعلق کتب حدیث میں روایات ملتی ہیں۔

(۱) عن محمد بن يحيى حدثنا عمرو بن (۱) حضرت عمرو بن خالد عبد اللہ ابن ہشیم کے طریق
خالد ثنا ابن لهيعة عن محمد بن زيد
ابن مهاجر عن محمد بن المنكدر عن جابر
ابن عبد الله ان النبي صلى الله عليه وسلم
كان اذا صعد المنبر سلم - (سنن ابن ماجه ۸/۸،
نصب الراية ۲/۴۵، اعلام السنن ۸/۸۳)

(۲) حدثنا محمد بن الحسن حدثنا

محمد بن ابي السري حدثنا الوليد بن مسلم
حدثنا عيسى بن عبد الله الانصاري عن
نافع عن ابن عمر قال كان رسول الله صلى
الله عليه وسلم اذا دخل المسجد يوم الجمعة
سلم على من عند منبره من الجالوس فاذا
(۲) عیسیٰ ابن عبد اللہ انصاری کے طریق سے حضرت
عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ کی یہ روایت مروی ہے
کہ حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
جب جمعہ کے دن مسجد میں تشریف لاتے تو جو لوگ
منبر کے قریب بیٹھے ہوتے ان کو سلام فرماتے

- صعد المنبر توجہ الی الناس فسلم علیہم (المعجم الاوسط للطبرانی ۴/۳۲۹) وفیہ عیسیٰ بن عبد اللہ الانصاری وهو ضعیف وذكرہ ابن حبان فی الثقات۔ (مجمع الزوائد ۲/۱۸۴، علل السنن ۸/۸۳، نصب الراية ۲/۲۰۵)
- اور پھر جب منبر پر چڑھ جاتے تو لوگوں کی طرف متوجہ ہو کر ان کو سلام فرماتے۔
- ③ حَدَّثَنَا ابُو بَكْرٍ حَدَّثَنَا ابُو اسَامَةَ حَدَّثَنَا جَالِد (۳) امام عامر شعبی فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم عن الشعبي قال كان النبي صلى الله عليه وسلم اذا صعد المنبر يوم الجمعة استقبل الناس بوجهه فقال السلام عليكم وكان ابو بكر و عمر وعثمان يفعلونه۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ۲/۱۱۴، نصب الراية ۲/۸۶، علل السنن ۸/۸۳)
- جب جمعہ کے دن منبر پر چڑھتے تو لوگوں کی طرف متوجہ ہو کر السلام علیکم فرماتے اور حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ عمر اور عثمان رضی اللہ عنہ بھی ایسی ہی کیا کرتے تھے۔
- ④ اخبرنا ابن جريج عن عطاء قال كان (۴) حضرت عطاء بن ابی رباح فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اذا صعد المنبر يوم الجمعة استقبل بوجهه فقال السلام عليكم (اعلار السنن ۸/۸۴، نصب الراية ۲/۲۰۶)
- حضرت عطاء بن ابی رباح فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب جمعہ کے دن لوگوں کی طرف متوجہ ہوتے تو السلام علیکم فرماتے۔

روایات کا جائزہ

منبر پر خطیب کے سلام سے متعلق یہ کل چار روایات آپ کے سامنے پیش کی جا چکیں۔ مگر ان روایات کی اصلیت اور حقیقت کیا ہے۔ اس پر واقف ہونا بھی ضروری ہے۔ پہلی روایت جو حضرت جابر سے مروی ہے۔ اس روایت کی سند میں دو راویوں پر محدثین نے کلام فرمایا ہے ① عبد اللہ ابن لہیعہ۔ ان کی کتابیں جل جانے کے بعد ان کا حافظہ متاثر

ہو چکا تھا اسلئے محمد بن ابی عبد اللہ بن ہبیرہ کو ضعیف اور کمزور راوی قرار دیا۔ (۲) عمرو بن خالد بن فروخ النہسی الحرائی ان کو حافظ ابن حجر عسقلانی نے دسویں طبقہ کے محدثین میں شمار فرمایا اور ثقہ کہا ہے۔ لیکن عبد اللہ بن ہبیرہ اور ان کی وفات کے درمیان میں ۵۵ سال کا فاصلہ ہے اسلئے کہ ابن ہبیرہ کی وفات ۱۲۸ھ میں ہے اور عمرو بن خالد ہمیشی کی وفات ۲۲۹ھ میں ہے۔ اسلئے اس حدیث شریف کی سند کو کسی حد تک اگر مان بھی لیا جائے تو منقطع شمار ہوگی اور منقطع حدیث شریف غیر مقلدین کے یہاں معتبر نہیں۔ نیز ابن ابی حاتم وغیرہ نے اس حدیث شریف کو موضوع قرار دیا ہے۔ تصب لایہ اور ابن ماجہ شریف کے حاشیہ میں اس کی تفصیلی بحث موجود ہے۔ اور اگر عمرو بن خالد قریشی مراد ہے تو اس کو امام دکیہ وغیرہ نے متہم بالکذب قرار دیا ہے۔ اسلئے یہ روایت مشکلم فیہ ہے۔

اور دوسری روایت میں عیسیٰ بن عبد اللہ انصاری ہے اس کو امام ابو بکر ہشمی وغیرہ نے ضعیف کہا ہے اور امام محبی ابن سعید قطان نے ان کو منکر الحدیث فرمایا ہے۔ اسلئے اس حدیث شریف کو بھی ضعیف کہا گیا ہے۔

اور تیسری روایت امام عامر شعبی کی مرسل روایت ہے اور مرسل روایت غیر مقلدین کے یہاں ان کے اصول کے مطابق قابل استدلال نہیں ہوتی۔

اسی طرح چوتھی روایت امام عطاء بن ابی رباح کی مرسل روایت ہے۔ اور یہ بھی ان کے یہاں معتبر نہیں۔ اب ثابت ہوا کہ مذکورہ چاروں روایات یا تو ضعیف ہیں یا مرسل ہیں بہر حال چاروں روایات مشکلم فیہ ہیں۔ اور ایسی روایات اصناف کے یہاں تو آداب اور مستحبات میں متدل بن سکتی ہیں۔ اسی وجہ سے حضرت تھانویؒ نے بہشتی زیور میں از قبیل آداب تحریر فرمایا ہے۔ اور کتاب سراج کے اندر تسبیح نقل فرمایا ہے جیسا کہ ماقبل میں آپ کے سامنے اس کی تفصیل آچکی۔

لیکن غیر مقلدین جو اپنے آپ کو بتکلف سلفی کہتے ہیں ان کے یہاں اس قسم کی روایات

متدل نہیں بن سکتی۔ بلکہ ان کے یہاں متدل جب ہی بن سکتی ہے کہ جب حدیث شریف مرفوع ہو متصل السند بھی ہو اور سند کے تمام رجال ثقہ اور معتبر ہوں اور کوئی راوی متکلم فیہ نہ ہو۔ اور مذکورہ روایات میں سے کسی میں یہ تمام شرائط موجود نہیں ہیں تو ہماری طرف سے سوال ہے کہ یہ احادیث ان کی شرائط کے مطابق نہ ہونیکے باوجود وہ لوگ منبر پر سلام کا التزام کیوں کرتے ہیں؟ اور حنفیہ کے اوپر اعتراض والزام بھی قائم کر نیکی کوشش کرتے ہیں۔ حالانکہ حنفیہ کے یہاں اس قسم کی روایات پر عمل کرنے میں اختیار ہے۔ اگر کوئی عمل کرتا ہے تو اس کی بھی اجازت ہے۔ اور اگر کوئی عمل نہیں کرتا ہے تو اس پر بھی کوئی ملامت نہیں۔

ہر زبان میں خطبہ کا مسئلہ

(اعترض ۴) ”خطبہ ہر زبان میں جائز ہے۔“
(بحوالہ درمختار ۱/۴۰۳)

اس مسئلہ میں درمختار کا حوالہ غلط ہے۔ درمختار میں ایسی کوئی بات مذکور نہیں ہے۔ بلکہ علامہ شامی نے بحث کرتے ہوئے امام ابو حنیفہ اور صاحبین کا اختلاف نقل فرمایا ہے کہ امام صاحب کے نزدیک غیر عربی میں بھی خطبہ کی گنجائش ہے۔ اور حضرت امام ابو یوسف اور امام محمد بن حسن شیبانی کے نزدیک غیر عربی میں خطبہ مشروع نہیں ہے بلکہ مکروہ ہے اس لئے کہ خطبہ میں اصلاً ذکر اللہ مقصود ہے۔ اور ذکر اللہ میں مطلب کا سمجھنا لازم نہیں۔ اور جمعہ کے خطبہ کو نماز کی قرارت کیساتھ زیادہ مشابہت ہے۔ لہذا بطرح قرارت کا سمجھنا عقیدوں پر ضروری نہیں بلکہ کان لگا کر سننا ضروری ہے۔ اسی طرح جمعہ کے خطبہ کا بھی مسئلہ ہے۔ کہ اس کا بھی کان لگا کر سننا ضروری ہے یہی حنفی کا مفتی بہ اور راجح قول ہے۔ (امداد الاحکام ۲/۴۱۹، ۳۳۵، فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۵/۱۴۳، ۱۲۹۰۵۲، امداد الفتاویٰ ۱/۶۵۶، ۶۵۷، عزیز الفتاویٰ ۵/۲۴، امداد المفتیین ۲۸۲)

لا شك في ان الخطبة بغیر العربیة خلا
السنة المتوارثة من النبی صلی اللہ علیہ وسلم
والصحابة فيكون مکروهاً غير يمشا۔
یعنی اس میں کوئی شک نہیں کہ غیر عربی میں خطبہ
دینا حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کی اس سنت
کے خلاف ہے جو ہم تک متواتر و توارث کے ساتھ آئی

(شرح وقایہ ۲۰/۱ حاشیہ ۲، شامی زکریا ۱۹/۳) ہے لہذا یہ مکروہ تحریمی ہو۔

غیر مقلدین نے اس مسئلہ میں حنفیہ کے اختلاف کو دیکھ کر موقع کو غنیمت سمجھا کہ ایک قول انکا
ہے کہ اس کو ظاہر کیا اور اصل مسلک کو چھپا رکھا اور درمختار کو بھی براہ راست نہیں دیکھا۔
اسلئے کہ درمختار میں ایسا مسئلہ ہے ہی نہیں۔

شوہر کی نعلش کو نہ ہلانا

(اعترض ملک) ”بیوی اپنے شوہر کی نعلش کو نہ ہلاوے۔“
(بحوالہ درمختار ۱/۴۰۳)

یہ مسئلہ بحوالہ درمختار بالکل صحیح ہے۔ حنفیہ کے یہاں مسئلہ یہی ہے کہ اگر شوہر کو نہ ہلانے کیلئے
مرد نہ ہوں تو بیوی شوہر کو نہ ہلا سکتی ہے۔ کتب احناف میں یہ مسئلہ موجود ہے۔

وہی لا تمنع من ذلك (درمختار) وفي الشامية:
ای من تغسل زوجها دخل بها أولاً
ومثله في البحر وفي البدائع: المرأة تغسل
زوجها لانتباحة الغسل مستفاداً بالنكاح
فتبقى ما بقى النكاح والتكاح بعد الموت
باقی الى ان تنقضي العدة۔
اور عورت کو اس سے نہیں روکا جائیگا یعنی اپنے
شوہر کو غسل دینے سے نہیں روکا جائیگا ہنسی
ہوئی ہو یا نہ ہوئی ہو۔ اور ایسا ہی البحر الرائق اور بدائع میں
کہ عورت اپنے شوہر کو غسل دے سکتی ہے اس لئے کہ
غسل کی اباحت نکاح سے مستفاد ہے لہذا یہ
اباحت باقی رہیگی جب تک نکاح باقی رہیگا۔

اشی زکریا ۹۰/۳-۹۱/۱ البحر الرائق ۲/۱۷۴،
بدائع الصنائع کراچی ۱/۳۰۴
اور نکاح موت کے بعد عدت گزرنے تک
باقی رہتا ہے۔

غیر مقلدین نے اس مسئلہ سے خفیہ پر کیا الزام قائم کر نیکاراہدہ کیا ہے؟ جبکہ کتب حنفیہ میں یہ مسئلہ ثابت ہے۔ اور مسلک حنفی کے کسی معتبر عالم نے اسکا انکار نہیں کیا تو اس کو موضوع بحث بنانیکا کیا مقصد ہے؟ محض خالی الذہن مسلمانوں کو شکوک و شبہات میں مبتلا کرنے کیلئے یہ ناپاک حرکت کی ہے۔ اللہ پاک ہدایت عطا فرمائے۔ آمین۔

نماز جنازہ میں رفع یدین

(اعترض ۴۲) "تکبیرات جنازہ میں رفع یدین جائز ہے۔"
(بحوالہ درمختار ۱/۴۱۰)

درمختار کے حوالہ سے غیر مقلدین نے یہ مسئلہ غلط نقل کیا ہے مسئلہ ایسا نہیں ہے بلکہ درمختار میں مسئلہ یہ ہے کہ نماز جنازہ میں صرف پہلی تکبیر یعنی تکبیر تحریمہ میں ہاتھ اٹھائے جائیں گے۔ اور بقیہ تکبیروں میں ہاتھ نہیں اٹھائے جائیں گے یہی حنفیہ کا مسلک ہے۔ ہاں البتہ ائمہ بلخ اور امام مالک اور امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کے نزدیک تمام تکبیروں میں ہاتھ اٹھائے جائیں گے جو احناف کا مسلک نہیں ہے تو غیر احناف کے مسلک کو نقل کرنا کیا ناجائز ہے؟ ایسا ہرگز نہیں۔

وہی اربع تکبیرات۔ یرفع یدیه فی الاولی فقط
وقال ائمة بلخ فی کلہا (درمختار) وفی الشامیة:
وهو قول الائمة الثلاثة ودروایة عن
ابی حنیفة کافی شرح درر البحار والاول
ظاہر الروایة (شامی زکریا ۳/۱۰۹)
لا ترفع الایدی فی صلوة الجنائزہ سوا
تکبیرة الافتتاح وهو ظاہر الروایة۔
نماز جنازہ چار تکبیرات کا نام ہے صرف پہلی تکبیر میں
ہاتھ اٹھائیں اور ائمہ بلخ اور امام مالک امام شافعی
امام احمد بن حنبل کہتے ہیں کہ تمام تکبیروں میں ہاتھ اٹھائیں
اور امام ابو حنیفہ کی ایک روایت بھی ہے جیسا کہ درر البحار
میں ہے اور ظاہر الروایة یہی ہے کہ صرف پہلی تکبیر
میں ہاتھ اٹھائے جائیں اور بکر کی عبارت میں ہے کہ
نماز جنازہ میں شروع کی تکبیر کے علاوہ کسی

(البحر الرائق ۲/ ۱۸۳) اور میں ہاتھ نہ اٹھائے اور یہی ظاہر الروایت ہے
مسلمانوں کو شکوک و شبہات میں مبتلا کرنے کیلئے دوسرے ائمہ کے مسلک کو اس طرح
نقل کر دیا کہ دیکھنے والے یہ سمجھیں کہ یہی حنفیہ کا مسلک اور مذہب ہے۔ یہ نہایت غلط
بات ہے۔ یا اعتراضات کی کثرت دکھانے کیلئے یہ حرکت کی ہے۔ اللہ پاک ہدایت عطا فرمائے۔

تیسرے، دسواں، چالیسواں

(اعتراض ۴۳) ”تیسرے، دسواں، چالیسواں نہایت مذموم بدعت ہے“
(بحوالہ بہشتی زیور)

یہ مسئلہ بحوالہ بہشتی زیور اپنی جگہ بالکل درست ہے۔ (بہشتی زیور ۱/ ۴۱) اور شامی میں بھی۔
یہ مسئلہ وضاحت سے موجود ہے کہ اگر کوئی تیسرے، دسواں، چالیسواں کرتا ہے تو مذموم ترین
بدعت کا ارتکاب کرتا ہے یہی حنفیہ کا مسلک ہے اور حنفیہ کی کتابوں میں ان رسومات کے
جواز کا کہیں ذکر نہیں بلکہ ہندوستان میں ہندوؤں کی یہی رسم ہے اگر کوئی مسلمان جہالت کی
وجہ سے ان رسومات کا ارتکاب کرتا ہے تو مسلک حنفی اس کا ذمہ دار نہیں۔ ان بُری
رسومات کے ذمہ دار خود ان کے مرتکب ہیں حنفیہ کے یہاں یہ چیزیں جائز نہیں۔ لہذا
حنفیہ پر اسکا کیا الزام ہے؟ دیکھئے احناف کی کتابوں میں کیا لکھا ہے؟

اور میت کے گھر والوں کو طرف سے ضیافت کے کھانوں
کا انتظام کرنا مکروہ ہے اس لئے کہ ضیافت کے کھانے کا
انتظام کرنا خوشی کے موقع پر مشروع ہے پریشانی
اور بُرے موقع پر مشروع نہیں ہے اور وہ بدترین
بدعت ہے۔ اور پہلے دن میں کھانا کھلانا تیسرے روز
اور ساتواں کرنا مکروہ ہے اور بعد الا سبوع

ويكره اتخاذ الضيافة من الطعام
من أهل الميت لأنه شرع في الشرور
لا في الشروس۔

وہی بدعت مستقیمہ و فی البزازیۃ
ويكره اتخاذ الطعام في اليوم الاول
والمثالث و بعد الاسبوع۔

۱) شامی زکریا ۳/۱۳۸، برازیہ علی الہندیہ
۲) ۳۷۹، مخطاوی علی المراقی ۳۳۹، البحر الرائق ۲/۹۲
میں دسواں، بیسواں سب شامل ہیں جو ششراً
ناجائز ہے۔

قبروں پر عمارت بنانا، چراغ جلانا

(۱) اعتراض ۴۴) "ولی کی قبر پر بلند مکان بنانا، چراغ جلانا بدعت ہے۔"
(بحوالہ درمختار ۴/۲۲۳)

حنفیہ کا مسلک یہی ہے کہ قبروں پر عمارت بنانا اور بڑے بڑے گنبد تعمیر کرنا اور پھر قبروں پر چادر پھول چڑھانا یہ تمام امور ناجائز اور بدعت قبیحہ میں یہی حنفیہ کا اصل مسلک ہے اور اگر کہیں ان امور کا جواز لکھا ہے تو ان پر حنفی مسلک کا اعتماد نہیں نہ ہی ان کے جواز پر قرآن و حدیث میں کوئی دلیل ہے بلکہ احادیث شریفہ میں ان چیزوں کی ممانعت کا تاکید حکم موجود ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

① نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یجصص القبور
وان یبني علیہا وان یقعد علیہا
(مسلم شریف ۱/۳۱۲، ترمذی شریف ۱/۲۰۲)
(۱۱) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات سے منع فرمایا ہے
کہ پختہ قبر بنا کر اس کو پلا سٹر کیا جائے یا اس کے اوپر
عمارت بنائی جائے یا اس کے اوپر بیٹھا جائے یا
اس کو روند ا جائے۔

ولا یجصص للنہی عنہ ولا یطین
ولا یرفع علیہ بناءً (در مختار) وفي الشامة
ای یحدم لو للزینہ ویکرہ لو
للاحکام بعد الدفن ۱۰ شامی زکریا ۳/۱۳۲
البحر الرائق ۲/۱۹۳، مخطاوی علی المراقی ۳۳۵، فتح القدیر ۲/۱۰۲
اور در مختار میں ہے کہ قبر کے اوپر پلا سٹر نہ کیا جائے
اور نہ ہی اس کو پختہ کیا جائے اور نہ ہی اس کے اوپر
عمارت بنائی جائے۔ اور شامی میں ہے کہ قبروں کو
پختہ کرنا اگر زینت کیلئے ہے تو حرام ہے اور اگر دفن کے
بعد مضبوطی کیلئے ہے تو مکروہ ہے۔

ہمارے ہندوستان میں منہی سلاک کے ماننے والے لوگ عقیدہ کے اعتبار سے دو قسم کے ہیں۔

① دیوبندی مکتب فکر: ان کے نزدیک قبروں پر عمارت، گنبد بنانا اسی طرح قبروں کو پختہ بنانا اور قبروں پر پھول چادر چڑھانا، چراغ جلانا یہ تمام امور حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق ناجائز اور حرام ہیں۔

(۲) حدیث میں آیا ہے کہ حضورؐ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ قبروں کی

(۲) لعن اللہ زائرات القبور و المتخذین علیہا المساجد والتعج۔ الحدیث
 زیارت کرینوالی عورتوں پر لعنت کرتا ہے۔ اور ان لوگوں پر لعنت کرتا ہے جو قبروں کو سجدہ گاہ بناتے ہیں اور قبروں پر چراغ جلاتے ہیں۔
 (ترمذی شریف، نسائی شریف، ابوداؤد شریف) ۲۲۲/۱ الوداؤد شریف ۲۶۱/۲
 اور یہی حنفیہ کا صحیح مسلک ہے۔

② بریلوی مکتب فکر: ان کے علماء و عوام میں بہت سے مسائل میں نرمی اور بدعات ممنوعہ دیکھنے میں آتے ہیں۔ اسی قسم کے مسائل کی وجہ سے دیوبندی مکتب فکر اور بریلوی مکتب فکر کے درمیان زبردست اختلاف ہے حتیٰ کہ ایک دوسرے سے سلام مصافحہ بھی گوارہ نہیں کرتے، چنانچہ دیوبندی مکتب فکر کے علماء و مشائخ کی قبروں پر ایسا کوئی کام نہیں ہوتا۔ اور بریلوی مکتب فکر کے علماء کے درمیان اس طرح کی بدعات ممنوعہ کا عمل دیکھنے میں آتا رہتا ہے۔ چنانچہ ان کی مشہور کتاب بہار شریعت ۱۴/۲۴۳ میں لکھا ہے کہ بزرگان دین اولیاء اللہ کی قبروں پر غسلاف وغیرہ ڈالنا جائز ہے۔ ہم دیوبندی مکتب فکر کے لوگ اس کو قطعاً ناجائز سمجھتے ہیں۔

لہذا بریلوی مکتب فکر کے اعمال مبتدعہ کا الزام ہم دیوبندی مکتب فکر کے لوگوں پر عائد نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ہم ان جہذا امور کو قطعاً ناجائز سمجھتے ہیں۔

نیز ہم نے سبب تالیف کے تحت کتاب کے مقدمہ میں لکھ دیا ہے کہ یہ جوابات دیوبندی مکتب فکر کی طرف سے دیئے جا رہے ہیں۔ اور بریلوی مکتب فکر کے ہم ذمہ دار نہیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

قبروں کو بوسہ دینا نصاریٰ کی عادت

(اعترض ۴۵) ”قبروں کا بوسہ دینا جائز نہیں کہ یہ نصاریٰ کی عادت ہے۔“ (بحوالہ درمختار ۴/۲۴۲)

یہ مسئلہ صاحب غایۃ الاوطار نے ہندیہ کے حوالہ سے درمختار کے ترجمہ کے بعد نقل فرمایا ہے۔ درمختار میں ایسا مسئلہ کہیں نہیں ہے۔ ہاں البتہ قبروں کو بوسہ دینا نصاریٰ کی عادت ہے۔ یہ مسئلہ اپنی جگہ درست ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں یہ مسئلہ موجود ہے اور یہی حقیقت میں سے دیوبندی مکتب فکر کا مسلک ہے کہ قبروں کو بوسہ دینا ناجائز اور بدعتِ شنیعہ ہے۔

لا یمسح القبر ولا یقبلہ فان ذلک من عادۃ النصارى۔ (عالمگیری ۵/۳۵۶) اس لئے کہ یہ نصاریٰ کی عادت ہے۔

مطہای علی المرقی/۳۳۱، مرقاۃ/۱۱۵، الابدیت

اگر کسی حنفی کا عمل اس طرح دیکھنے میں آیا ہے تو وہ اس کا ذاتی عمل ہے جسک حنفی پر اس کا کوئی الزام نہیں بلکہ اس عمل کا ذمہ دار وہ خود ہے۔

انبیاء و اولیاء کی قبروں کا سجدہ و طواف حرام

(اعترض ۴۶) ”انبیاء و اولیاء کی قبروں کو سجدہ کرنا، طواف کرنا، نذر پڑھنا حرام و کفر ہے۔“ (بحوالہ مالا بدینہ ۵۲)

مسئلہ صحیح ہے اور قبروں پر سجدہ اور طواف کو حنفی دیوبندی صرف حرام نہیں سمجھتے بلکہ کفر اور شرک سمجھتے ہیں اور حنفی دیوبندی مکتب فکر کے عوام بھی اس کو شرک سمجھتے ہیں۔ اور یہی حنفیہ کا مسلک ہے اور جو شخص اولیاء اللہ کی قبروں پر ان اُنوہ شنیعہ کا ارتکاب کریگا

تو مسک منفی اسکا ذمہ دار نہیں ہے۔ (مالا بد مذہب ۷۲، عزیز الفتاویٰ ۸۸)
 قال شمس الأئمة الرضی عنہ ان کان یغیر اللہ شمس الأئمة نہ فرماتے ہیں کہ اگر غیر اللہ کا سجدہ
 تعالیٰ علی وجہ التعظیم کفر قال الفہستانی تعظیم کیلئے ہے تو کفر ہے اور ہستی اور ظہیر میں ہے
 وفي الظہیریۃ یکفر بالسجدة مطلقاً۔ کسجدہ ہر حال میں موجب کفر ہے۔

اثر می ذکریہ ۴، ۵۹، ائمة السمات للشمس الملام، شیخ عبد فی الدہلوی ۱۷۱
 اگر کسی بد عمل و بد دین کا شرکیہ عمل دیکھنے میں آیا ہے تو اسکا الزام منفیہ پر کیوں عائد کیا
 جا رہا ہے؟ کیا غیر مقلدین خالی الذہن مسلمانوں کو یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ قبروں کو سجدہ
 کرنا یا طواف کرنا منفیہ کا عمل ہے؟ یہ قطعاً غلط اور جھوٹا الزام ہے نہ منفیہ کی کتابوں میں
 اسکا جواز ملے گا اور نہ ہی ذمہ دار علمائے اس کو جائز کہہ سکتے ہیں جو لوگ ایسی حرکتیں کرتے ہیں
 ان کے ذمہ دار وہ خود ہیں نہ منفیہ پر اسکا کوئی الزام نہیں۔

اولیاء اللہ کی قبروں کی زیارت

(اعتراض ۴۷) "جو ولی کی قبر کے واسطے مسافت طے کرے وہ جاہل
 و کافر ہے۔ (بحوالہ درمختار ۵۲۹/۱)"

یہ غایۃ الاوطار کا حوالہ ہے جو اپنی جگہ درست ہے۔ درمختار کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:
 ومن لو یقال طی مسافۃ یجوز جہول شہ بعض یکفر۔ اور جو شخص کسی ولی کے مزار کیلئے مسافت طے کرنے کو جائز
 کہتا ہے یہ اس کی جہالت ہے اور بعض نے وہاں سجدہ
 ذہیرہ کی وجہ سے باعث کفر کہہ ہے۔ (نکریہ ۲، ۲۰۶، مصری ۳، ۳۲۵)

اولیاء اللہ کے مزارات کی زیارت کیلئے سفر کرنا و اوطار سے ہوتا ہے۔
 (۱) وہاں پہنچنے سے مزار میں پوری ہو جائیں گی یا یہ خیال کرنا کہ اولیاء اللہ کے توسل

سے اللہ سے مانگنا اسی وقت صحیح ہو سکتا ہے جب کہ انکی قبروں کے پاس جا کر اللہ سے مانگا جائے تو اس طرح کا سفر جہالت ہے۔ شامی میں زعفرانی کے قول کا یہی مقصد ہے۔

ومن قال طی مسافة يجوز للولی جہول وهذا قول الزعفرانی

(شامی ذکر یا ۶/۴، کراچی ۲۶۰/۴، مصری ۳/۳۲۵)

اور اگر یہ سوچ کر سفر کیا جائے کہ صاحب قبر سے مراد مانگیں گے وہ مرادیں پوری کر سکتا ہے تو یہ سفر باعث کفر ہوگا اور ابن مقاتل و محمد بن یوسف کے قول کا یہی مطلب و مقصد ہے۔

والقائل بكفره هو ابن مقاتل و محمد بن يوسف (شامی ذکر یا ۶/۴)

(۲) اولیاء کے مزارات کی زیارت کے واسطے جو سفر کیا جا رہا ہے وہ اسلئے ہرگز نہیں کیا جا رہا ہے کہ ان سے مرادیں مانگیں جائیں گی یا اولیاء کا توسل وہیں جا کر کے ہو سکتا ہے بلکہ اس لئے سفر کر رہا ہے کہ ان کی قبر پر کھڑے ہو کر عبرت حاصل کی جائے گی اور آخرت کی یاد خوب اچھی طرح ہو سکتی ہے۔ یہاں اس طرح یاد آخرت و عبرت کی نیت سے سفر کرنا جائز اور درست ہے۔ حدیث صحیح کی روشنی میں اس کا جواز ثابت ہے۔

عن بریدۃ قال: قال رسول اللہ ﷺ
صلى الله عليه وسلم قد كنت نهيتكم عن
زيارة القبور فقد اذن لمحمد في زيارة قبر
امه فزوروها فانها تذكركم الاخيرة۔
قال ابو عيسى حديث بریدة حديث
حسن صحيح والعمل على هذا عند اهل
العلم لا يرون بزيارة القبور بأساً
وهو قول ابن المبارك والشافعي وأحمد
واسحق۔ (ترمذی شریف ۲۰۳/۱)

حضرت بریدہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا کہ میں نے تم کو قبروں کی زیارت سے منع کیا تھا
اب اللہ نے محمد کو اپنی والدہ کی قبر مبارک کی زیارت
کی اجازت دیدی ہے لہذا اب تم قبروں کی زیارت
کو جاسکتے ہو اسلئے کہ یہ آخرت کی یاد دلاتی ہے حضرت
امام ترمذی نے اس حدیث کو من اور صحیح کہا ہے اور
اسی پر علماء اہل سنت کا عمل ہے وہ اس میں کوئی حرج نہیں
سمجھتے ہیں اور امام عبد اللہ بن مبارک امام شافعی
امام احمد بن حنبل اور امام اسحاق بن راہویہ کا یہی قول ہے۔

حدیث شریف کی اس عبارت پر غور فرمائیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے زیارتِ قبور کی اجازت کے ساتھ ساتھ دو باتیں ارشاد فرمائیں۔

- ۱۔ زیارتِ قبور سے آخرت کی یاد آجاتی ہے اور عبرت حاصل ہوتی ہے۔
- ۲۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی والدہ ماجدہ کی قبر کی زیارت کی اجازت دی گئی ہے، اور والدہ محترمہ کی قبر شریف مقام البوام میں ہے جو مدینۃ المنورہ سے ۵۰ کیلو میٹر سے کم نہیں۔ لازمی بات ہے کہ والدہ محترمہ کی قبر کی زیارت کیلئے ایک لمبی مسافت طے کرنا پڑے گی۔ لہذا اگر کوئی شخص عبرت کیلئے مسافت طے کر کے جاتا ہے تو اس پر کوئی گناہ نہیں۔ مذکورہ حدیث سے اسکا جواز ثابت ہے۔ یہ سفر حصولِ عبرت اور یادِ آخرت کیلئے ہے جو فَاِنَّهَا تُذَكِّرُ الْآخِرَةَ سے واضح ہے۔ اب ہم غیر مقلدین سے پوچھتے ہیں کہ درمناں کے حوالہ سے اس اعتراض کا کیا مقصد ہے جبکہ حنفیہ کا وہی عقیدہ اور مسلک ہے جو حدیثِ صحیح کی روشنی میں آپ کے سامنے پیش کیا گیا ہے۔ اگر کسی کو اس حدیث شریف پر اشکال ہے تو وہ بتلائے کیوں اشکال ہے؟ کیا اس حدیث میں کوئی کمی نظر آرہی ہے تو بتلائیے کیا کمی ہے یا اپنے مطلب کے موافق نہ ہونا یہی کمی ہے۔ اگر اپنے مطلب کے موافق نہ ہونے کی وجہ سے ہے تو اس سے بڑا بد دین کوئی نہ ہوگا۔ حنفیہ تو حدیث کی روشنی میں جہاں تک جائز ہے وہاں تک جائز کہتے ہیں۔ اس سے آگے حنفیہ جائز نہیں کہتے تو پھر کس بنا پر اشکال ہے؟

غیر اللہ کی منت مانتنا

(اعتراض ۳۸) "غیر اللہ کی منت ماننا شرک ہے، اسکا کھانا حرام ہے۔" (بخاری بہشتی زیور ۶۵)

مسئلہ اپنی جگہ صحیح ہے کہ غیر اللہ کی منت ماننا حرام اور شرک ہے یہی حنفیہ کا مسلک ہے۔ غیر مقلدین اس کے ذریعہ حنفیہ پر کیا الزام قائم کرنا چاہتے ہیں؟ جب کہ وہ بھی اسی کے

قائل ہیں۔ اور ہم حنفیہ بھی اسی کے قائل ہیں تو پھر اختلاف الزام کی کیا وجہ ہے۔ یہ مسئلہ بہشتی زیور (۲۰/۱ پر ہے) شامی کی عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

ذبح لَقْدُومِ الْأَمِيرِ وَنَحْوَهُ كَوَاحِدٍ مِنْ
الْعُظَمَاءِ يَحْرُمُ لِأَنَّهُ أَهْلٌ بِهِ لَغَيْرِ اللَّهِ -
کسی امیر کو کھانے کی غرض سے نہیں بلکہ اس کی عظمت
کیلئے ذبح کیا جائے تو جانور حرام ہو جاتا ہے۔ اسلئے کہ وہ
مَآئِیْلٌ بِغَيْرِ اللَّهِ میں داخل ہو گیا ہے۔ (شامی زکریا ۴۴۹/۹، کراچی ۶/۲۰۹، مصری ۵/۲۶۹)

ایسا لگتا ہے کہ کثرت اشکال کے ذریعہ خالی الذہن مسلمانوں میں شکوک و شبہات پیدا کر کے رعب جمانا چاہتے ہیں۔ اور اگر غیر مقلدین نے کسی جاہل و ناواقف کو غیر اللہ کی منت ماننے ہوئے دیکھا ہے تو حنفی مسلک کی رو سے یہ شرک اور حرام ہے۔ جیسا کہ بہشتی زیور میں مذکور ہے۔ اس فصل حرام کا ذمہ دار وہ جاہل و ناواقف خود ہے۔ مسلک حنفی پر اس کا کوئی الزام نہیں۔

مَآئِیْلٌ بِغَيْرِ اللَّهِ کی حرمت

(اعتراف ۴۹) "جس جانور پر غیر اللہ کا نام پکارا گیا اگرچہ ذبح کے وقت بسم اللہ اکبر کہا ہو تو ذبیحہ حرام ہے۔" (بحوالہ در مختار ۴۲/۴۶۹-۴۷۹)

مسئلہ انہی جگہ صحیح ہے یہی حنفیہ کا مسلک ہے اور در مختار میں یہ مسئلہ موجود ہے تو ہم غیر مقلدین سے معلوم کرنا چاہتے ہیں کہ کیا غیر مقلدین نے کہیں یہ دیکھا ہے کہ حنفیہ نے ایسے جانور کو حلال کہا ہو؟ تو پھر غیر مقلدین اس مسئلہ کے ذریعہ سے حنفیہ پر کیا الزام قائم کرنا چاہتے ہیں؟ در مختار کی عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

ذُبِحَ لَقْدُومِ الْأَمِيرِ وَنَحْوَهُ كَوَاحِدٍ مِنَ الْعُظَمَاءِ يَحْرُمُ لِأَنَّهُ أَهْلٌ بِهِ لَغَيْرِ اللَّهِ
وَلَوْ ذَكَرَ اسْمُ اللَّهِ تَعَالَى - (شامی زکریا ۴۴۹/۹، کراچی ۶/۲۰۹، مصری ۵/۲۶۹)

کیا غیر مقلدین نے یہ کہیں دیکھا ہے کہ حنفیہ نے مَا أَهْلَ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ کو حلال کہا ہو
ایسا ہرگز نہیں بلکہ مَا أَهْلَ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ حرام ہے۔ پھر حنفیہ پر کیا الزام ہے؟ مگر یاد رکھیں
کہ مَا أَهْلَ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ اور سائبہ میں فرق ہے کہ مَا أَهْلَ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ اسی وقت
حرام ہو چکا جس وقت عمل ہوا ہے۔ بحیرہ اور سائبہ وغیرہ کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے
قرآن میں ارشاد فرمایا کہ اللہ نے ان کو کوئی حیثیت نہیں دی ہے۔ چاہے تم طاغوت اور اپنے
معبودوں کے لئے نذر مان کر چھوڑ دو۔ مگر اس نذر کی کوئی حیثیت نہیں ہے۔ لہذا وہ مالک
کی ملکیت سے نہیں نکلیں گے۔ اسلئے اللہ نے فرمایا: مَا جَعَلَ اللَّهُ مِنْ بَعِيرٍ وَلَا سَائِبَةٍ وَلَا
فَصِيلَةٍ وَلَا حَافِرٍ۔ اللہ نے بحیرہ اور سائبہ اور وصیلہ اور حام کو کوئی حیثیت نہیں دی ہے۔ لہذا اس
نذر کا بھی کوئی اعتبار نہیں ہے۔ اور وہ حبان اور مالک کی ملکیت سے نہیں نکلیگا۔ جیسا کہ
ہمارے ہندوستان میں سائد ہے۔ یہ بھی مالک کی ملکیت سے نہیں نکلیگا۔ لہذا مالک
سے خرید کر یا مالک کی اجازت سے کوئی مسلمان اسلامی طریقہ سے ذبح کر دیگا تو وہ حلال پہیگا۔
مفسرین کی عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

یہاں سے یہ بات بھی معلوم ہو گئی کہ گائے بیل
اولیاء کے لئے نذر کئے جاتے ہیں۔ جیسا کہ ہمارے
زمانہ میں رسم ہے وہ حلال ہیں پاک ہیں۔
اسلئے کہ ذبح کے وقت ان پر غیر اللہ کا نام نہیں
یا گیا ہے۔ اگرچہ غیر اللہ ہی کے لئے نذر کی گئی ہو۔

وَمِنْ هُنَا عَلِمَ أَنَّ الْبَقْرَةَ الْمَنْذُورَةَ
لِلْأَوْلِيَاءِ كَمَا هُوَ الرَّسْمُ فِي زَمَانِنَا حَلَالٌ
طَيِّبٌ لَا تِلْكَ لِمَذْكَرِ اسْمِ غَيْرِ اللَّهِ
عَلَيْهَا وَقْتُ الذَّبْحِ وَإِنْ كَانُوا يَنْذَرُونَهَا
لَهُ۔ (تفسیرات احمدیہ ص ۳۳ سورۃ بقرہ آیت ۱۷۳)

امداد الفتاویٰ ۴/۱۰۰

مسئلہ توسل، حق اور وسیلہ کا فرق

(اعترض ۵) "دُعَا بِحَقِّ نَبِيِّ وَوَلِيِّ (بطور وسیلہ) مانگنا مکروہ ہے۔
اس لئے کہ مخلوق کا کچھ حق اللہ پر نہیں ہے۔" (بحوالہ درمختار ۴/۲۳۰، ہدایہ ۴/۳۲۶)

یہ غیر مقلدین کی طرف سے پچاس واں اعتراض ہے۔ جو درمختار اور ہدایہ کے حوالہ سے پیش کیا گیا ہے۔ حوالہ اور مسئلہ اپنی جگہ صحیح اور درست ہے۔ لیکن بحق نبی و ولی کا مفہوم غیر مقلدین نے بطور وسیلہ کے الفاظ اپنی طرف سے بڑھا کر زیادہ کیا ہے۔ انہوں نے سمجھا کہ بحق نبی اور بتوسل نبی دونوں کا مفہوم ایک ہی ہے۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ دونوں چیزیں بالکل الگ الگ ہیں۔ حق کا معنی اپنی جگہ ایک مستقل حیثیت رکھتا ہے۔ اور توسل کے معنی اس سے ہٹ کر ایک جداگانہ حیثیت رکھتا ہے۔ ہم دونوں کو الگ الگ طور پر واضح کرتے ہیں تاکہ مسلمان خلط بیانی کے دھوکہ سے محفوظ ہو جائیں۔

۱۔ دُعَا بِحَقِّ نَبِيِّ وَوَلِيِّ

حق کے دو معنی ہیں ① حق بمعنی وجوب و لزوم۔ ② حق بمعنی حرمت و عظمت پہلا معنی حقیقی اور دوسرا معنی مجازی ہے۔ اور پہلے معنی کے اعتبار سے بحق نبی اور بحق ولی کے الفاظ سے دُعَا مانگنا جائز نہیں۔ اس لئے کہ کسی نبی اور ولی کی طرف سے اللہ پر کوئی چیز واجب نہیں کی جاسکتی۔ درمختار و ہدایہ کی عبارت کا یہی مطلب ہے۔ لیکن اس میں غیر مقلدین نے اپنی طرف سے تصرف کر کے بحق نبی و ولی کو بتوسل ولی و نبی کے معنی میں لا کر ناجائز ہونے کا فیصلہ کیا، اور پھر اس فیصلہ کو درمختار و ہدایہ کی طرف منسوب کر دیا۔ یہ کتنا بڑا ظلم ہے۔ حالانکہ درمختار و ہدایہ میں ایسا نہیں ہے۔ درمختار کی عبارت بالخط فرمائی۔

① کَرِهَ قَوْلُهُ بِحَقِّ رُسُلِكَ وَأَنْبِيَائِكَ و (۱) مکروہ ہے آدمی کا کہنا تیرے رسول کے اور تیرے انبیاء
أُولِيَاءُ لَكَ أَوْ بِحَقِّ الْبَيْتِ لِأَنَّهُ لَاحِقٌ داولیاء کے حق یا تیرے بیت اللہ کے حق سے اس لئے کہ
لِلْخَلْقِ عَلَى الْخَالِقِ تَعَالَى۔ خالق پر مخلوق کا کوئی حق نہیں ہے۔

(درمند مع الشامی زکریا ۵۶۹/۹، کراچی ۶/۲۹۷،

مصری ۳۲۹/۵، ہدایہ پیشور ۳/۳۵۹)

② دوسرا معنی یعنی حق بمعنی حرمت اور عظمت کے ہو تو یہ باب وسیلہ میں سے ہوگا۔
اور انبیاء اور اولیاء کے تو تسل سے دُعا مانگنا جائز اور درست ہے۔ جو ہم انشاء اللہ
ابھی آپ کے سامنے نصوص کے ذریعہ سے ثابت کریں گے۔

لَكِنَّ اللَّهَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى جَعَلَ لَهُمْ (۲) لیکن اللہ سبحانہ و تعالیٰ اپنے خاص بندوں کیلئے
حَقًّا مِنْ فَضْلِهِ أَوْ بِرَادِّ الْحَقِّ الْحُرْمَةِ اپنے فضل سے کچھ حق مقرر فرماتا ہے یا حق سے حرمت
وَالْعِظْمَةُ فَيَكُونُ مِنْ بَابِ الْوَسِيلَةِ۔ وعظمت مراد ہے جو وسیلہ کے قبیل سے ہے۔

(شامی زکریا ۵۶۹/۹، کراچی ۶/۲۹۷، مصری ۳۵۰/۵)

نیز اللہ تبارک و تعالیٰ اپنی طرف سے کسی کے لئے اگر کوئی حق دینا چاہے تو اللہ کو اس کا
اختیار ہے۔ چاہے حق بمعنی وجوب لزوم کے ہی کیوں نہ ہو جیسا کہ حدیث صحیح کے اندر
اس کا ذکر موجود ہے وہ یہ ہے۔

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ (۳) حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ ثَلَاثَةٌ حَقٌّ عَلَى فرمایا کہ تین قسم کے لوگ ایسے ہیں کہ اللہ پر ان کی مدد لازم ہے
اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ عَوْنَهُمُ الْمَكَاتِبُ الَّتِي يُرِيدُ یعنی اللہ تعالیٰ نے اپنے اوپر لازم کر لیا ہے
الْإِدَاءُ وَالْمُتَاكِحُ الَّذِي يُرِيدُ الْعَفَا وَالْجَاهِدُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ۔ الْحَدِيثُ (۱) وہ مکاتب جو بدل کتابت ادا کر نیکا ارادہ کرتا
ہے۔ (۲) دو نکاح کر نیوالا جو عفت و پاکدامنی کا ارادہ

رکھتا ہے (۳) مجاہد فی سبیل اللہ۔ (نسائی شریف ۲/۶۹، ۵۵/۲، ابن ماجہ شریف ۱/۱۸۷)

حالانکہ اللہ کے اوپر نہ کوئی چیز واجب ہو سکتی ہے اور نہ کسی کا حق اللہ پر لازم ہو سکتا ہے۔ لیکن اگر اللہ نے اپنی طرف سے کسی کے لئے کوئی حق اپنے اوپر لازم کیا ہے تو اس پر کسی کو اللہ پر اعتراض کا حق نہیں جیسا کہ حدیث مذکور سے اس کا ثبوت واضح ہے۔ اور شامی کی عبارت بھی اسی کے موافق ہے۔

لکن اللہ سُبْحَانَهُ دَعَا لِي جَعَلَ

لَهُمْ حَقًّا مِنْ فَضْلِهِ۔ (شامی ذکر باب ۹/۵۶۹)

کراچی ۱/۲۹۷، مصری ۵/۳۳۵

۲۔ مسئلہ توسل

توسل کے معنی یہ ہیں کہ دُعا اللہ سے مانگی جائے اور نبی یا ولی کو صرف وسیلہ بنایا جاتا ہے۔ اور نبی و ولی کے توسل سے دُعا مانگئے کا مطلب ہرگز یہ نہیں ہے کہ نبی و ولی کی طرف سے اللہ پر کوئی چیز لازم کی جا رہی ہے۔ بلکہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اپنے فضل سے اپنی طرف سے ایک عظیم ترین حرمت و عظمت عطا فرمائی ہے اور یہ حرمت و عظمت انبیاء کی زندگی میں بھی باقی رہی اور وفات کے بعد بھی باقی ہے۔ اور وفات کی وجہ سے یہ حرمت و عظمت ختم نہیں ہوئی۔ لہذا جس طریقہ سے نبی کی زندگی میں نبی کا احترام لازم تھا اور بے حرمتی و اہانت موجب کفر تھی، اسی طریقہ سے نبی کی وفات کے بعد بھی بدستور باقی ہے۔ لہذا وفات کے بعد اگر کوئی شخص نبی کی بے حرمتی و اہانت کریگا تو وہ اسلام سے خارج ہو جائیگا جیسا کہ پوری امت اس بات پر متفق ہے۔ سلمان رشدی کا کیا حال ہو رہا ہے، دیکھتے نہیں کہ دنیا میں چھپے چھپے پھر رہا ہے۔

اب اگر اس حرمت و عظمت کا وسیلہ دیکر کوئی شخص اللہ تعالیٰ سے دُعا مانگتا ہے چاہے نبی کی زندگی میں واسطہ دیکر دُعا مانگے یا نبی کی وفات کے بعد، دونوں

صورتوں میں بلا تردد جائز ہے۔ اور دونوں میں کوئی فرق نہیں۔

غیر مقلدین کا عمل

غیر مقلدین جو اپنے آپ کو نام کے سلفی کہلاتے ہیں ان پر افسوس اور حیرت ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ زندگی میں تو جائز

ہے مگر وفات کے بعد جائز نہیں۔ اور اس کہنے کے بعد پھر ان کا عمل اُلٹا ہے کہ نبی کی وفات کے بعد غیر مقلدین کے سب سے بڑے پیشوا حضرت مولانا نذیر حسین دہلوی المتوفی ۱۳۴۰ھ وہ اپنی معروف ترین علمی کتاب معیار الحق کے اخیر میں لکھتے ہیں :

هَذَا أَحْرَمًا أَلْهَمَ اللَّهُ خَالِقَ الثَّقَلَيْنِ یہ ان چیزوں کا آخر ہے جو اللہ تبارک و تعالیٰ انسان
عبد العاجز محمد نذیر حسین عافاہ و جنات کے خالق نے اپنے عاجز بندہ محمد نذیر حسین پر
اللہ فی الدارين بجاو سید الثقلین الہام فرمایا ہے۔ اللہ ان کو دارین کی عافیت عطا
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فرمائے انسان و جنات کے سرکار رسول اللہ صلی اللہ

(معیار حق / ۳۱۹ مکتبہ نذیریہ) علیہ وسلم کی عظمت اور مرتبہ کے توسل سے۔

اگر غیر مقلدین کے پیشوا مولانا نذیر حسین دہلوی ۱۳۴۰ھ کا یہ عمل جائز ہے تو صرف حنفیہ پر کیوں اعتراض ہے؟ اپنے اوپر کیوں نہیں۔ اگر وفات کے بعد بجاو نبی کے الفاظ سے دُعا مانگنا وہ لوگ جائز سمجھتے ہیں تو حنفیہ اور ان کے درمیان میں کوئی اختلاف نہ ہونا چاہئے۔ جب ہمارے اور تمہارے درمیان کوئی فرق نہیں رہا تو ہم سب کو چاہئے کہ نصوص شرعیہ کی روشنی میں بعد الوفات اور قبل الوفات توسل کی حقیقت سمجھیں۔ آئیے دیکھئے:

توسل کے جواز پر دلائل

اب نبی اور ولی کے وسیلہ سے دُعا کے جواز پر دلائل ملاحظہ فرمائیے۔ اس سلسلہ میں بہت سے دلائل ہیں ہم ان میں سے تین قسم کے دلائل پیش کرتے ہیں۔

پہلی قسم کے دلائل

وہ روایات جو آقائے نامدار علیہ السلام کے ارشادات یا حضراتِ صحابہ کرام کے ارشادات یا صحابہ کے عمل سے ثابت ہیں ان کا ایک ذخیرہ احادیث شریفہ میں موجود ہے ان میں سے تین روایات ہم آپ کے سامنے پیش کرتے ہیں۔

① عن عثمان بن حنیف ان رجلاً (۱) حضرت عثمان بن حنیف سے مروی ہے کہ ایک ضریح البصر اتی النبی صلی اللہ علیہ وسلم شخص جو آنکھوں سے کمزور تھے حضور کی خدمت میں فقال ادعوا الله ان يعافيني قال ان شئت دعوت وان شئت صبرت فهو خير لك قال فادعه قال فامره ان يتوضأ فيحسن وضوءه ويكسوا بهذا الدعاء اللهم اني اسئلك واتوجه اليك بنبيك محمد نبي الرحمة اني توجهت بك الى ربي في حاجتي هذه لتقضي لي الله ما اشتهر فشفعه في هذا حديث حسن صحيح (ترمذی شریف ۱۱۸/۲، معجم کبیر ۲۱/۹، حدیث ۸۳۱۱) سند امام احمد بن حنبل ۱۳۸/۴، عمل الیوم واللیلہ ۵۱۸/۵، حدیث ۶۲۸) المستدرک للحاکم ۱/۱-۱۰۹، حدیث ۱۹۱۹-۱۹۱۹

آ کر اللہ سے دعا کی گزارش فرمائی کہ اللہ تعالیٰ میری بینائی کو ٹھادے تو حضور نے فرمایا کہ اگر چاہو تو دعا کر دوں اگر چاہو تو صبر کرو۔ اور صبر ہی تمہارے لئے بہتر ہوگا اس شخص نے حضور سے دعا کی کہ اے اللہ! فرمایا! فرماتے ہیں کہ آپ نے اس نابینا آدمی کو حکم فرمایا کہ اچھی طرح وضو کریں اور اس دعا کے ساتھ اللہ تعالیٰ سے دعا مانگیں کہ اے اللہ! بیشک میں تجھ سے مانگتا ہوں۔ اور تیرے نبی محمد جو نبی رحمت ہیں ان کا واسطہ اور ان کے وسیلہ سے تیری طرف توجہ ہوتا ہوں بے شک میں آپ کے توسل سے اپنے رب کی طرف توجہ ہوتا ہوں اپنی اس ضرورت کے سلسلہ میں تاکہ تو میری ضرورت پوری کر دے اے اللہ میرے بار میں ان کی شفاعت قبول کیجئے۔

امام ترمذی علیہ الرحمہ نے اس حدیث شریف کو صحیح کہا ہے۔ اور امام ابو بکر الدینوری شافعی نے فرمایا کہ یہ حدیث علی شرط البخاری ہے۔ پھر بھی مساندین نے اپنی مرضی کے مطابق نہ ہونے کی وجہ سے اس حدیث کو مجروح قرار دینے کے لئے طرح طرح کی کوششیں کی ہیں۔ جو نہایت بے انصافی کی بات ہے۔ جب صحیح حدیث شریف ہے تو اس کو مان لینا چاہیئے۔ نیز اس حدیث شریف کے اصل مضمون پر غور و تسمین کہ ضرر البصر آدمی نے آپ سے دُعا کی گزارش کی، مگر آپ نے خود دُعا نہیں فرمائی، بلکہ اس سے کہا کہ اس طریقہ سے وسیلہ اور توسل کے الفاظ کے ساتھ دُعا کرو۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آپ نے اس نابینا آدمی کے لئے خود کیوں دُعا نہیں فرمائی اس پہلو پر غور کرنے کی ضرورت ہے۔ اگر اس پر غور کیا جائے تو بات صاف ہو جائیگی۔ خود حدیث شریف کا مضمون یہ بتا رہا ہے کہ آپ کا مقصد یہ تھا کہ آپ ہر وقت ایسے لوگوں کے ساتھ نہیں رہ سکتے جو آپ سے دُعا کرانے کے لئے خواہش رکھتے ہوں۔ لہذا آپ نے اس حدیث شریف کے ذریعہ سے ساری امت کے لئے ایک لائحہ عمل بتلا دیا، کہ اس طرح کے الفاظ کے ساتھ اور اسی طریقہ سے آپ کی نبوت کی عظمت و حرمت کے توسل سے لوگ دُعا مانگیں گے تو اللہ تعالیٰ ضرور قبول فرمائے گا جو آپ کے فرمان میں اللہم اِنِّی اسئلك واتوجه الیک بنبیک محمد بنی الرحمة کے الفاظ سے صاف واضح ہوتا ہے۔

(۲) قال ابو بکر: علمنی رسولُ اللہ (۲) حضرت ابو بکر فرماتے ہیں کہ مضمون اللہ علیہ وسلم نے مجھے یہ دُعا سکھائی اور فرمایا کہ ان الفاظ سے دُعا کیا کرو کہ اے اللہ میں تجھ سے مانگتا ہوں تیرے نبی محمد اور تیرے خلیل ابراہیم کے وسیلہ سے اور تیرے نبی موسیٰ کے توسل سے اور تیری روح اور

صَلَّى اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ هَذَا الدُّعَاءُ فَقَالَ
قُلْ اللّٰهُمَّ اِنِّی اسئلك بِمُحَمَّدٍ نَبِیِّکَ
وَبِابِرَاحِیْمَ خَلِیْلِکَ وَبِمُوسٰی نَجِیِّکَ
وَعِیْسٰی رُوحِکَ وَکَلِمَتِکَ وَبِتَوْدِیْتِ

موسىٰ وانجیل عیسیٰ وزبور داود وفرقان
 محمد وکل وحی اوحیتہ وقصصہ
 قضیتہ واسئلک بکل اسم هولک
 انزلتہ فی کتابک واستأثرت بہ فی
 غیبک واسئلک باسوک الطهر الطاهر
 بالاحد الصمد الوتر وبعضمتک
 وکبریائک وبنور وجهک ان ترزقنی
 القرآن والعلم وان تخلطہ بلحمی
 ودھی وسمعی وبصری وتستعمل جسدی
 بحولک وقوتک فانه لا حول ولا
 قوة الا بک۔

(جمع الفوائد ۲/۲۶۲)

تیرے کلہ حضرت عیسیٰ کے توسل سے اور موسیٰ کی
 تورات اور عیسیٰ کی انجیل اور داؤد کی زبور اور محمدؐ
 کی فرقان کے توسل سے اور ہر اس وحی کے وسیطہ
 سے جو تو نے کسی نبی کو وحی کیا ہے اور ہر اس فیصلہ
 کے توسل سے جو تو کرتا ہے اور میں تجھ سے مانگتا
 ہوں تیرے ہر اس نام کے وسیطہ سے جسکو تو نے اپنی
 کتاب میں نازل فرمایا اور میں اسکو ترجیح دیتا
 ہوں تیرے غیب میں اور تجھ سے مانگتا ہوں تیرے
 اس نام سے جو پاک اور ظاہر ہے۔ احد احمد
 کے توسل سے اور تیری عظمت اور تیری کبریائی کے
 واسطے سے اور تیرے نور کے واسطے سے میں تجھ سے
 مانگتا ہوں کہ تو مجھ کو قرآن اور علم عطا فرما۔
 اور میں تجھ سے یہ بھی مانگتا ہوں کہ تو اسکو میرے
 گوشت میں میرے خون میں میرے کان میں میری آنکھوں
 میں رسا بسا دے اور تو میرے جسم کو اپنی طاقت اور
 اپنی مدد سے معور فرما دے اسلئے کہ گناہوں سے
 حفاظت اور نیکی کی قوت تیرے بغیر نہیں ہو سکتی۔

حضرت عثمان بن حنیف کی روایت معجم کبیر طبرانی میں تقریباً ایک صفحہ پر لمبی چوڑی
 ہے کہ ایک شخص حضرت عثمان کے پاس اپنی کسی ضرورت کے لئے آتا جا تا رہا۔ آخر اس
 شخص نے حضرت عثمان بن حنیف سے اس کی شکایت فرمائی تو حضرت عثمان بن حنیف نے
 ذیل میں آئیوالے الفاظ کے ساتھ حضورؐ کے توسل سے دعا کا طریقہ بیان فرمایا اس کو

ملاحظہ فرمائیے۔

(۳) عثمان بن حنیف: رفعہ: (۳) حضرت عثمان ابن حنیف نے اس آدمی سے کہا کہ وضو کا پانی لا کر وضو کرو پھر دو رکعت نماز پڑھو۔ پھر ان الفاظ کے ساتھ دُعا کرو۔ اے اللہ بے شک میں تجھ سے مانگتا ہوں اور تیری طرف ہمارے نبی محمدؐ جو کہ رحمت کے نبی ہیں ان کے توسل سے متوجہ ہوتا ہوں۔ اے محمدؐ میں آپ کے توسل سے اپنے رب کی طرف متوجہ ہوتا ہوں تاکہ وہ میری حاجت پوری کر دے۔

ایت المیصۃ نتوضا ثم صلی رکعتین ثم ادع بهذه الدعوات اللهم انی استلک واتوجه الیک بنبینا محمد صلی اللہ علیہ وسلم نبی الرحمة یا محمد انی اتوجه بک الی ربی فیقضی لی حاجتی (جمع الفوائد ۱/۱۱۵، معجم کبیر ۲۰/۹، حدیث ۸۳۱۱ بسند جید المستدرک ۱/۷۷)

یہ طبرانی شریف کی لمبی روایت کا ایک چھوٹا سا حصہ ہے جو ہم نے ابھی آپ کے سامنے پیش کیا ہے۔ اور اس روایت کے اندر حضرت عثمان بن حنیف نے ترمذی شریف کی اس صحیح روایت کا بھی حوالہ دیا ہے جس میں حضورؐ نے نابینا آدمی کو وسیلہ کے ساتھ دُعا سکھائی تھی۔ اور اس حدیث شریف پر غور کرنے کی ضرورت ہے کہ حضرت عثمان بن حنیف نے حضورؐ کی وفات کے بعد حضرت عثمان کے دورِ خلافت میں یہ دُعا سکھائی ہے۔ اور صحابہ نے آپؐ کی وفات کے بعد آپ کے وسیلہ سے دُعا مانگی ہے۔

(نوٹ) اس میں یا محمدؐ کا خطاب شاید اسلئے ہے کہ یہ عیساؑ آپ کی قبر اطرہ کے پاس ہی مانگی گئی تھی۔ یا ایسا ہے جیسا کہ انبیاء میں السلام علیک یا نبی ہے۔

۲۔ دوسری قسم کے دلائل

وہ روایات ہیں جن کے اندر اعمالِ صالحہ کو وسیلہ بنایا گیا ہے۔ بخاری و مسلم کی صحیح روایات میں اعمالِ صالحہ کو وسیلہ بنا کر دُعا مانگنے کا ذکر موجود ہے۔ اس موضوع

کی روایات بخاری شریف میں پانچ مقامات پر موجود ہیں کہ تین آدمی کہیں جا رہے تھے، راستہ میں سخت بارش کی وجہ سے انہوں نے ایک غار میں پناہ لی کہ اسی اثنائے پہاڑ کے اوپر سے ایک بڑی چٹان نے آکر غار کے منہ کو ڈھک دیا تو ان تینوں آدمیوں نے اپنے اپنے اعمالِ صالحہ کے ذریعہ اللہ تعالیٰ سے دُعا مانگی۔ ایک نے یہ دُعا مانگی کہ اے اللہ تو خوب جانتا ہے کہ میرے ماں باپ بوڑھے کمزور تھے اور میری بیوی اور چھوٹے چھوٹے بچے تھے، ان کے گزارے کے لئے میں بکریاں چرا کرتا تھا، اور ان کا دودھ پہلے اپنے ماں باپ کو پلاتا تھا، اسکے بعد اپنے چھوٹے بچوں کو اور پھر اپنی بیوی کو۔ ایک رات ایسا ہوا کہ جب میں دودھ دوہ کر لایا تو میرے ماں باپ سو چکے تھے میں نے یہ گوارا نہیں کیا کہ ماں باپ کو بیدار کروں۔ لہذا میں دودھ کا پیالہ لیکر ان کے بستر کے سامنے اس انتظار میں کھڑا رہا کہ جب بھی بیدار ہوں گے میں دودھ پلا دوں گا رات کا کافی حصہ گزر گیا۔ میرے چھوٹے چھوٹے بچے بھوک کے مارے میرے پیروں کے پاس بلبلا تے رہے اور روتے رہے لیکن میں نے اپنے ماں باپ سے پہلے بچوں کو دودھ پلانا گوارا نہیں کیا، اسی طرح کھڑے کھڑے مجھ کو صبح ہو گئی۔ اگر میں نے یہ کام تیری صفا اور خوشنودی کے لئے کیا تو اس پتھر اور چٹان کو اتنا ہٹا دے کہ آسمان نظر آنے لگے، ناچہ پتھر اپنی جگہ سے تھوڑا سا ہٹا۔

دوسرے نے اس طرح دُعا کی کہ اے اللہ تو خوب جانتا ہے کہ میں اپنے خاندان کی عورت سے بہت زیادہ محبت کرتا تھا، اور میں اس کے ساتھ اپنی خواہش پوری کرنا چاہتا تھا مگر اس عورت نے یہ شرط لگائی کہ ستودینار دو گے تو خواہش پوری ہوگی۔ میں نے یہ محنت و مشقت سے ستودینار کمائے پھر وہ اُسے لا کر دیئے۔ جب میں خواہش پوری کرنے کے لئے اس کے اوپر بیٹھنے لگا تو اس نے کہا کہ اللہ سے ڈر۔ تو اس پر میں فوراً ہٹ گیا۔ ہام میں نے صرف تیری رضا اور خوشنودی کے لئے کیا تھا، لہذا اس عمل کی برکت سے اس

چٹان کو ہم سے اتنا ہٹا دے کہ جس سے یہ غار دو ٹکٹ کھل جائے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے چٹان کو اتنا اور ہٹا دیا۔

اس کے بعد تیسرے نے اس طرح دُعا مانگی کہ اے اللہ تجھے خوب معلوم ہے کہ میں نے ایک آدمی کو اپنے یہاں چند صنّاع غلّہ کے عوض مزدوری پر رکھا تھا، جب میں نے اس کی مزدوری دینی چاہی تو اس نے انکار کر دیا تھا۔ میں نے اس کے غلّہ کو زمین میں بویا، پھر اُسے بڑھایا، اور بڑھاتے بڑھاتے اس سے جانور خریدنا شروع کر دیا، جس کے نتیجہ میں جانوروں کی ایک بھاری تعداد ہو گئی۔ ان کا ایک چرواہا بھی ہوا۔ پھر ایک زمانہ کے بعد وہ شخص آیا اور اپنی مزدوری طلب کی۔ میں نے تمام جانور مع چرواہے کے اس کے حوالہ کر دیئے تو اس کو یقین نہیں آیا اور کہنے لگا کہ آپ مجھ سے مذاق کرتے ہیں۔ میں نے کہا مذاق کی بات نہیں۔ یہ سب آپ ہی کے ہیں۔ اگر میں نے یہ کام تیری رضا اور خوشنودی کے لئے کیا تھا تو اس چٹان کو غار کے منہ سے بالکل ہٹا دے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے دُعا قبول فرمائی اور چٹان غار کے منہ سے بالکل ہٹ گئی۔ تینوں آدمی غار کے منہ سے باہر نکل آئے۔

اب حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے۔

عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: خرج ثلاثة نفر یمشون فاصابهم المطر فدخلوا فی غاری جبلی فاخطت علیہم صخرة قال فقال بعضهم لبعضین ادعوا للہ بافضل عمل عملتموه فقال احدهم اللہم انی کان لی ابوان شیخان کبیران وکنت اخرج فارعی ثم اجی فاحلب فاجی بالحلاب فاتی بہ ابوی فی شربان ثم اسقی الصبیۃ واهلی وامراتی فاحتبت لیلة فجنّت فاذاهما نائمان فتال فکرمھن ان اوقظھما والصبیۃ یتضاغون عند رجلی فلم یزل ذلک دأبی ودأبھما حتی طلع الفجر اللہم ان کنت تعلم انی فعلت ذلک ابتغاء وجهک فافرج عنا فرجہ نری منها السماء قال ففرج عنهم فقال الآخر اللہم ان کنت تعلم انی

كنت احب امرأة من بنات عمي كاشدا ما يحب الرجل النساء، فقالت لانتال ذلك منها حتى تعطيها مائة دينار فسمعت فيها حتى جمعتهما فلما فعدت بيئن بجليهما قالت اتق الله ولا تنقص الحانم الا بحقه فقممت وتركتهما فلان كنت تعلم اني فعلت ذلك ابتغاء وجهك فافرج عنها فرجة قال ففرج عنهم: الثلثين: وقال الاخر اللهم ان كنت تعلم اني استاجرت اجيرا بفرق من ذرة فاعطيته فاني ذلك ان ياخذ فعمدت الى ذلك الفرق فزريته حتى اشتريته منه بقرًا وراعيها ثم جاء فقال يا عبد الله اعطني حتى فقلت انطلق الى تلك البقر وراعيها فقال استهزئ بي، قال قلت ما استهزئ بك ولكنك لك اللهم ان كنت تعلم اني فعلت ذلك ابتغاء وجهك فافرج عنا فكشف عنهم. الحديث - (بخاری شریف ۱/۲۹۴، حدیث ۲۱۶۴، ۱/۳۳ حدیث ۲۲۱۷، ۱۰/۳۱۳ حدیث ۲۲۷۵، ۱/۴۹۲ حدیث ۲۰۴۶۳۳، ۲/۸۸۳ حدیث ۵۷۴۴ سلم شریف ۲/۲۵۳)

مذکورہ حدیث شریف سے یہ ثابت ہوا کہ اعمالِ صالحہ کے توسل سے دُعا مانگنا جائز ہے۔ اور اللہ تعالیٰ اس کی برکت سے دُعا قبول بھی فرماتا ہے۔ جیسا کہ بخاری مسلم کی مذکورہ روایت سے معلوم ہوا۔ اس روایت کا ترجمہ اس لئے نہیں کیا کہ اوپر جو عربی عبارت سے پہلے وضاحت ہے وہی ترجمہ کے لئے کافی ہے۔

۳۔ تیسری قسم کے دلائل

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں حضور کے توسل سے اور حضور کی وفات کے بعد آپ کی نبوت کی عظمت شان کے توسل سے دُعا مانگنا اوپر کی دونوں قسم کی احادیث سے

ثابت ہوا۔ اسی طرح غیر نبی جو کہ مقبول بارگاہِ پیار رسول اللہ کی غاندانی قرابت کی عظمت ان کو حاصل ہو ان کے توسل سے بھی دُعا مانگنا حدیثِ صحیح سے ثابت ہے۔ جیسا کہ بخاری میں حضرت عباسؓ کے توسل سے دُعا مانگنا ثابت ہے۔

حدیث شریف ملاحظہ ہو۔

حدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ مُحَمَّدٍ قَالَ حَدَّثَنَا

مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْصَارِيُّ قَالَ

حَدَّثَنِي أَبِي عَبْدُ اللَّهِ الْمُشَنِّي عَنْ ثَمَامَةَ

ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ النَّسِّ عَنْ النَّسِّ بْنِ مَالِكٍ

أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ كَانَ إِذَا قُحِطَ لَوْ

اسْتَسْقَى بِالْعَبَّاسِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ

فَقَالَ اللَّهُمَّ إِنَّا كُنَّا نَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ

بِنَبِيِّنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَسْقِينَا

وَأَنَا نَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بِعَمِّ نَبِيِّنَا فَاسْقِنَا

قَالَ فَيَسْقُونَ۔

(بخاری شریف ۱۳۷/۱ حدیث ۱۰۰۰)

جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ حضرت عباسؓ کے توسل سے جو دُعا مانگی گئی ہے وہ اس بات پر دال ہے کہ زندہ آدمی کے توسل سے دُعا مانگنا جائز ہے۔ اور وفات کے بعد نبی کے توسل سے بھی دُعا جائز نہیں ہے۔ اگر جائز ہوتی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت عباسؓ کو وسیلہ نہ بنایا جاتا، بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی ذات کو وسیلہ بنایا جاتا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں حدیثِ فہمی کے انداز میں فرق ہوا ہے۔ حدیث شریف کا

یہ مطلب نہیں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ کے توسل سے دُعا مانگنا جائز نہیں۔ بلکہ اس حدیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ غیر نبی کو بھی وسیلہ بنانا جائز ہے۔ حدیث شریف کا یہی مطلب رائج ہے۔ اس لئے کہ اس صورت میں تمام روایات میں تطبیق ہو جاتی ہے۔ کسی طرح کا کوئی تضاد و اختلاف باقی نہیں رہتا۔ اور جو لوگ یہ مطلب لینے کی کوشش کرتے ہیں کہ زندگی میں وسیلہ جائز اور وفات کے بعد جائز نہیں۔ بلکہ ایک قدم آگے بڑھ کر یہ کہتے ہیں کہ وفات کے بعد آپ کے وسیلہ سے دُعا مانگنا شرک ہے۔ دو سیلۃ الی الشریک (حاشیہ فتح الباری تحت حدیث ۵۷۵/۲، ۱۱۰) حیرت کی بات یہ ہے کہ کس حدیث کے ذریعہ سے یہ لوگ اس کو وسیلۃ الی الشریک کہنے کی کوشش کرتے ہیں۔ دلیل صریح کے بغیر شرک کا الزام لگانا کتنا آسان سمجھ بیٹھے۔ معجم کبیر کے حاشیہ میں وسیلہ کی حدیث شریف کو صحیح کہہ کر پھر توسل کو بدعت کہا ہے۔ قلت لاشک فی صحۃ الحدیث المرفوع انما الشک فی ہذہ القصة التي يستدل بها علی التوسل المبتدع بها۔ (حاشیہ طبرانی ۳۰/۹)

یہ افسوس کی بات ہے کہ جو حدیث ان کی مرضی کے مطابق ہوتی ہے اس کو ہر اعتبار سے قوی کہنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور جو حدیث ان کی مرضی کے مطابق نہ ہو یا صرف مسلک حنفی کے مطابق ہو تو اس کو کسی نہ کسی طریقہ سے ضعیف قرار دینے کی کوشش کرتے ہیں۔ یہ کتنی بڑی بے انصافی کی بات ہے۔ اس طرح مجبوراً ان لوگوں کو بلا وجہ ان تمام روایات کو غلط کہنے کی کوشش کرنی پڑتی ہے جن میں نبی کی وفات کے بعد نبی کے توسل سے دُعا کا جواز ثابت ہے۔ حالانکہ وہ روایات بھی صحیح سند سے ثابت ہیں۔ جیسا کہ حضرت سہل بن حنیف اور حضرت عثمان بن حنیف کی روایت ہے۔ اس لئے حدیث شریف کا مطلب وہ نہیں ہے جو یہ لوگ بیان کرتے ہیں۔ بلکہ حدیث کا مطلب غیر نبی کے توسل سے دُعا کے جواز پر ہے جس میں کوئی تضاد و اختلاف باقی نہیں رہتا۔ بلکہ تمام

احادیث میں تطبیق ہو جاتی ہے۔ اب بعد الوفات تو سئل کے جواز پر حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے۔

بعد الوفات تو سئل کی حدیث

① حَدَّثَنَا طَاهِرُ بْنُ عَيْسَى بْنِ قَيْسٍ
المَقْرِي الْمَصْرِي التَّمِيمِي حَدَّثَنَا اصْبَغُ بْنُ
الْفَرَجِ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهْبٍ أَنَّ
شَبِيبَ بْنَ سَعِيدٍ الْمَكِّيَّ عَنْ رُوحِ بْنِ الْقَاسِمِ
عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ الْخَطِيمِيِّ الْمَدَنِيِّ عَنْ أَبِي
إِسْمَاعِيلَ بْنِ سَهْلٍ عَنْ حَنِيفٍ عَنْ عَمِّهِ
عُثْمَانَ بْنِ حَنِيفٍ أَنَّ رَجُلًا كَانَ يَخْتَلِفُ
إِلَى عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانٍ فِي حَاجَةٍ لَهُ فَكَانَ
عُثْمَانُ لَا يَلْتَفِتُ إِلَيْهِ وَلَا يَنْظُرُ فِي حَاجَتِهِ
فَلَقِيَ عُثْمَانَ فَصَلَّى فِيهِ رَكْعَتَيْنِ ثُمَّ قَدَّ
إِلَيْهِ أَسْأَلَكَ وَأَتَوَجَّهَ إِلَيْكَ بِنَبِيِّنَا
مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَبِيَّ الرَّحْمَةِ
يَا مُحَمَّدُ إِنِّي أَتَوَجَّهُ بِكَ إِلَى رَبِّي فَقَضَى
لِحَاجَتِهِ - الْحَدِيثُ -

حضرت ابو امام ابن سہل ابن حنیفؓ اپنے چچا حضرت
عثمان ابن حنیفؓ سے نقل کرتے ہیں کہ ایک آدمی
حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت میں
کسی ضرورت کیلئے ان کے پاس بار بار آتا جاتا رہا
حضرت عثمانؓ نے ان کی طرف کوئی توجہ نہیں فرمائی
اور نہ ہی اس کی ضرورت پر غور فرمایا۔ تو آخر اس
آدمی نے حضرت عثمان ابن حنیفؓ سے ملاقات کی تو
حضرت عثمانؓ نے ان سے فرمایا کہ
اس سلسلے میں دو رکعت نماز پڑھو۔ اور پھر
ان الفاظ سے اللہ تعالیٰ سے دعا کرو:
اے اللہ میں تجھ سے مانگتا ہوں اور تیری
طرف متوجہ ہونے میں اپنے نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم
کو وسیلہ بناتا ہوں جو رحمت کے نبی ہیں اے محمد
صلی اللہ علیہ وسلم بے شک میں آپ کو اپنے رب کی
طرف متوجہ ہونے میں وسیلہ بناتا ہوں تاکہ وہ

(النعیم الصغیر للطبرانی ۱۰۳/۱ و بمعناہ فی المعجم

الکبیر للطبرانی ۳۱/۹ حدیث ۸۳۱۱)

میری حاجت پوری کرے
(نوٹ) یا محمد کے لفظ کے ساتھ خطاب اسلئے کیا گیا ہے کہ یہ دعا آپ کی قبر اطہر کے پاس مسجد نبوی میں کی گئی تھی
جہاں سے آپ کو خطاب کیا جا سکتا ہے۔ یا رب ایسا ہے جیسا کہ اہمیت میں السلام علیک ایہا النبی ہے۔

یہ حدیث صحیح سند سے ثابت ہے۔ بلاوجہ قبل الوفات و بعد الوفات میں فرق ثابت کر کے اس حدیث کے متن کو زبردستی غلط کہہ کر بعد الوفات وسیلہ کو شرک کہنا خود غلط اور نہایت بے انصافی کی بات ہے۔ کیا وفات کے بعد آپؐ کے نبی الرحمۃ کے درجہ اور آپؐ کی عظمتِ شان میں کوئی فرق آچکا ہے؟ اگر فرق آیا ہے تو غیر مقلدین قرآن و حدیث سے ثابت کر دیں، ورنہ خود اپنے ایمان اور عقیدہ کی حفاظت کریں۔ اور اگر فرق نہیں آیا جیسا کہ ہم احناف کہتے ہیں تو وفات سے قبل اور وفات کے بعد دونوں حالتوں میں توسل کا حکم یکساں ہے۔ کوئی فرق نہیں۔ اور غیر مقلدین کے سربراہ حضرات کے اعمال یہی ثابت کر رہے ہیں کہ دونوں حالتوں میں یکساں ہے کوئی فرق نہیں۔ تو پھر وفات کے بعد پر اعتراض نہیں ہونا چاہئے۔

(۲) دواۃ ابن ابی شیبۃ باسناد صحیح (۱۲) ابن ابی شیبہ نے ابوصالح سامان عن مالک الداری من دواۃ ابی صالح السمان عن مالک الداری وکان خازن عمر و قال اصاب الناس قحط فی زمن عمر فجاہد رجل الی قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ استسقی لامتک فانہم قد ہلکوا الخ

مالک داری حضرت عمرؓ کے خازن تھے وہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں لوگ قحط سالی میں مبتلا ہوئے تو ایک آدمی حضورؐ کی قبر اطہر پر آکر عرض کرتا کہ یا رسول اللہ! اپنی امت کی سیرابی کیلئے دعا فرمائیے اسلئے کہ یہ لوگ ہلاک ہو گئے۔

(فتح الباری ۵/۲، ۵، ۵ تحت حدیث ۱۰۱۰)

اس حدیث کو اگرچہ سنداً مجہول کہا جاسکتا ہے۔ لیکن اس حدیث کو حدیث عثمانؓ کے لئے مؤید اور موافق ضرور کہا جاسکتا ہے۔



توسل کی حقیقت

توسل کے معنی یہ نہیں ہیں کہ جس حرمت و عظمت کے وسیلہ سے دُعا مانگی جا رہی ہے اسی سے کوئی چیز حقیقتاً مانگی جا رہی ہو، یا وہی مدد کر سکتا ہو۔ بلکہ توسل کا مطلب یہ ہے کہ صرف اللہ تعالیٰ سے دُعا مانگی جاتی ہے اور نبی یا ولی کو صرف وسیلہ بنایا جاتا ہے، تو اس میں شرک یا بدعت کہاں سے لازم آتا ہے؟ نیز ایک عمل ہے وہی عمل زندگی میں شرک نہیں اور موت کے بعد شرک ہو جائے، تو کیسی من گھڑت بات ہے۔ اور اس میں شرک کی کون سی تعریف صادق آتی ہے۔ نیز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی عظمت شان اور اس کی حرمت کے بارے میں قبل الوفاات اور بعد الوفاات میں فرق کرنا کتنی بڑی خطرناک بات ہے۔ آخر اس فرق کا حق کہاں سے حاصل ہوا۔ غیر مقلدین غور فرمائیے۔

وان المتوسل بالنبی ویاحد من
الاولیاء العظام جائز بان یکون
السؤال من اللہ تعالیٰ ویتوسل بولیہ
ونبیہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

اور بے شک نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور اولیاء میں سے
کسی کے توسل سے دُعا مانگنا بایں طور جائز ہے
کہ سوال اللہ تعالیٰ سے ہوتا ہے اور اس کے نبی محمد
صلی اللہ علیہ وسلم اور ولی کی حرمت و عظمت کو واسطہ

اور وسیلہ بنایا جاتا ہے

(امداد الفتاویٰ ۶/۳۲۷)

اللہ تعالیٰ ہدایت فرمائے۔



مسئلہ علم غیب

(اعتراض ۱۵) ”علم الغیب سوائے خدا کے کسی مخلوق کو نہیں ہے“
(مقدمہ ہدایہ ۱/۵۹)۔

یہ مسئلہ ہدایہ کے مقدمہ میں تو نہیں ہے عین الہدایہ کے مقدمہ میں موجود ہے۔ اور مسئلہ اپنی جگہ صحیح اور درست ہے کہ قرآن کریم کے نص قطعی سے یہ بات ثابت ہے کہ علم غیب اللہ رب العالمین علام الغیوب کے سوا کسی مخلوق کو حاصل نہیں ہے اور جو شخص کسی مخلوق کیلئے علم غیب کا عقیدہ رکھے گا اس کے ایمان کا خطرہ ہے۔ آخر غیر مقلدین اس سے حقیقہ پر کیا الزام قائم کرنا چاہتے ہیں؟ جب کہ حقیقہ کے نزدیک غیر اللہ کیلئے علم غیب ثابت کرنا موجب شرک ہے۔

علم غیب کی تعریف

علم غیب کسے کہتے ہیں اس کی حقیقت کیا ہے؟ جب تک واضح نہ ہو جائے تو بات ادھوری رہ جاتی ہے۔ اسلئے پہلے علم غیب کی حقیقت واضح ہو جانی چاہیئے علم غیب کا مطلب اور حقیقت یہ ہے کہ غیب کی باتوں کو بلا کسی کنکشن اور واسطہ کے جان لیا جائے نہ بیچ میں فرشتہ کا واسطہ ہو اور نہ وحی کا واسطہ ہو۔ اسی طرح نہ کسی ٹیلیفون کے تار کا واسطہ ہو اور نہ مہربان کے ٹاور کا ایسی کوئی دخل ہو اور نہ فضا اور خلا میں شجلا سٹ کا واسطہ ہو اور نہ ہی الٹرا سونڈ کا آلہ ہو۔ غرضیکہ کسی قسم کا واسطہ اور کنکشن اور آلہ کے بغیر غیب کی باتوں کو جان لینے کا نام علم غیب ہے۔ لہذا وحی الہی کے واسطے یا فرشتے یا مخلوق کے واسطے سے غیب کی باتیں معلوم

ہو جانا علم غیب نہیں ہے۔ اسی طرح ٹیلیفون کے مارکنشن سے یا موبائل فون کے ٹاور اور شجلاٹ کے واسطے سے ایشیا میں رہ کر ایک منٹ میں امریکہ کی بات معلوم ہو جائے تو یہ علم غیب نہیں ہے اور نہ ہی دنیا میں کوئی اس کو علم غیب کہتا ہے۔ اسی طرح الٹرا سونڈ کے آلہ کے واسطے سے عورت کے پیٹ میں بچہ زندہ ہے یا مردہ، لڑکا ہے یا لڑکی کتنی عمر کا بچہ ہے۔ کوئی غیر مسلم بھی بتا دیتا ہے۔ اس کو کوئی علم غیب نہیں کہہ سکتا بلکہ علم غیب تو وہ ہے جو کسی قسم کے کنکشن آلہ اور واسطے کے بغیر معلوم ہو جائے اور یہ علم غیب صرف خدائے وحدہ لا شریک کی صفتِ خاصہ ہے۔ کائنات میں کسی مخلوق کو یہ علم حاصل نہیں۔ نہ نبی کو حاصل ہے اور نہ کسی ولی کو اور نہ کسی تجربہ کار سائنس دان کو نیز مخصوص فرشتہ اور وحی کے ذریعہ سے غیب کا علم جو نبی کو حاصل ہوتا ہے وہ کسی غیر نبی کو حاصل نہیں ہو سکتا ہے۔ مگر غیر نبی کو وحی یا فرشتہ کے توسط سے حاصل نہ ہونے کی وجہ سے کوئی یہ نہ سمجھے کہ وہ علم غیب ہے بلکہ جو نبی کو حاصل ہوتا ہے وہ بھی علم غیب نہیں ہے جیسا کہ اوپر واضح ہو چکا۔

اب کوئی بتا دے کہ کیا ایسا علم غیب کائنات میں کسی مخلوق کو حاصل ہے؟ ہرگز نہیں بلکہ یہ صرف خالق کائنات کی ذات کیساتھ خاص ہے۔ نیز اس کے علاوہ باقی علوم علم غیب کے دائرہ میں داخل نہیں ہیں۔ لہذا کھینچ تان کر ان کو علم غیب کہنے سے وہ علم غیب نہ ہوگا۔

علم غیب اللہ کے ساتھ خاص ہونے پر قرآنی دلائل

ما قبل میں علم غیب کی تعریف آپ کے سامنے واضح کر دی گئی ہے کہ علم غیب کی حقیقت کیا ہے۔ اس سے یہ بات صاف واضح ہو چکی کہ خدا کی ذات کے سوا کسی بھی مخلوق کو علم غیب حاصل نہیں ہو سکتا اور جو شخص اللہ تعالیٰ کے سوا کسی مخلوق کیلئے علم غیب کو ثابت کرے گا گویا کہ وہ قرآن کریم کی نص قطعی کا انکار کر نیوالا ہوگا اور نص قطعی کا انکار موجب کفر ہے۔

لہذا اس کے باوجود جو شخص ایسا عقیدہ رکھے گا وہ اپنے ایمان کی حفاظت کا خود ذمہ دار ہوگا۔ چنانچہ ہم قرآن کریم کی بیشمار آیتوں میں سے سات آیاتِ کریمہ ناظرین کے سامنے پیش کرتے ہیں جن سے صاف واضح ہو جائیگا کہ علمِ غیب صرف اللہ تعالیٰ کی ذات کے ساتھ خاص ہے کسی بھی مخلوق کیلئے ممکن نہیں۔

① وَعِنْدَ لَا مَفَاتِيحِ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا (۱) اللہ ہی کے پاس غیبی خزانوں کی کتبیاں ہیں ان کو اللہ کے الاہو۔ (سورہ انفصام آیت ۵۹) ہوا کوئی نہیں جان سکتا۔

② قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ (۲) اے نبی آپ کہہ دیجئے کہ آسمان و زمین میں کوئی الغیب الا اللہ۔ (سورہ نمل آیت ۶۵) بھی فرد بشر غیب کی باتوں کو نہیں جان سکتا بلکہ صرف اللہ ہی ان چیزوں کا علم رکھتا ہے۔

③ فَقُلْ إِنَّمَا الْغَيْبُ لِلَّهِ فَاسْتَرْوُوا إِنِّي (۳) بس اے نبی آپ کہہ دیجئے بیشک غیب کی بات صرف اللہ ہی جانتا مَعَكُمْ مِنَ الْمُتَنظِّرِينَ (سورہ یونس آیت ۵) ہے لہذا تم سب انتظار کرو بیشک میں بھی تمہارا ساتھ انتظار کرتا ہوں۔
④ وَلِلَّهِ غَيْبُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ (۴) اور اللہ تعالیٰ ہی کو آسمان و زمین کی غیبی راز کا علم ہے۔ (سورہ نمل آیت ۷۷)

⑤ يَوْمَ يَجْمَعُ اللَّهُ الرُّسُلَ فَيَقُولُ (۵) جس دن اللہ تعالیٰ تمام رسولوں کو جمع کر کے مَاذَا أَجَبْتُمْ قَالُوا لَا عِلْمَ لَنَا إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ (سورہ مائدہ آیت ۱۰۵) فرمائے گا تو تمہیں اپنی اپنی امت کی طرف سے کیا کیا جواب بلا تو سب کہیں گے کہ اے اللہ میں کوئی علم نہیں ہے اور غیب کی وحکی بھی باتوں کو تو ہی جانتے والا ہے۔

⑥ وَلِلَّهِ غَيْبُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْبَیِّنِ (۶) اور اللہ ہی کو آسمان اور زمین کی غیبی راز کا علم ہے۔
يَرْجِعُ الْأُمُورَ كُلَّهَا (سورہ ہود آیت ۱۲۳) اور اسی کی طرف سب حالات لوٹنے والے ہیں۔

⑦ لَهُ غَيْبُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ (۷) اللہ ہی کے پاس آسمان و زمین کے غیبی راز ہیں وہ کیا

ابَصْرِيٍّ وَامِيعٍ (سورہ کہف آیت ۲۶) عجیب دیکھتا ہے اور کیا عجیب سنتا ہے۔
 یہی ہم خفی دیوبندی کا عقیدہ ہے۔ پھر غیر مقلدین ہم خفیوں پر کیا الزام قائم کرنا چاہتے
 ہیں؟ جبکہ ہمارا عقیدہ یہی ہے کہ اللہ کی ذات کے سوا کسی بھی مخلوق کو علم غیب حاصل نہیں ہو سکتا۔
 اللَّهُ أَكْبَرُ كَبِيرًا وَالْحَمْدُ لِلَّهِ كَثِيرًا وَسُبْحَانَ اللَّهِ بُكْدَةً وَأَصِيلًا۔

قرآن سے فال نکالنے کا مسئلہ

(اعترض ۵۲) ”قرآن سے فال نکالنا حرام ہے۔“
 (بحوالہ مقدمہ ہدایہ ۱/۷۷)

ہدایہ کے مقدمہ میں کہیں بھی قرآن سے فال نکالنا جائز ہے یا ناجائز اس سلسلہ میں
 کوئی تذکرہ نہیں ہے۔ ہاں البتہ عین الہدایہ کے مقدمہ میں شارح نے بیان کیا ہے اور نفس
 مسئلہ درست ہے کہ فال نکالنا خفیہ کے نزدیک مشروع نہیں ہے۔ (کفایت المفتی ۹/۲۱۹)
 پھر اگر کوئی شخص فال نکالنے کو جائز کہتا ہے تو یہ اس کی اپنی بات ہے احناف کی
 نہیں۔ اس سے احناف پر کوئی الزام نہیں۔

طاعون اور ہیفہ میں اذان

(اعترض ۵۳) ”طاعون اور ہیفہ میں اذان دینا بے وقوفی ہے۔“
 (بحوالہ ہدایہ ۲/۲۳۲)

ہدایہ رابع کے متن یا اسکے حاشیہ میں طاعون یا ہیفہ میں اذان دینا جائز ہے یا نہیں۔
 اس سلسلہ میں کوئی تذکرہ نہیں۔ ہاں البتہ قرآن و حدیث میں طاعون اور ہیفہ وغیرہ کے
 موقع پر اذان دینا ثابت نہیں۔ اسلئے خفیہ کی کتابوں میں اسکے جواز کا کوئی ذکر نہیں ملیگا۔
 اور نہ ہی ان مواقع میں اذان دینا مسلک خفی میں مشروع ہے۔ (امداد الاحکام ۲/۲۵، فتاویٰ دہلوی و دہلوی
 دیوبند ۲/۹۳)

اگر کوئی طاعون و ہیفہ میں اذان دیتا ہے تو واقعی اس کی بیوقوفی ہے جسکا شرعاً کوئی فائدہ مرتب نہیں ہوتا۔ آخر غیر مقلدین اس اعتراض سے کیا نتیجہ مرتب کرنا چاہتے ہیں؟

دُعار گنج العرش اور عہد نامہ کی سند

(اعترض ۵۲) "دُعار گنج العرش اور عہد نامہ کی اسناد بالکل گھڑی ہوئی ہیں۔ (بحوالہ بہشتی زیور ۱۰/۵۳)

ایسے حوالہ بھی صحیح ہے اور مسئلہ بھی درست ہے۔ اور دُعار گنج العرش میں دُعار کے جو الفاظ ہیں وہ اپنی جگہ درست ہیں اسی طرح عہد نامہ میں الفاظ اپنی جگہ درست ہیں۔ اسلئے کہ کسی بھی الفاظ اور زبان سے دُعار مانگنا مشروع ہے لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ثواب کیلئے جو باتیں منسوب کی گئیں ہیں وہ سب غلط ہیں۔ اور اس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف غلط باتوں کو منسوب کرنا گناہ کبیرہ ہے۔

مَنْ تَقَوَّنَ عَلَى مَا لَمْ أَقُلْ فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعِدَهُ مِنَ النَّارِ۔ (ابن ماجہ شریف ۱/۵)
ترجمہ: جو شخص تکلف میری طرف ایسی بات منسوب کرے جو میں نے نہیں کہی وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنالے۔
لہذا جو شخص دُعار گنج العرش و عہد نامہ کو ان فضائل کی نیت سے پڑھتا ہے جن کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف من گھڑت انداز سے منسوب کیا گیا ہے اسکا ذمہ دار وہ خود ہے مسلک حنفی سے اس مسئلہ کا کوئی تعلق نہیں ہے۔

مسئلہ مولود

(اعترض ۵۵) "مولود میں راگنی سے اشعار پڑھنا اور سُننا حرام ہے۔"
(بحوالہ ہدایہ ۴/۲۴۰)

اس مسئلہ میں ہدایہ کا حوالہ غلط ہے۔ یہ مسئلہ ہدایہ میں کہیں نہیں ہے۔ ہاں البتہ ہدایہ کے ترجمہ

عین الہدایہ ۲/۲۲۳ میں مترجم نے ترجمہ سے ہٹ کر اپنی طرف سے یہ مسئلہ لکھا ہے۔ اور نفس مسئلہ اس طرح درست ہو سکتا ہے کہ مولود شریف کے نام سے راگ کے ساتھ اشعار پڑھنا حضور کی توہین ہے۔ نیز اشعار پڑھتے وقت یا وعظ و تقریر کے درمیان مولود شریف پڑھتے وقت سب لوگوں کا اس عقیدہ سے کھڑا ہو جانا کہ آپ شریف لائے ہوئے ہیں تو یہ ناجائز اور گناہ ہے۔ ورنہ نفس ذکر ولادت شریفہ بلا کسی رسم و رواج کے باعث خیر و برکت ہے۔ اور اس عقیدہ سے کھڑے ہو جانا کہ آپ بہ نفس نفیس یہاں تشریف لائے ہوئے ہیں یا آپ کو اللہ تعالیٰ کے بتلاتے بغیر یا فرشتوں کے ذریعہ پہنچائے بغیر اس محفل کا علم ہو چکا ہے یہ سخت ترین گناہ ہے اور ایمان سے خارج ہو جانیکا بھی خطرہ ہے۔

القیام عند ذکر ولا دتہ الشریفہ حاشا للہ ان یکون کفرا۔

(امداد الفتاویٰ ۶/۳۲۷، مطبع ذکر یاد یوبند)

اب اگر کوئی شخص ان رسومات و لوازمات کا مرتکب ہوتا ہے اور بوقت ذکر ولادت شریفہ قیام کرتا ہے تو وہ اسکا ذاتی عمل ہے۔ مسلک حنفی کا اس سے کوئی تعلق نہیں بلکہ اس کا یہ عمل مسلک حنفی کے مخالف ہے اور ایسا کرنے والا خود اسکا ذمہ دار ہے۔ اس عمل کا کرنے والا خواہ غیر مقلد ہو یا شافعی یا حنفی غرضیکہ کوئی بھی ہو حنفی مسلک اسکا ذمہ دار نہیں کیوں کہ احناف کی کتابوں میں ناجائز اور حرام لکھا ہے۔ پھر مسلک حنفی پر کیا الزام ہے؟

شبِ برات کا حلوہ اور رسوماتِ محرم

(اعتراض ۵۶) ”شبِ برات کا حلوہ اور رسوماتِ محرم سب بدعت ہیں“
(بحوالہ بہشتی زیور ۴/۹۹)

حوالہ اور مسئلہ دونوں اپنی جگہ صحیح ہے بہشتی زیور آخری ۶/۶ میں ان سب مسائل کا ذکر موجود ہے اور ان سب کو وہابیات اور غلط عقیدہ اور گناہوں کا ارتکاب بتلایا ہے اور یہی حنفی

مسلك کا عقیدہ ہے کہ یہ سب رسومات و لوازمات بدعت اور غیر شرعی امور ہیں جن سے بچنا ہر مسلمان کے لئے ضروری ہے۔ لہذا جو شخص ان رسومات و لوازمات کا ارتکاب کرتا ہے اس کا ذمہ دار وہ خود ہے۔ مسلك حنفی کا ان امور سے کوئی تعلق نہیں۔ پھر غیر مقلدین اس مسئلہ سے احناف پر کیا الزام قائم کرنا چاہتے ہیں؟

واللہ سُبْحَانَهُ وَتَعَالٰی اَعْلَمُ وَهُوَ الْمُسْتَعَانُ وَالْمُعَانِ
اَللّٰهُ اَكْبَرُ کَبِیْرًا وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ کَثِیْرًا وَسُبْحَانَ اللّٰهِ بَکْرَةً وَّ اَصِیْلًا۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

جامعہ قاسمیہ شاہی مراد آباد۔ الہند

۱۲ صفر ۱۴۲۲ھ

www.ahlehaq.org

مقالہ نمبر ۱۶

قال النبی ﷺ

سَلُوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أَصَلِّي

مسائل نماز

تس میں مذکورہ ہر ہر مسئلہ کا ثبوت
قرآن، احادیث اور آثار صحابہ سے پیش کیا گیا ہے

تالیف

حبیب الرحمن اعظمی

استاذ حدیث دارالعلوم دیوبند

پیش لفظ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبی بعده ، وعلى آله وصحبه ومن اتبع سنته وهدیه.

لما بعد : نماز اسلام کا اہم ترین رکن ہے ، ساری عبادتوں سے اس کا درجہ بلند ہے ، نئی پاک سائنس فرماتے ہیں ”رأس الأسرار الأضداد وحموده الصلاة“ (رواہ الترمذی) دین کی اصل اسلام یعنی ایمان ہے اور اس کا ستون نماز ہے ، قیامت کے دن تمام عبادتوں سے پہلے نماز ہی کے بارے میں سوال ہو گا حدیث پاک میں ہے ”أول ما يحاسب عليه العبد يوم القيامة الصلاة ، فإن صلحت صلح سائر عمله وإن فسدت فسد سائر عمله“ (رواہ الطبرانی) پہلی چیز جس کا بندہ سے قیامت کے دن حساب لیا جائے گا نماز ہے ، اگر نماز ٹھیک رہی تو سارے اعمال ٹھیک ہوں گے اور اگر نماز خراب رہی تو سارے عمل خراب ثابت ہوں گے۔

سفر، حضر، امن و خوف ہر حالت میں نماز کی محافظت اور پابندی کا حکم ہے ، اللہ رب العزت کا فرمان ہے۔

حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ ، فَإِنْ خِفْتُمْ فَرِجَالًا أَوْ رُكْبَانًا فَإِذَا أَمِنْتُمْ فَأَذْكُرُوا اللَّهَ كَمَا عَلَّمَكُمْ مَا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ. (البقرة: ۲۳۸-۲۳۹)

محافظت کرو سب نمازوں کی اور (بالخصوص) درمیان والی نماز (یعنی عصر)

کی اور (نماز میں) کھڑے رہو ادب سے، پھر اگر تم کو خوف ہو (کسی دشمن وغیرہ کا) تو کھڑے کھڑے یا سواری پر چڑھے چڑھے پڑھ لو (یعنی اس حالت میں بھی نماز کی پابندی کرو اسے ترک نہ کرو پھر جب تم کو اطمینان ہو جائے تو خدا کی یاد (یعنی ادائے نماز) اسی طریقے سے کرو جس طرح تم کو سکھایا ہے جس کو تم جانتے نہ تھے۔

نماز میں کوتاہی کرنے والوں پر سخت وعید وارد ہوئی ہے۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔

”من حافظ علیہا کانت لہ نوراً وبرہاناً ونجاة یوم القیامة، ومن لم یحافظ علیہا لم یکن لہ نوراً وبرہاناً ولانجاة وکان یوم القیامة مع قارون وفرعون وهامان وأبى بن خلف“ (رواہ احمد والطبرانی باسناد جید)

جو شخص نماز پر مداومت اور ہیکلی کرے گا اس کے لیے نماز قیامت کے دن نور ایمان کی دلیل اور نجات ہوگی، اور جو اس پر مداومت نہیں کرے گا قیامت کے دن نہ اس کے لیے نور ہوگا نہ دلیل اور نہ نجات اور قیامت کے دن وہ قارون، فرعون، ہامان اور ابی بن خلف کے ساتھ ہوگا۔

دیگر ارکان کے مقابلے میں نماز کا ادا کرنا اکثر مسلمانوں پر فرض ہے، مجنون نابالغ، اور حیض و نفاس میں مبتلا عورتوں کے علاوہ ترک نماز کا عذر کسی سے مسموع نہیں ہے، نمازی تو بہت ہیں لیکن اس کے احکام و مسائل سے اچھی طرح واقف کم ہی ہیں جب کہ نماز کے احکام کا جاننا ہر بالغ مسلمان کے لیے ضروری ہے تاکہ وہ اپنی نماز صحیح اور مکمل طور پر ادا کر سکے، کیوں کہ وہ نماز جس کے شرائط ارکان وغیرہ پورے نہ کئے گئے ہوں وہ شریعت کی نظر میں معتبر نہیں؛ چنانچہ نبی پاک ﷺ نے ایک صاحب کو دیکھا کہ وہ اچھی طرح سے نماز ادا نہیں کر رہے ہیں تو ان کے نماز سے فارغ ہو جانے کے بعد فرمایا ”ارجع فصل فانک لم

تصل“ تو پھر جا اور نماز پڑھ تم نے تو (شرعاً) نماز پڑھی ہی نہیں، اسی طرح ایک موقع پر ادائے نماز کے بعد ایک صاحب کو مخاطب کر کے فرمایا ”یا فلان الاتحسن صلاتك الا ينظر المصلی اذا صلی کیف یصلی“ (صحیح مسلم) اے فلاں اپنی نماز کو اچھی طرح کیوں نہیں ادا کرتا، نمازی ادائے نماز کے وقت کیوں نہیں سوچتے کہ وہ کیسے نماز پڑھ رہے ہیں۔

قرآن و حدیث کے ان محکم اور واضح فرمودات کے پیش نظر نماز کی فرضیت اور اس کے اہم ترین عبادت ہونے پر پوری امت کا اتفاق ہے البتہ کیفیت ادا میں قدرے تنوع ہے یعنی نماز کے بعض افعال اور طریقے، نیز کچھ سنن و آداب کے بارے میں سنت رسول کے دائرے میں رہتے ہوئے صحابہ کرام، تابعین عظام اور ائمہ مجتہدین و اکابر محدثین کا باہم اختلاف پایا جاتا ہے، اصل پر متفق رہتے ہوئے ہر ایک کو اصول و ضوابط کے مطابق اپنے طریقہ ہائے نماز کی افضلیت اور بہتری کے اظہار کا پورا حق ہے۔

لیکن عصر حاضر میں ایک ایسا گروہ معرض وجود میں آ گیا ہے جن کے یہاں سنت کا ایک خود ساختہ معیار ہے کہ جو کام وہ خود کریں اسے سنت کا عنوان دیتے ہیں اور ہر اس کام کو خلاف سنت گردانتے ہیں جو ان کی مزعومہ سنت کے موافق نہ ہو، چاہے اس پر جمہور اہل اسلام عمل پیرا ہوں اور احادیث رسول علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام سے اس کی تائید و تصویب بھی ہوتی ہو۔

اس گروہ کے مذہبی افکار کا خلاصہ نماز کے چند اختلافی مسائل کو ہوا دینا ہے یہ لوگ کم پڑھے لکھے مسلمانوں کو دور غلاتے پھرتے ہیں کہ ان کی نمازیں سنت کے خلاف ہیں ان کا نماز پڑھنا اور نہ پڑھنا دونوں برابر ہے، ان لوگوں کے اس رویہ سے عوام اپنی نمازوں کے متعلق ذہنی انتشار میں مبتلا ہوتے جا رہے ہیں اور بعض تو اصل نماز ہی سے برگشتہ ہو گئے ہیں۔

اس صورت حال کے پیش نظر فقہائے احناف کی کتابوں مثلاً کبیری، شرح

مدنیہ المصلی، شرح نقایہ ملا علی قاری، شرح وقایہ، ہدایہ وغیرہ سے نماز کے اہم بالخصوص مختلف فیہ مسائل مرتب کر دئے گئے ہیں اور ہر مسئلہ کی دلیل قرآن و حدیث اور آثار صحابہ سے پیش کر دی گئی ہے، یہ دلائل عام طور پر صحیح بخاری، صحیح مسلم، مؤطا مالک، سنن ابوداؤد، سنن ترمذی، سنن نسائی، سنن ابن ماجہ، مصنف ابن ابی شیبہ، مصنف عبدالرزاق، شرح معانی الآثار وغیرہ معروف و معتبر کتب حدیث سے نقل کئے گئے ہیں، اور بیشتر احادیث کے مرتبہ اور درجہ کو بھی حضرات محدثین کے اصول و اقوال کی روشنی میں بیان کر دیا گیا ہے تاکہ کتاب کے مطالعہ کے دوران احادیث کے ثبوت و صحت کے سلسلے میں قاری کا ذہن مطمئن رہے اور ان لوگوں کے دام فریب میں نہ آئیں جو ہر اس حدیث کو جو ان کے مزعومہ موقف کے خلاف ہو بلا تحقیق ضعیف کہہ دیا کرتے ہیں۔

انشاء اللہ کتاب کے مطالعہ سے عام مسلمانوں کے ذہن میں جو شبہات پیدا کر دئے گئے ہیں وہ دور ہوں گے علاوہ ازیں ایک اہم ترین فائدہ یہ بھی ہو گا کہ ان دلائل سے واقف ہو جانے کے بعد یہ یقین حریذ پختہ ہو جائے گا کہ ہماری نمازیں نبی پاک ﷺ کی سنت کے مطابق ہیں یقین کی اس پختگی سے نماز میں خشوع و خضوع کا اضافہ لازمی ہے اور خشوع و خضوع ہی نماز کی روح ہے۔

مسائل و دلائل کے اخذ و فہم میں غلطی کے امکان و وقوع سے انکار نہیں اگر کوئی صاحب علم کسی غلطی کی صحیح طور پر نشان دہی کریں گے تو شکریہ کے ساتھ اس کی اصلاح کر لی جائے گی۔ خدائے رحیم و کریم اپنے لطف و کرم سے جو لغزشیں ہوئی ہوں انھیں معاف فرمائے اور اپنے رسول پاک ﷺ کی سنت پر سچے دل سے عمل کی توفیق ارزانی فرمائے آمین۔

حبیب الرحمن اعظمی

خادم الحمد رئیس دارالعلوم دیوبند

بسم اللہ الرحمن الرحیم

قیام:

مسئلہ (۱) نماز کا ارادہ کریں تو با وضو قبلہ رخ کھڑے ہو جائیں۔

(۱) قوموا للہ قانتین۔ (سورۃ بقرۃ آیت ۲۳) اللہ کے لیے کھڑے ہو جاؤ عاجزی کرتے ہوئے۔ (چوں کہ نماز سے باہر قیام ضروری نہیں کیا گیا ہے لہذا کھڑے ہونے کا یہ حکم نماز ہی سے متعلق ہے)

(۲) عن عمران بن حصین قال کانت بی بو اسیر فسألت رسول اللہ ﷺ عن الصلوۃ فقال: صل قائما، فان لم تستطع فقاعدا، فان لم تستطع فعلى جنب۔“ (صحیح بخاری: ۵۰/۱ اور مسند احمد: ۴۲۶/۳)

ترجمہ: حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ مجھے بو اسیر تھی میں نے رسول اللہ ﷺ سے نماز کے بارے میں پوچھا تو آپ ﷺ نے فرمایا کھڑے ہو کر نماز پڑھو اور اگر کھڑے ہونے کی طاقت نہ ہو تو بیٹھ کر پڑھو اور اگر اس کی بھی طاقت نہ ہو تو پھر پہلو پر لیٹ کر پڑھو۔

مسئلہ (۲) قیام میں دونوں پیر قبلہ رخ رہیں:

امام بخاری باب فضل استقبال القبلة میں لکھتے ہیں:

يستقبل بأطراف رجله القبلة، قاله أبو حميد (الساعدي) عن

النبي صلى الله عليه وسلم.

ترجمہ: حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ آنحضرت

ﷺ پیر کی انگلیوں کو قبلہ رخ رکھتے تھے۔

صف کی درستگی

مسئلہ (۳) باجماعت نماز میں بالکل سیدھے اس طرح مل کر کھڑے

ہوں کہ ایک دوسرے کے بازو ملے ہوں درمیان میں کوئی خلا و فرج نہ رہے۔

(۱) عن نعمان بن بشیر قال: كان رسول الله ﷺ يسوي

صفوفنا حتى كانا يسوي بها القداح - الحديث. (صحیح مسلم: ۱۸۲/۱)

ترجمہ: حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول خدا صلی

اللہ علیہ وسلم ہماری صفوں کے سیدھے کرنے میں اس قدر اہتمام فرماتے تھے گویا
ان صفوں سے تیر سیدھے کئے جائیں گے۔

(۲) عن انس قال: قال رسول الله ﷺ: سَوُّوا صفوفكم فإن

تسوية الصفوف من إقامة الصلاة، وعند مسلم، من تمام الصلاة.

(صحیح بخاری: ۱۰۰۰/۱، صحیح مسلم: ۱۸۲/۱)

ترجمہ: حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ اللہ کے رسول ﷺ

نے فرمایا صفوں کو سیدھی کرو کیوں کہ صفوں کا سیدھا کرنا اقامت نماز میں سے
ہے اور مسلم کی روایت میں ہے کہ نماز کی تکمیل سے ہے۔

(۳) عن ابن عمر أن رسول الله ﷺ قال: أقيموا الصفوف

وحاذوا بين المناكب ومستوا الخلل ولينوا بأيدي إخوانكم

ولا تذروا فرجات للشيطان ومن وصل صفًا وصله الله ومن قطع

صفًا قطعه الله - (سنن ابوداؤد: ۹۷۷۰، صحیح ابن خزیمہ والحاکم)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ اللہ کے

رسول ﷺ نے فرمایا صفوں کو سیدھی کرو، کندھوں کو برابر کرو اور درمیان کی خالی

جگہوں کو بند کرو اور اپنے بھائیوں کے ہاتھوں میں نرم ہو جاؤ (یعنی صف

درست کرنے کے لیے اگر کوئی آگے پیچھے کرے تو نرمی کے ساتھ آگے یا پیچھے ہو جاؤ اور صفوں میں شیطان کے لیے دراز نہ چھوڑو (بلکہ بالکل مل کر کھڑے ہو) جو صفوں کو ملائے اللہ تعالیٰ اس کو ملائیں گے اور جو صفوں کو کاٹے گا اللہ تعالیٰ اسے کاٹ دیں گے۔

(۴) انس بن مالکؓ قال: أقيمت الصلاة فاقبل علينا رسول الله ﷺ بوجهه، فقال: أقيموا صفوفكم وتراصوا فإني أراكم من وراء ظهري، وفي رواية عنه وكان أحدنا يلزق منكبه بمنكب صاحبه وقدمه بقدمه. (صحیح بخاری: ۱۰۰۱)

ترجمہ: حضرت انس بن مالک رضی اللہ کا بیان ہے کہ نماز کی تکبیر ہوئی تو رسول اللہ ﷺ نے ہماری جانب متوجہ ہو کر فرمایا صفوں کو برابر رکھو اور خوب مل کر کھڑے ہو بلاشبہ میں تمہیں پشت کی طرف سے بھی دیکھتا ہوں۔

حضرت انس رضی اللہ سے ایک دوسری روایت میں مروی ہے کہ ہم میں سے ہر ایک اپنے کندھے کو اپنے ساتھی کے کندھے سے اور اپنے پیروں کو اپنے ساتھی کے پیروں سے ملا دیتا (یعنی ہم میں سے ہر ایک صف کے درمیانی خلا کو پُر کرنے میں انتہائی اہتمام کرتا تھا) یہ مطلب نہیں ہے کہ ہر ایک اپنے قدم کو دوسرے کے قدم سے واقعی ملا دیتا تھا، چنانچہ حافظ ابن حجر اس جملہ کی مراد بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”المراد بذلك المبالغة في تعديل الصف وسد خلله“۔ (فتح الباری: ۲/۲۵۲)

امام بخاری کا مقصد اس باب سے صف کی درستگی اور صف کے دراز کو بند کرنے میں مبالغہ بتانا ہے۔ اس کی تائید سنن ابوداؤد کی اس روایت سے ہوتی ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان منقول ہے ”رُصوا صفوفكم وقاربوا بينها وحاذوا بالأعناق“۔ (۹۷/۱) صفوں کو خوب ملا کر اور قریب ہو کر

کھڑے ہو اور باہم گردنوں کو برابر کرو، نیز سنن ابو داؤد ہی میں حضرت نعمان بن بشیر کی روایت سے بھی تائید ہوتی ہے جس میں وہ بیان کرتے ہیں ”قرايت الرجل يلزق منكبه بمنكب صاحبه وركبته بركبة صاحبه و كعبه بكعبه“ (۹۷۱) میں نے دیکھا کہ ایک شخص دوسرے شخص کے کندھے سے اپنا کندھا گھٹنے سے اپنا گھٹنا اور نچنے سے اپنا نچنہ ملا کر کھڑا ہوتا تھا۔

اور یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ صفیں اس طرح درست کریں کہ گردنیں گردنوں سے، گھٹنے گھٹنوں سے اور نچنے نچنوں سے ملے ہوئے ہوں ممکن ہی نہیں، اس لیے یہی کہا جائے گا کہ ان مذکورہ الفاظ سے مقصود صف بندی کے اہتمام کہ کوئی آگے پیچھے نہ ہو۔ اور درمیان کشادگی کو پُر کرنے میں مبالغہ کرنے کو بیان کرنا ہے ان الفاظ کے حقیقی معانی مراد نہیں ہیں، لہذا صفوں کو درست کرنے کی سنت کے مطابق صحیح صورت یہی ہے کہ سب آپس میں کندھے سے کندھے ملا کر کھڑے ہوں کہ درمیان میں خلل نہ رہے اور نہ ہی کوئی صف میں آگے پیچھے نکلا ہوا ہو باہم پیروں کو پیروں سے ملانے کی ضرورت نہیں کیوں کہ اس طرح ایک دوسرے کے قدم تو مل جاتے ہیں لیکن اپنی ٹانگیں چوڑی کرنے کی وجہ سے خود اپنی ٹانگوں کے درمیان غیر موزوں فرجہ اور خلل پیدا ہو جاتا ہے جو رسول خدا ﷺ کی تعلیم تحسین صلاۃ کے خلاف ہے۔ پھر اس میں بلا وجہ کا تکلف کرنا پڑتا ہے اور رکوع و سجدے میں بھی دشواری ہوتی ہے نیز صفوں کی درستگی کا اہتمام تو صرف نماز کے شروع کرتے وقت مطلوب ہے اور ٹانگیں چوڑی کر کے قدم سے قدم ملانے کی ضرورت ہر رکعت میں پیش آتی ہے جو خلاف سنت ہے۔ قدر

مسئلہ (۴) پہلی صف مکمل کر لینے کے بعد دوسری صف قائم کریں۔

(۱) عن جابر بن سمرة (مرفوعاً) ثم خرج علينا فقال

ألا تصفون، كما تصف الملائكة عند ربها، فقلنا يا رسول الله: وكيف

تصف الملائكة عندها قال يتمون الصوف الأولى ويتراصون في الصف. (صحیح مسلم: ۱۸۱/۱)

ترجمہ: پھر دوبارہ رسول خدا ﷺ کی تشریف آوری ہوئی تو آپ ﷺ نے فرمایا تم لوگ اس طرح صف بندی کیوں نہیں کرتے جس طرح فرشتے اپنے رب کے پاس صف بندی کرتے ہیں، ہم نے عرض کیا حضور! فرشتے اپنے رب کے پاس کس طرح صف قائم کرتے ہیں؟ فرمایا اگلی صفوں کو پورا کرتے ہیں اور صف میں باہم مل کر کھڑے ہوتے ہیں۔

(۲) عن انس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: أتمو الصف المقدم ثم الذي يليه، فما كان من نقص فليكن في الصف المؤخر. (سنن ابوداؤد: ۹۸۱/۱، وإسناده حسن)

ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگلی صف کو پورا کرو پھر اس سے ملی صف کو پورا کرو اور جو کمی ہو وہ پچھلی صف میں ہو۔

نیت:

مسئلہ (۵) نماز شروع کرتے وقت دل میں نیت کر لیں کہ فلاں نماز

پڑھ رہا ہوں۔

(۱) وَمَا أَمُرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ حُنَفَاءَ۔

ترجمہ: اور انھیں یہی حکم دیا گیا ہے کہ وہ اللہ کی عبادت اخلاص کے ساتھ

کریں حنیف ہو کر۔

(۲) إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ وَإِنَّمَا لِأَمْرٍ مَّا نَوَى - الْحَدِيثُ۔

(بخاری: ۲۱۱۲، مسلم: ۱۳۰۲)

ترجمہ: اعمال تو نیت کے ساتھ ہیں آدمی کے لیے وہی ہے جو اس نے نیت کی۔
تنبیہ: نیت دل کے ارادہ کا نام ہے زبان سے نیت کے الفاظ کہنا ضروری نہیں ہے۔

مسئلہ (۶) نیت کر لینے کے بعد دونوں ہاتھ کانوں تک اٹھاتے ہوئے تکبیر تحریمہ یعنی اللہ اکبر کہیں۔

(۱) وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى. (سورۃ اعلیٰ، پ ۳۰)

ترجمہ: اور اس نے اپنے رب کا نام لیا اور نماز پڑھی۔

(۲) عن ابی ہریرۃ قال: قال النبی ﷺ: إذا قمت إلى الصلاة

فأسبغ الوضوء ثم استقبل القبلة فكبر. (مسلم: ۱۷۰/۱)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تم نماز قائم کرنے کا ارادہ کرو تو مکمل طور پر وضو کرو پھر قبلہ رخ ہو جاؤ اور تکبیر کہو۔

(۳) عن مالك بن الحويرث أن رسول الله ﷺ كان إذا كبر

رفع يديه، حتى يحاذي بهما أذنيه. وفي رواية "حتى يحاذي بهما فروع أذنيه." (مسلم: ۱۶۸/۱)

ترجمہ: حضرت مالک بن الحویرث رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول خدا ﷺ تکبیر تحریمہ کے وقت ہاتھوں کو اٹھاتے یہاں تک کہ انھیں کانوں کے برابر کر دیتے، اور ایک روایت کے الفاظ یہ ہیں: یہاں تک کہ ہاتھوں کو کان کے اوپری حصہ کے مقابل کر دیتے۔

(۴) عن أنس قال رأيت رسول الله ﷺ كبر، فحاذي

بإبهاميه أذنيه - الحديث "أخرجه الحاكم وقال: هذا إسناد صحيح على شرط الشيخين ولا أعرف له علة ولم يخرجاه." (المستدرک: ۲۲۶/۱)

ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ آپ ﷺ نے تکبیر کہی تو اپنے ہاتھ کے انگوٹھوں کو کانوں کے برابر کر دیا۔
مسئلہ (۷) سردی کے موسم میں اگر ہاتھ چادر وغیرہ کے اندر ہوں تو سینے یا کندھوں تک بھی ہاتھ اٹھا سکتے ہیں۔

(۱) عن وائل بن حجر قال: رأيت النبي ﷺ حين افتح الصلاة رفع يديه حيال أذنيه ثم اتيتهم فرأيتهم يرفعون أيديهم إلى صدورهم في افتتاح الصلاة وعليهم برانس وأكسية. (سنن ابوداؤد: ۱۰۵/۱، سنن کبریٰ بیہقی: ۲۸/۲)

حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ جب آپ نے نماز شروع فرمائی تو ہاتھوں کو کانوں کے برابر اٹھایا، پھر دوبارہ آپ کی خدمت میں حاضر ہوا تو میں نے دیکھا کہ حضرات صحابہ نماز شروع کرتے وقت ہاتھوں کو سینے تک اٹھاتے ہیں اور ان کے بدن پر جتنے اور چادریں تھیں۔

فائدہ: حضرت وائل کا دوسری بار سردی کے موسم میں آنا اس روایت سے ظاہر ہے جس میں وہ خود بیان کرتے ہیں کہ ”ثم جئت بعد ذلك في زمان فيه برد شديد، فرأيت الناس عليهم جُلَّ الثياب تحرك أيديهم تحت الثياب“ (سنن ابوداؤد: ۱۰۵/۱، سنن بیہقی: ۱۰۶/۱)

ترجمہ: پھر دوبارہ میں سخت سردی کے موسم میں آیا تو میں نے لوگوں کو دیکھا کہ ان پر موٹے موٹے کپڑے ہیں اور انھیں کپڑوں کے نیچے ان کے ہاتھ (رفع یدین کے لیے) حرکت کر رہے تھے۔

مسئلہ (۸) ہاتھوں کو اٹھاتے وقت انگلیوں کو کھلی اور کشادہ نیز ہتھیلی کو قبلہ رخ رکھیں۔

(۱) عن أبي هريرة كان رسول الله ﷺ إذا كبر للصلاة نشر

أصابعه. (جامع ترمذی: ۵۶۷/۱، مسیح ابن حبان: ۱۹۵/۳)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول خدا ﷺ جب نماز کے لیے تکبیر کہتے تو انگلیوں کو کشادہ اور کھلی رکھتے تھے۔

(۲) عن ابن عمر (مرفوعاً) إذا استفتح أحدكم فليرفع يديه وليستقبل بباطنهما القبلة؛ فإن الله أمامه. (رواه الطبراني في الأوسط، مجمع الزوائد ۱۰۲/۲) وفيه عمير بن عمران وهو ضعيف.

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما بیان کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی نماز شروع کرے تو اپنے ہاتھوں کو اٹھائے اور ہتھیلیوں کو قبلہ رخ رکھے کیوں کہ اللہ تعالیٰ کی خصوصی عنایت اس کے آگے ہوتی ہے۔

مسئلہ (۹) تکبیر تحریرہ سے فارغ ہو کر دائیں ہاتھ سے بائیں

پہونچنے کو پکڑ کر ناف سے ذرا نیچے رکھ لیں، ہاتھ باندھنے کا بہتر طریقہ یہ ہے کہ دائیں ہاتھ کے انگوٹھے اور چھوٹی انگلی سے حلقہ بنا کر بائیں پہونچنے کو پکڑ لیں اور باقی تین انگلیوں کو بائیں ہاتھ کی پشت پر پھیلی چھوڑ دیں۔

(۱) عن سهل بن سعد قال كان الناس يؤمرون أن يضع الرجل

يده اليمنى على ذراعه اليسرى في الصلاة، قال أبو حازم: لا أعلمه إلا ينمى ذلك إلى النبي ﷺ. (مسح بخاری: ۱۰۲/۱)

ترجمہ: حضرت سہل بن سعد رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ لوگوں کو حکم دیا جاتا تھا کہ نماز میں وہ اپنے دائیں ہاتھ کو بائیں پہونچنے پر رکھیں۔

(۲) عن وائل بن حجر أنه رأى النبي ﷺ رفع يديه حين دخل

في الصلاة وكبر، ثم التحف بثوبه، ثم وضع يده اليمنى على ظهر كفه

اليسرى والرمغ والساعدي. (مسند احمد: سنن النسائي: ۱۲۱/۱، و سنن ابو داود: ۱۰۵، واستاذه
صحیح آثار السنن: ۶۲/۱)

ترجمہ: حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ انھوں نے
اللہ کے رسول ﷺ کو دیکھا کہ جب نماز شروع کی تو ہاتھوں کو بلند کیا اور تکبیر کہی
پھر چادر لیٹ لی اور دائیں ہاتھ کو بائیں ہتھیلی کی پشت اور پہونچے وکلانی پر رکھا۔

(۳) عن علقمه بن وائل بن حجر عن أبيه قال: رأيت النبي
ﷺ يضع يمينه على شماله تحت السرة. (مصنف ابن أبي شيبة طبع
کراچی: ۱/۳۹۰) قال الحافظ قاسم بن قطلوبغا في تخريج أحاديث
الاختیار شرح المختار، هذا سند جيد، وقال العلامة محمد أبو الطيب
المدني في شرح الترمذي، هذا حديث قوى من حيث السند وقال
المحقق عابد السندي في طوابع الأنوار: رجاله ثقات.

ترجمہ: علقمہ بن وائل اپنے والد یعنی وائل بن حجر سے نقل کرتے ہیں کہ
ان کے والد نے کہا کہ میں نے نبی کریم ﷺ کو دیکھا کہ نماز میں آپ اپنے دائیں
ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر ٹاف کے نیچے رکھے ہوئے ہیں۔

(۴) عن أنس قال: ثلاث من أخلاق النبوة تعجيل الإفطار
وتأخير السحور و وضع اليد اليمنى على اليسرى في الصلاة تحت
السرة. (الجوهر النقي: ۳۲/۲، والمختلئ ابن حزم: ۳۵/۳)

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ تین باتیں نبوت کے
اخلاق و عادات میں سے ہیں (۱) افطار میں جلدی کرنا۔ (۲) سحری دیر سے
کھانا۔ (۳) اور نماز میں دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر ٹاف کے نیچے رکھنا۔

(۵) عن عقبة بن صهبان أنه سمع علياً يقول في قول الله
عز وجل: "فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ" قال وضع اليمنى على اليسرى تحت

السورة . (التبديد بن عبد البر: ۷۸/۲)

ترجمہ: عقبہ بن صہبان کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد ”فصل لربك وانحر“ کی تفسیر میں انھوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے فرماتے سنا کہ اس سے مراد یہ ہے کہ نماز میں دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھے۔

(۶) عن أبي وائل عن أبي هريرة رضي الله عنه أخذ الأكف على الأكف في الصلاة تحت السرة . (سنن ابوداؤد نسیۃ الاعرابی: ۱/۲۸۰، والکلی ابن حزم: ۳۰/۳)

ترجمہ: ابوداؤد اکل حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے نقل کرتے ہیں کہ نماز میں ہتھیلی کو ہتھیلی پر ناف کے نیچے رکھنا ہے۔

(۷) عن الحجاج بن حسان قال: سمعت أبا مجلز أو سأله قال: قلت: كيف اضع؟ قال: يضع باطن كف يمينه على ظاهر كف شماله ويجعلهما أسفل من السرة . (مصنف ابن ابی شیبہ: ۳۹۱/۱، اسنادہ صحیح)

ترجمہ: حجاج بن حسان کہتے ہیں کہ میں نے ابو مجلز سے سنا، یا ان سے پوچھا کہ نماز میں ہاتھ کس طرح رکھوں؟ تو انھوں نے بتایا کہ دائیں ہتھیلی کے اندرونی حصہ کو بائیں ہتھیلی کے اوپری حصہ پر ناف سے نیچے رکھے۔

(۸) عن ابراهيم قال يضع يمينه على شماله في الصلاة تحت السرة . (مصنف ابن ابی شیبہ: ۱۹۰/۱، اسنادہ حسن)

ترجمہ: مشہور فقیہ و محدث ابراہیم نخعی نے کہا کہ نمازی اپنا دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھے۔

ضروری وضاحت:

ناف سے نیچے یا ناف سے اوپر سینے پر ہاتھ باندھنے کے بارے میں مرفوع

روایتیں درجہ دوم و سوم کی ہیں اور ان میں اکثر ضعیف ہیں البتہ نیچے باندھنے کی روایتیں سینے وغیرہ پر باندھنے کی روایتوں سے اصول محدثین و فقہاء کے لحاظ سے قوی اور رائج ہیں۔

مسئلہ (۱۰) تکبیر تحریمہ اور ہاتھوں کو باندھنے کے بعد دعائے استفتاح یعنی شاپڑھیں۔

(۱) عن أنس بن مالك قال: كان رسول الله ﷺ إذا استفتح الصلاة قال: سبحانك اللهم وبحمدك وتبارك اسمك وتعالى جدك ولا إله غيرك. (كتاب الدعاء الطبرانی: ۳۳۲/۲، والمعجم الأوسط قال الحافظ الهيثمي ورجاله موثقون، مجمع الزوائد: ۱۰۷۲/۲، وقال العلامة النيموي واسناده جيد، آثار السنن: ۷۲/۱)

(۲) عن أبي سعيد أن النبي ﷺ كان إذا افتتح الصلاة قال: سبحانك اللهم وبحمدك وتبارك اسمك وتعالى جدك ولا إله غيرك. (سنن نسائي: ۱۳۳/۱)

ترجمہ: حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ اللہ کے نبی ﷺ جب نماز شروع فرماتے تو سبحانک اللہم الخ پڑھتے۔

(۳) عن عائشة قالت: كان رسول الله ﷺ إذا استفتح الصلاة قال: سبحانك اللهم وبحمدك وتبارك اسمك وتعالى جدك ولا إله غيرك. (سنن ابوداؤد: ۱۱۳/۱، مستدرک حاکم: ۲۳۵/۱، وقال صحيح على شرط الشيخين .

ترجمہ: حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ رسول خدا ﷺ جب نماز شروع فرماتے تو سبحانک اللہم الخ پڑھتے۔

(۴) عن عبدة وهو ابن لبابة أن عمر بن الخطاب كان يجهر بهؤلاء الكلمات، يقول سبحانك اللهم الخ. (صحیح مسلم: ۱۷۲/۱، وهو مرسل لأن عبدة لم يسمع من عمر)

ترجمہ: ابن لبابہ کا بیان ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ (بغرض تعلیم کبھی کبھی) ان کلمات یعنی سبحانک اللہم الخ کو بلند آواز سے پڑھ دیا کرتے تھے۔
 و ذکرہ ابن تیمیۃ الجدل فی المنتقی عن عمر و ابی بکر الصدیق و عثمان و ابن مسعود ، ثم قال و اختیار هؤلاء یعنی الصحابة الذين ذكرهم لهذا الاستفتاح و جهر عمر به أحياناً بمحض من الصحابة ليعلمه الناس مع أن السنة إخفاؤه يدل على أنه الأفضل وأنه الذي كان النبي ﷺ يلوم عليه غالباً و أن استفتح بمارواه على و أبو هريرة فحسن لصحة الرواية . (نل الاوطار: ۲۱۹/۲)

ترجمہ: ابن تیمیہ کے دادا ابوالبرکات عبدالسلام بن عبداللہ المعروف بابن تیمیہ اپنی مشہور کتاب ”المنتقی“ میں حضرت عمر فاروق، ابو بکر صدیق، عثمان غنی اور عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم سے ثنا کی روایتوں کا ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ ان اکابر صحابہ کا دعائے استفتاح کے لیے سبحانک اللہم الخ کا اختیار کرنا نیز دعائے استفتاح کو آہستہ پڑھنے کے مسنون ہونے کے باوجود حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا لوگوں کو سکھانے کی غرض سے کبھی کبھی اسے بلند آواز سے پڑھنا اس بات کی دلیل ہے کہ سبحانک اللہم الخ کا پڑھنا ہی افضل ہے اور آنحضرت ﷺ اکثر نمازوں میں اسی پر مداومت فرماتے تھے، پھر بھی اگر کوئی شخص اس کے بجائے وہ دعا پڑھے جو حضرت علی اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما سے مروی ہے تو بھی خوب ہے، کیوں کہ یہ دعائیں بھی ثابت ہیں۔

مسئلہ (۱۱) اگر ناسوت کر رہے ہوں یا کیلے نماز پڑھ رہے ہوں تو ثنا

سے فارغ ہو جانے پر آہستہ آواز میں اعوذ باللہ اور بسم اللہ پڑھیں۔

(۱) فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ . (النمل: ۱۴)

ترجمہ: جب تو قرآن پڑھے تو (پہلے) اللہ تعالیٰ کی پناہ طلب

کر شیطان مردود سے۔

(۲) عن أنس قال: صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وعمر وعثمان فلم اسمع أحدا منهم يقرأ بسم الله الرحمن الرحيم۔ (صحیح مسلم: ۱۷۲/۱)

ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے اور حضرت ابو بکر، حضرت عمر، حضرت عثمان رضی اللہ عنہم کے ساتھ نماز پڑھی میں نے ان حضرات میں سے کسی سے بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھتے نہیں سنا۔

(۳) عن أنس قال صليت خلف النبي ﷺ وخلف أبي بكر وعمر وعثمان فكانوا لا يجهرون بسم الله الرحمن الرحيم۔ (نسائی: ۱۴۴/۱ و مستدرک احمد: ۱۳۷/۳، طحاوی: ۱۳۹/۱، بائنا علی شرط الصحیح)

ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز ادا کی اور حضرت ابو بکر، حضرت عمر، حضرت عثمان رضی اللہ عنہم کے پیچھے بھی نماز پڑھی یہ سب حضرات نماز میں بسم اللہ بلند آواز سے نہیں پڑھتے تھے۔

(۴) عن أنس أن رسول الله ﷺ كان يسر بسم الله الرحمن الرحيم وأبو بكر وعمر۔ (رواه الطبراني في الكبير والأوسط ورجاله موثقون۔ (مجمع الزوائد: ۱۰۸)

(۵) عن أبي سعيد الخدري أن رسول الله ﷺ كان يقول قبل القراءة أعوذ بالله من الشيطان الرجيم۔ (مصنف عبد الرزاق: ۸۲/۲)

ترجمہ: حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ قرأت سے پہلے اعوذ باللہ پڑھتے تھے۔

(۶) عن الاسود بن يزيد قال: رأيت عمر بن الخطاب حين افتتح الصلاة كبر، ثم قال سبحانك اللهم وبحمدك وتبارك اسمك وتعالى جدك ولا إله غيرك ثم يتعوذ. (رواه الدارقطني: ۳۰۰/۱) و اسنادہ صحیح و مصنف ابن ابی شیبہ: ۲۳۷/۱

ترجمہ: مشہور تابعی اسود بن یزید نخعی رحمۃ اللہ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کو دیکھا کہ جب نماز شروع کرتے تو تکبیر کہتے پھر سبحان اللہ الخ پڑھتے اس کے بعد اعوذ باللہ کہتے۔

(۷) عن أبي وائل قال: كان علي وابن مسعود لا يجهران بسم الله الرحمن الرحيم ولا بالتعوذ ولا بالتأمين. رواه الطبراني في الكبير وفيه أبو سعد البقال وهو ثقة مدلس، (مجمع الزوائد: ۱۰۸/۲) ترجمہ: ابو وائل کا بیان ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما بسم اللہ اعوذ باللہ اور آمین کو بلند آواز سے نہیں کہتے تھے۔

(۸) عن أبي وائل قال كانوا يسرون التعوذ والبسملة في الصلاة (رواه سعيد بن منصور و اسنادہ صحیح)

ترجمہ: ابو وائل کہتے کہ لوگ (یعنی صحابہ و تابعین) نماز میں اعوذ باللہ اور بسم اللہ کو آہستہ پڑھا کرتے تھے۔

تنبیہ: بسم اللہ کو جہر (بلند آواز) سے پڑھنے کے بارے میں جو روایتیں نقل کی جاتی ہیں، وہ زیادہ تر ضعیف و غیر مقبول ہیں پھر بھی بسم اللہ کو جہر کے ساتھ پڑھنے والوں پر تکبیر مناسب نہیں ہے۔

قرأت:

مسئلہ: (۱۲) تعوذ و تسمیہ کے بعد فرض کی پہلی دو رکعتوں اور بقیہ

سب نمازوں کی کل رکعتوں میں سورۃ فاتحہ اور اس کے ساتھ کوئی سورت یا کم از کم تین چھوٹی یا ایک بڑی آیت پڑھیں۔

(۱) فَأَقْرَأُوا مَا تيسَّرُ مِنَ الْقُرْآنِ، پڑھو قرآن میں سے جس قدر میسر ہو۔

(۲) عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ قال: لا صلاة الا بقراءة،

الحديث. (صحیح مسلم: ۱۷۰/۱)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول خدا ﷺ

نے فرمایا کہ بغیر قرأت کے کوئی نماز نہیں۔

(۳) عن أبي سعيد قال: أمرنا أن نقرأ بفاتحة الكتاب وماتيسر.

(سنن ابوداؤد: ۸۸/۱، ومسند احمد وابو يعلى وابن حبان) قال ابن سيد الناس اسنادہ

صحيح ورجاله ثقات وقال الحافظ في التلخيص اسنادہ صحيح وقال

في الدراية صحيحه ابن حبان، آثار السنن: ۷۳/۱)

ترجمہ: حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ہمیں (منجانب

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) حکم دیا گیا ہے کہ ہم سورۃ فاتحہ اور قرآن کا جو

حصہ میسر ہو پڑھیں۔

(۴) عن عبادة بن صامت أخبره أن رسول الله ﷺ قال

لا صلاة لمن لم يقرأ بأم القرآن فصاعدا. (صحیح مسلم: ۱۶۹/۱، سنن ابوداؤد: ۱۱۹/۱،

ومصنف عبد الرزاق: ۹۳/۲، مسند احمد: ۳۲۲/۵)

(۳) حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ

ﷺ نے فرمایا اس کی نماز نہیں جس نے سورۃ فاتحہ اور اس کے ساتھ قرآن

کا کچھ مزید حصہ نہیں پڑھا۔

(۵) عن عبد الله بن أبي قتادة عن أبيه أن النبي ﷺ يقرأ في

الركعتين الأولىين من الظهر والعصر بفاتحة الكتاب وسورة

وَيُسْمَعُنَا الْآيَةَ أحيانًا وَيَقْرَأُ فِي الرَّكْعَتَيْنِ الْآخِرَتَيْنِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ .
(صحیح بخاری: ۱۰۷۱، و صحیح مسلم: ۱۸۵۱) وَاللَّفْظُ لَهُ .

مسئلہ (۱۳) فرض کی آخری رکعتوں میں سورہ فاتحہ کے بجائے تسبیح پڑھ لیں یا خاموش رہیں تب بھی نماز ہو جائے گی۔

(۱) عن عبید اللہ بن ابی رافع قال: کان یعنی علیا یقرأ فی
الأولین من الظهر والعصر بأم القرآن وسورة ولا یقرأ فی الآخرین .
(مصنف ابن عبد الرزاق: ۱۰۰/۲)

ترجمہ: عبید اللہ بن ابی رافع کا بیان ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ ظہر اور عصر کی پہلی دو رکعتوں میں فاتحہ اور سورت پڑھتے تھے اور آخری دو رکعتوں میں قرأت نہیں کرتے تھے۔

(۲) عن أبی اسحاق عن علی وعبد اللہ أنهما قالَا: اقرأ فی
الأولین ومبشع فی الآخرین . (مصنف ابن ابی شیبہ: ۴۰۸/۱، طبع کراچی)
ترجمہ: ابواسحاق حضرت علی اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما سے نقل کرتے ہیں کہ ان دونوں حضرات نے فرمایا کہ پہلی دو رکعتوں میں قرأت کرو اور آخری رکعتوں میں تسبیح پڑھو۔

(۳) عن إبراهیم قال: اقرأ فی الأولین بفاتحة الكتاب و سورة .
ترجمہ: ابراہیم نخعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ پہلی دو رکعتوں میں فاتحہ اور سورت پڑھو اور آخری رکعتوں میں تسبیح پڑھو۔

(۴) عن علقمة بن قیس أن عبد اللہ بن مسعود کان لا یقرأ
خلف الإمام فیما یجهر فیہ وفیما ینخف فیہ فی الأولین ولا فی
الآخرین، وإذا صلی وحده قرأ فی الأولین بفاتحة الكتاب وسورة
ولم یقرأ فی الآخرین شیئاً . (مؤلف امام محمد: ۱۰۰)

ترجمہ: علقمہ بن قیس نخعی کا بیان ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ امام کے پیچھے جہری و سری کسی نماز میں قرأت نہیں کرتے تھے نہ پہلی دو رکعتوں میں اور نہ کچھلی دو رکعتوں میں اور جب اکیلے نماز پڑھتے تو پہلی دو رکعتوں میں فاتحہ اور کوئی سورت پڑھتے تھے اور کچھلی دو رکعتوں میں کچھ بھی نہیں پڑھتے تھے۔

مسئلہ (۱۳) اور اگر امام کی اقتدا میں نماز ادا کر رہے ہیں تو ثنا پڑھ کر خاموش ہو جائیں خود قرأت نہ کریں بلکہ امام کی قرأت کی جانب خاموشی کے ساتھ دھیان لگائے رکھیں۔

(۲) وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ (الاعراف: پ ۹)

ترجمہ: اور جب قرآن پڑھا جائے تو اس کی طرف کان لگائے رہو اور خاموش رہو تاکہ تم پر رحم کیا جائے۔

فائدہ: امام احمد ابن حنبل امام التفسیر محمد بن حسن القاش، امام بھاص رازی، حافظ ابن عبد البر، حافظ ابن تیمیہ وغیرہ ائمہ حدیث و تفسیر وفقہ فرماتے ہیں کہ اس بات پر اجماع ہے کہ یہ آیت نماز میں قرأت کے سلسلے میں نازل ہوئی ہے۔

(۲) عن أبي موسى الأشعري قال: إن رسول الله ﷺ خطبنا فبين لنا سنتنا و علمنا صلتنا فقال: إذا صليتم فأقيموا صفوفكم ثم ليؤمكم أحدكم، فإذا كبر فكبروا وإذا قرأ فأنصتوا وإذا قال، غير المغضوب عليهم والضالين، فقولوا: آمين، الحديث برواية الجريز عن سليمان عن قتادة. (صحیح مسلم: ۱/۱۷۴، و مسند امام احمد: ۳/۴۱۵، وابن ماجہ ۶۱/۶۱۷ دار قطنی: ۱/۳۳۰)

ترجمہ: حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ رسول خدا ﷺ

نے ہمیں خطاب فرمایا اور ہمارے واسطے دینی طریقے کو بیان فرمایا اور ہمیں نماز کا طریقہ سکھایا اور آپ نے اس سلسلے میں فرمایا کہ جب نماز پڑھنے لگو تو اپنی صفوں کو درست کرو پھر تم میں سے ایک تمہاری لہامت کرائے وہ جب تکبیر کہے تو تم تکبیر کہو اور وہ جب قرأت کرے تو تم خاموش رہو اور جب وہ "غیر المغضوب علیہم ولا الضالین" کہے تو تم آمین کہو۔

(۳) عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: إنما جعل الإمام ليؤتم به، فإذا كبر، فكبروا إذا قرأ فانصتوا، الحديث (نسائي: ۱۰۷۱، ابن ماجہ ۶۱، مسند احمد: ۳/۲۶۷، شرح معانی الآثار: ۱/۱۳۹، مصنف ابن ابی شیبہ: ۳/۳۷۷، وصححه امام مسلم و آخرون)۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا امام تو اسی لیے بنایا جاتا ہے کہ اس کی اقتدا کی جائے، لہذا جب امام تکبیر کہے تو اس کے بعد تکبیر کہو اور جب وہ قرأت کرے تو تم لوگ خاموش رہو۔

(۴) عن جابر قال: قال رسول الله ﷺ: من كان له إمام فقرأه الإمام له قراءة. (رواه احمد بن منيع في مسنده وقال الحافظ البوصيري في الاتحاف: ۳۳۵/۲، صحيح علي شريط الثمين)

ترجمہ: حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما نے بیان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے امام کی اقتدا کی تو امام کی قرأت ہی مقتدی کی قرأت ہے، یعنی مقتدی کو الگ سے قرأت کی ضرورت نہیں امام کی قرأت اس کے حق میں بھی کافی ہے۔

(۵) عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ انصرف من صلاة جهر فيها بالقرأة فقال: هل قرأ معي منكم أحد أنفأ، فقال رجل: نعم أنا يا رسول الله! فقال رسول الله ﷺ: أقول مالي انا عن القرآن،

فانتھي الناس عن القراءة مع رسول الله ، فيما جهر فيه رسول الله ﷺ بالقراءة حين سمعوا ذلك من رسول الله صلى الله عليه وسلم. (موطا مالک ۲۹۱ اور وہ الترمذی) وقال هذا حديث حسن، وقال الحافظ المغلطاني قال الترمذی هذا حديث حسن في أكثر النسخ وفي بعضها صحيح، وقال الحافظ أبو علي طوسي في كتاب الأحكام من تالیفه هذا حديث حسن وصححه الحافظ أبوبکر الخطيب في كتابه المدرج، الاعلام للمغلطاني (قلمی: ۸۲/۳) وصححه أيضا أبو حاتم الرازي وابن كثير في تفسير القرآن: ۲۸۷/۲

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ ایک جہری نماز سے فارغ ہوئے تو دریافت فرمایا کیا اس وقت تم میں سے کسی نے میرے پیچھے قرأت کی ہے ایک صاحب بولے جی ہاں میں نے یا رسول اللہ! تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جی تو میں جی میں کہہ رہا تھا میرے ساتھ قرآن میں منازعت کیوں ہو رہی ہے؟ اس کے بعد جہری نمازوں میں صحابہ کرام نے آء کے پیچھے قرأت ترک کر دی۔

(اس حدیث پاک پر فنی بحث کے لیے مسند احمد مع تعلیق احمد شاکر: ۱۲/۲۵۸-۲۸۵) کا مطالعہ کیجئے۔

نوٹ: اس مسئلہ کی تفصیلات کے لیے دیکھئے ہماری کتاب ”امام کے پیچھے مقتدی کی قرأت کا حکم۔“

مسئلہ (۱۵): جب امام سورۃ فاتحہ کی قرأت کرتے وقت ”ولا الضالین“ پڑھیں تو امام اور مقتدی سب آہستہ آواز سے ”آمین“ کہیں۔

(۱) عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إذا قال الإمام: ”غير المغضوب عليهم ولا الضالين“ فقولوا: ”آمين“ فإنه من وافق قوله قول الملائكة غفر له ما تقدم من ذنبه۔ (صحیح بخاری)

۸۸۱ھ صحیح مسلم ۱/۷۶۱ (نحوہ)

ترجمہ۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ اللہ کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، امام جب ”غیر المغضوب علیہم ولا الضالین“ کہے تو تم سب آمین کہو کیوں کہ جس کا آمین کہنا فرشتوں کے آمین کہنے کے موافق ہو جائے گا اس کے اگلے گناہ معاف کر دیئے جاتے ہیں۔

(۲) عن أبي هريرة قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعلمنا يقول: لا تبادروا الإمام. إذا كبر فكبروا وإذا قال ولا الضالين فقولوا: آمين وإذا ركع فاركعوا وإذا قال سمع الله لمن حمده فقولوا: اللهم ربنا لك الحمد... (صحیح مسلم ۱/۷۷۱)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں (طریقہ نماز) سکھاتے ہوئے فرماتے تھے امام سے سبقت نہ کرو امام جب تکبیر کہے تو اس کے بعد تکبیر کہو اور امام جب ”ولا الضالین“ کہے تو تم سب آمین کہو اور وہ جب رکوع میں جائے تو اس کے بعد رکوع میں جاؤ اور وہ جب سمع اللہ لمن حمدہ کہے تو تم سب اللہم ربنا لك الحمد کہو۔

(۳) عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا قال الإمام ”غیر المغضوب علیہم ولا الضالین“ فقولوا: آمین۔ وإن الملائكة تقول، آمین، وإن الامام يقول آمین، فمن وافق تأمینه تأمین الملائكة غفر له ما تقدم من ذنبه... (مسند احمد ۲/۲۳۳، سنن نسائی ۱/۱۳۷، سنن دارمی ۱/۳۳۳، طبع کراچی۔ صحیح ابن خزيمة ۱/۲۸۹، اسنادہ صحیح)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ کا بیان ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ امام جب ”غیر المغضوب علیہم ولا الضالین“ کہے تو تم لوگ آمین کہو فرشتے بھی آمین کہتے ہیں اور امام بھی آمین کہتا ہے۔ تو جس

شخص کا آمین کہتا فرشتوں کے آمین کہنے سے موافق ہو جائے گا اس کے اگلے گناہ معاف کر دئے جاتے ہیں۔

ضروری تنبیہ: ان مذکورہ احادیث سے یہی معلوم ہوتا ہے امام بلند آواز سے آمین نہیں کہتا کیوں کہ اگر وہ بلند آواز سے آمین کہتا تو آنحضرت ﷺ مقتدیوں کے آمین کہنے کو امام کے ولا الضالین کہنے پر مطلق نہ فرماتے۔

(۴) عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ قال: إذا أمن الإمام فأمنوا؛ فإنه من وافق تأمينه تأمين الملائكة غفر له ما تقدم من ذنبه (رواه الجماعة)۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا امام جب آمین کہے تو تم لوگ آمین کہو کیوں کہ جس شخص کا آمین کہتا فرشتوں کے آمین کہنے سے موافق ہو جائے گا اس کے اگلے گناہ معاف کر دئے جاتے ہیں۔

وضاحت: اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان ”إذا أمن الإمام“ کو جمہور علماء نے مجاز پر محمول کیا ہے تاکہ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد ”إذا قال الإمام والضالین“ میں باہم موافقت ہو جائے چنانچہ حافظ ابن حجر فتح الباری شرح بخاری میں لکھتے ہیں۔ ”قالوا فالجمع بین الروایتین يقتضى حمل قوله 'إذا أمن' على المعجاز۔ (۳۳۵/۲)

ترجمہ: علماء کہتے ہیں کہ حدیث ”إذا قال الإمام ولا الضالین“ اور حدیث ”إذا أمن الإمام“ میں جمع و تطبیق کا تقاضا ہے کہ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد ”إذا أمن الإمام“ کو مجاز پر محمول کیا جائے۔ ”فتدبر ولا تکن مع الغافلین“۔

(۵) عن وائل بن حجر أنه صلى مع النبي ﷺ، فلما بلغ ”غیر

المغضوب علیہم ولا الضالین قال: آمین وأخفی بها صوته، الحديث.
(سنن ترمذی: ۶۳/۱، مسند احمد: ۳۱۶/۴، مسند ابو داؤد الطیالسی: ۱۳۸، سنن دار قطنی: ۳۳۱۲/۱،

متدرک حاکم: ۲۳۲/۱، وقال هذا حديث صحيح على شرطهما واقره الذهبي)

ترجمہ: حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انھوں نے اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی اور جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ”غیر المغضوب علیہم ولا الضالین“ پر پہنچے تو آپ ﷺ نے آمین کہا اور اس میں اپنی آواز کو پست کیا۔

(۶) عن أبي وائل قال: كان عمر وعلي لا يجهران ببسم الله الرحمن الرحيم ولا بالتعوذ ولا بالتأمين. (شرح معاني الآثار: ۱۴۰/۱، وذكر الحافظ الترمذی فی الجوهر النقی: ۴۸/۲)

ترجمہ: ابو وائل بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمر فاروق اور علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہما، بسم اللہ، اعوذ باللہ اور آمین میں آواز بلند نہیں کرتے تھے۔

(۷) عن علقمة والأسود كليهما عن ابن مسعود قال يخفي الإمام ثلاثا التعوذ، وبسم الله الرحمن الرحيم، وآمين. (المحلى ابن حزم: ۲۰۶/۲)

ترجمہ: علقمہ اور اسود دونوں حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے نقل کرتے ہیں کہ انھوں نے فرمایا امام تین چیزوں یعنی اعوذ باللہ، بسم اللہ اور آمین کو آہستہ کہے گا۔

رکوع:

مسئلہ (۱۶) قرأت سے فارغ ہو جائیں تو تکبیر کہتے ہوئے رکوع میں جائیں۔

عن ابی ہریرۃ قال کان رسول اللہ ﷺ إذا قام إلى الصلاة

یکبر حین یقوم، ثم یکبر حین یرکع، الحدیث. (صحیح بخاری ۱۰۹/۱ و صحیح مسلم ۱/۱۲۹)
ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم جب نماز پڑھنے کا ارادہ کرے تو کھڑے ہونے کے وقت تکبیر کہتے
اور پھر رکوع میں جانے کے وقت تکبیر کہتے تھے۔

مسئلہ (۱۷) رکوع میں اپنے اوپر کے دھڑ کو اس حد تک جھکائیں کہ
گردن اور پیٹھ تقریباً ایک سطح پر آجائیں۔

(۱) عن عائشة قالت کان رسول اللہ ﷺ یستفتح الصلاة
بالتکبیر والقراءة بالحمد لله رب العالمین وکان إذا رکع لم یشخص
رأسه ولم یصوبه ولكن بین ذلك. (صحیح مسلم ۱/۱۹۳)

ترجمہ: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
نماز کو تکبیر سے اور قرأت کو الحمد لله رب العالمین سے شروع فرماتے تھے
اور جب رکوع میں جاتے تھے تو سر مبارک کو نہ بلند کرتے تھے اور نہ نیچا بلکہ ان
دونوں کے درمیان میں رکھتے تھے۔

(۲) عن ابن عباس قال: کان رسول اللہ ﷺ إذا رکع استوی،
فلو صب علی ظهره ماء لاستقر. (مجمع الزوائد ۲۳/۲ بحوالہ طبرانی فی الکبیر
وابو یعلیٰ وعن أبی ہریرۃ الأسلمی بحوالہ طبرانی فی الکبیر والأوسط وقال رجالہما موثقون)
ترجمہ: حضرت عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کا بیان ہے کہ رسول اللہ
ﷺ جب رکوع کرتے تو پشت مبارک کو اس طرح ہموار کرتے کہ اگر آپ ﷺ
کی پشت مبارک پر پانی گرا دیا جاتا تو وہ ٹھہرا رہتا۔

مسئلہ (۱۸) رکوع میں پاؤں سیدھے رکھیں ان میں خم نہ ہونا چاہئے اور
دونوں ہاتھ گھٹنوں پر اس طرح رکھیں کہ ہاتھوں کی انگلیاں کشادہ ہوں اور بازو
سیدھے تنے ہوئے پہلو سے دور رہیں۔

(۱) عن أنس قال: قال لي يعني النبي صلى الله عليه وسلم: يا بني! إذا ركعت فضع كفك على ركبتيك وفرج بين أصابعك وارفع يديك عن جنبك. (نصب الرعية: ۳۷۲/۱) وصح ابن حبان: ۳۷۶/۳، ومن ابن عمر في حديث طويل ومعتف عبد الرزاق: ۱۵۱/۲

ترجمہ: خادم رسول انس بن مالک رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ مجھ سے نبی پاک ﷺ نے فرمایا اے بیٹے جب رکوع کرو تو دونوں ہاتھ گھٹنوں پر رکھو اور انگلیوں کے درمیان کشادگی رکھو اور ہاتھوں کو پہلو سے دور رکھو۔

(۲) عن أبي حميد قال: إن رسول الله ﷺ ركع، فوضع يديه على ركبتيه كأنه قابض. عليهما ووتر يديه فتخاهما عن جنبيه. (سنن ترمذی: ۶۰/۱) وقال هذا حديث حسن صحيح، وهو الذي اختاره أهل العلم الخ. ترجمہ: حضرت ابو حمید رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ اللہ کے رسول ﷺ نے رکوع کیا تو ہاتھوں کو اپنے گھٹنوں پر اس طرح رکھا کہ گویا انھیں پکڑے ہوئے ہیں اور بازو کو تان کر اپنے پہلوؤں سے دور رکھا۔

مسئلہ (۱۹) رکوع میں کم از کم اتنی دیر رکھیں کہ اطمینان سے تین مرتبہ سبحان ربی العظیم کہا جاسکے۔

(۱) عن ابن مسعود ان النبي ﷺ قال: إذا ركع أحدكم فقال في ركوعه: سبحان ربی العظیم ثلاث مرات، فقد تم ركوعه وذلك أدناه وإذا سجد فقال في سجوده: سبحان ربی العظیم ثلاث مرات، فقد تم سجوده وذلك أدناه. (سنن ترمذی: ۶۰/۱)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی پاک ﷺ نے فرمایا کہ تم میں سے کسی نے جب رکوع کیا اور اپنے رکوع میں تین بار ”سبحان ربی العظیم“ پڑھا تو اس کا رکوع پورا ہو گیا اور تین بار کی تعداد کمال کا

لوئی درجہ ہے، اور جب سجدہ کیا اور سجدہ میں ”مبھان ربی الاعلیٰ“ تین بار پڑھا تو اس کا سجدہ مکمل ہو گیا اور یہ کمال کا لوئی درجہ ہے۔

(۲) عن ابی بکرۃ ان رسول اللہ ﷺ کان یسبح فی رکوعہ ”مبھان ربی العظیم“ ثلاثاً وفي سجودہ ”مبھان ربی الاعلیٰ“ ثلاثاً۔ (رواہ ابو داؤد الطبرانی واسنادہ حسن آچرا السنن: ۱۱۳/۱)

حضرت ابو بکرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ اپنے رکوع میں تین بار مبھان ربی العظیم کہتے تھے اور اپنے سجدے میں تین بار ”مبھان ربی الاعلیٰ“ کہتے تھے۔

مسئلہ (۲۰) پھر رکوع سے ارباط، ہیدھے کھڑے ہو جائیں کہ جسم میں کوئی خم باقی نہ رہے۔

(۱) عن ابی ہریرۃ ان النبی ﷺ دخل المسجد، فدخل رجل فضلی، ثم جاء فسلم علی النبی ﷺ، فردّ علیہ النبی ﷺ فقال: ارجع، فصل فباتک لم تصل، فصلی ثم جاء فسلم علی النبی ﷺ، فقال: ارجع فصل فباتک لم تصل ثلاثاً، فقال: والذي بعثک بالحق ما احسن غیرہ فعلمنی فقال: اذا قمت إلی الصلوۃ فکبر ثم اقرأ ما یسر معک من القرآن ثم اركع حتی تطمنن راكعاً، ثم ارفع حتی تعتدل قائماً، ثم اسجد حتی تطمنن ساجداً، الحديث۔ (صحیح بخاری: ۱۰۹/۱، سنن ابوداؤد: ۱۲۳/۱)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی پاک ﷺ مسجد میں تشریف لائے آپ کے بعد ایک شخص مسجد میں داخل ہوا اور نماز پڑھ کر آنحضرت ﷺ کی خدمت میں آکر سلام کیا، آپ نے اس کے سلام کا جواب دیا اور فرمایا کہ واپس جا کر پھر سے نماز پڑھو تم نے تو نماز پڑھی ہی نہیں، اس شخص نے پھر سے نماز پڑھی اور آنحضرت ﷺ کی خدمت میں آکر سلام کیا آپ نے پھر

فرمایا جا کر نماز پڑھو تم نے تو نماز پڑھی ہی نہیں تین بار آپ نے سے واپس لوٹایا تو اس شخص نے عرض کیا اس ذات کی قسم جس نے حق کے ساتھ آپ کو بھیجا ہے میں اس سے اچھی نماز پڑھنی نہیں جانتا آپ مجھے سکھادیں؟ تو آپ نے فرمایا تم جب نماز کے لیے کھڑے ہو تو پہلے تکبیر کہو پھر تمہیں قرآن کا جو ناسا حصہ میسر ہو اسے پڑھو پھر اطمینان سے رکوع کرو پھر رکوع سے سر اٹھاؤ اور بالکل سیدھے کھڑے ہو جاؤ پھر اطمینان کے ساتھ سجدہ کرو، الخ۔

(۲) عن عائشة قالت: وكان رسول الله ﷺ إذا رفع رأسه من الركوع لم يسجد حتى يستوي قائماً. (صحیح مسلم: ۱/۱۹۴)

ترجمہ: حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب رکوع سے سر اٹھاتے تو خوب سیدھے کھڑے ہونے سے پہلے سجدہ نہیں کرتے تھے۔

مسئلہ (۲۱) امام کے رکوع سے سر اٹھانے سے پہلے اگر آپ رکوع میں مل جائیں تو آپ رکعت کو پا جائیں گے۔

(۱) عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ قال: من أدرك ركعة من الصلاة فقد أدركها قبل أن يقيم الإمام صلبه. (صحیح ابن خزيمة: ۳/۴۵۵ صحیح ابن حبان)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے امام کے پشت اٹھانے سے پہلے رکوع کو پایا اس نے رکعت پالی۔

(۲) عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: إذا جئتم إلى الصلاة ونحن سجود فاسجدوا ولا تعتدوها شيئاً ومن أدرك ركعة فقد أدرك الصلاة. (سنن ابوداؤد: ۱۲۹/۱ و مستدرک حاکم: ۲۱۶/۱)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے فرمایا جب تم نماز کو آؤ اور ہم سجدہ کی حالت میں ہوں تو سجدہ میں چلے جاؤ اور اس سجدہ کا اعتبار نہ کرو، اور جس نے رکوع پالیا اس نے رکعت پالی۔

(۳) عن ابن عمر قال: إذا أدركت الإمام راكعاً، فركعت قبل أن

يرفع فقد أدركت وإن رفع قبل أن تركع فقد فاتتك. (مصنف عبد الرزاق: ۲۷۹/۲)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ جب تم نے امام کو رکوع کی حالت میں پالیا اور اس کے رکوع سے اٹھنے سے پہلے تم نے رکوع کر لیا تو تم رکعت کو پا گئے اور اگر تمہارے رکوع میں جانے سے پہلے امام نے سر اٹھالیا تو رکعت فوت ہو گئی۔

(۴) عن ابن عمر قال: إذا جئت والإمام راكع، فوضعت يدك

قبل أن يرفع رأسه فقد أدركت. (مصنف ابن أبي شيبة: ۲۷۴/۱ طبع کراچی)

ترجمہ: حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں جب تو امام کے رکوع کی حالت میں آیا اور اس کے سر اٹھانے سے پہلے تو نے اپنے گھٹنے پر ہاتھ رکھ دیا تو تو نے رکعت کو پالیا۔

مسئلہ (۲۲) رکوع سے کھڑے ہوتے وقت امام ”سمع اللہ لمن

حمدہ“ کہے اور مقتدی ”ربنا لك الحمد“ کہیں۔

(۱) عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال:

إذا قال الإمام: ”سمع الله لمن حمدہ“ فقولوا: اللهم ربنا لك الحمد،

فإنه من وافق قوله قول الملائكة غفر له ماتقدم من ذنبه. (صحیح بخاری:

۱۰۹/۱، صحیح مسلم: ۱۷۶/۱)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم نے فرمایا کہ امام جب سمع اللہ لمن حمدہ کہے تو تم لوگ (یعنی

مقتدی) اللهم ربنا لك الحمد، کہو۔

(۲) عن أنس، مرفوعاً، قال: إنما جعل الإمام ليؤتم به إذا كبر فكبروا وإذا ركع فاركعوا وإذا رفع فارفعوا وإذا قال سمع الله لمن حمده فقولوا ربنا لك الحمد وإذا سجد فاسجدوا. (صحیح بخاری: ۱۱۸۱، صحیح مسلم: ۱۷۷۸)

ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ عنہ رسول پاک ﷺ کا ارشاد نقل کرتے ہیں کہ آپؐ نے فرمایا، امام بتایا ہی جاتا ہے تاکہ اس کی اقتداء کی جائے، امام جب تکبیر کہے تو اس کی پیروی میں تم لوگ تکبیر کہو اور جب وہ رکوع میں جائے تو اس کی پیروی میں تم لوگ رکوع کرو اور جب رکوع سے سر اٹھائے تو اس کی پیروی میں تم لوگ سر اٹھاؤ اور جب وہ ”سمع اللہ لمن حمده“ کہے تو تم لوگ ”ربنا لك الحمد“ کہو اور جب وہ سجدہ کرے تو پھر تم لوگ سجدہ کرو۔

مسئلہ (۲۳) رکوع و سجدے میں امام سے پہلے کبھی بھی سر نہ اٹھائیں۔

(۱) عن أبي هريرة "مرفوعاً" أما يخشى أحدكم أو الأيخشي أحدكم إذا رفع رأسه قبل الإمام أن يجعل الله رأسه رأس حمار، أو يجعل الله صورته صورة حمار. (صحیح بخاری: ۹۶۲، صحیح مسلم: ۱۸۱۱)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان نقل کرتے ہیں کہ آپؐ نے فرمایا کیا تم میں سے کوئی ڈرتا نہیں جب وہ اپنا سر امام سے پہلے اٹھاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے سر کو یا اس کی صورت کو گدھے کے سر یا صورت کی طرح بنا دیں گے۔

مسئلہ (۲۴) اکیلے نماز پڑھنے والے رکوع سے اٹھنے کے وقت

”سمع اللہ لمن حمده اور ”ربنا لك الحمد“ دونوں کہیں۔

(۱) عن عبد الله ابن أبي أوفى قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا رفع ظهره من الركوع، قال: سمع الله لمن حمده اللهم لك الحمد ملاء السموات وملاء الأرض وملاء ما شئت

من شيء بعده. (صحیح مسلم: ۱۹۰/۱)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن ابی ادنی رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب رکوع سے پشت مبارک اٹھاتے تو کہتے ”سمع الله لمن حمده اللهم ربنا لك الحمد ملاء السموات ملاء الارض وملاء ما شئت من شيء بعده“۔

مسئلہ (۲۵) رکوع میں جانے اور رکوع سے اٹھنے کے وقت رفع

یدین بہتر نہیں ہے۔

(۱) عن علقمة قال: قال عبد الله بن مسعود ألا أصلي بكم صلاة رسول الله ﷺ فصلی، فلم يرفع يديه إلا مرة واحدة، قال أبو عيسى: حديث ابن مسعود حديث حسن وبه يقول غير واحد من أهل العلم من أصحاب النبي ﷺ والتابعين وهو قول سفیان وأهل الكوفة. (سنن ترمذی: ۵۹/۱، سنن ابوداؤد: ۱۰۹/۱، نسائی: ۱۶۱/۱، مصنف ابن ابی ہبیرہ: ۲۶۷/۱) یہو حدیث صحیح بعضها علی شرط الشیخین وبعضها علی شرط مسلم)

ترجمہ: مشہور تابعی علقمہ کہتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ کیا نہ پڑھوں میں تمہاری تعلیم کے واسطے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کی طرح نماز، (اس تنبیہ کے) بعد حضرت عبد اللہ نے نماز پڑھی تو صرف تکبیر تحریمہ کے وقت ہاتھ اٹھایا۔

(۲) عن عبد الله عن النبي ﷺ أنه كان يرفع يديه في أول

تکبیرة ثم لا يعود. (شرح معانی الآثار: ۱۳۲/۱، سندہ قوی)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ نبی پاک

ﷺ تکبیر تحریمہ میں ہاتھوں کو اٹھاتے تھے پھر دوبارہ نہیں اٹھاتے تھے۔

(۳) عن سالم عن أبيه قال: رأيت رسول الله ﷺ إذا افتتح

الصلاة رفع يده حتى يحاذي بهما وقال بعضهم: حذو منكبيه وإذا أراد أن يركع وبعد ما يرفع رأسه من الركوع لا يرفعهما وقال بعضهم ولا يرفع بين السجدين والمعنى واحد. (صحیح ابو حنیفہ: ۹۰، مسند حمید: ۲۷۷/۲)

ترجمہ: سالم اپنے والد حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ انھوں نے فرمایا میں نے رسول خدا ﷺ کو دیکھا کہ جب آپ نماز شروع فرماتے تو رفع یدین کرتے موٹھوں تک اور جب رکوع کرنے کا ارادہ فرماتے اور رکوع سے سر مبارک اٹھانے کے بعد رفع یدین نہیں کرتے تھے اور بعض راویوں نے بیان کیا کہ دونوں سجدوں کے درمیان بھی رفع یدین نہیں کرتے تھے۔ سب راویوں کی روایت کا معنی ایک ہی ہے (مگر الفاظ مختلف ہیں)۔

تنبیہ: یہ روایت سند کے لحاظ سے نہایت قوی اور علت و شد و ذ سے بری ہے، جن حضرات نے اس پر کلام کیا ہے اصول محدثین کی رو سے وہ درست نہیں ہے، تفصیل کے لیے ہماری کتاب ”تحقیق مسئلہ رفع یدین“ دیکھئے۔

(۴) عن ابن مسعود قال: صليت خلف نبي الله ﷺ وأبي بكر وعمر، فلم يرفعوا أيديهم إلا عند الفتح الصلاة وقال اسحاق وبه ناخذ في الصلاة كلها. (دار قطنی: ۲۹۵/۱، بیہقی: ۷۹/۱، الجوهري: ۷۹/۱،

وقال الحافظ المازدینی استاده جید)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے نبی پاک ﷺ کے ساتھ اور حضرت ابو بکر صدیق و فاروق اعظم کے ساتھ نماز پڑھی ان سب حضرات نے رفع یدین نہیں کیا مگر پہلی تکبیر کے وقت، محدث اسحاق ابن ابی اسرائیل کہتے ہیں کہ ہمارا سب نمازوں میں اسی پر عمل ہے۔

(۵) عن عباد بن الزبير (مرسلاً) أن رسول الله ﷺ كان إذا توضأ الصلاة رفع يديه في أول الصلاة، ثم لم يرفعهما في شيء حتى

يفرغ. (نصب الرأية: ۴۰۴، وقال المحدث الكشميري فهو مرسل جيد)
ترجمہ: عباد بن زبیر (مرسلاً) روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ جب نماز شروع فرماتے تو شروع نماز میں رفع یدین فرماتے اس کے بعد نماز کے کسی حصہ میں رفع یدین نہ فرماتے یہاں تک کہ نماز سے فارغ ہو جاتے۔

(۶) عن الاسود قال رأيت عمر بن الخطاب يرفع يديه في أول تكبيرة، ثم لا يعود وقال عبد الملك: ورأيت الشعبي وإبراهيم وأبا إسحاق لا يرفعون أيديهم إلا حين يفتحون الصلاة. (شرح معاني الآثار: ۱۳۳/۱، وصنف ابن أبي شيبة: ۲۶۸/۱، وسنده صحيح على شرط مسلم)

ترجمہ: اسود کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو دیکھا کہ صرف تکبیر تحریرہ کے وقت رفع یدین کرتے تھے، راوی عبد الملك کا بیان ہے کہ میں نے امام شعبی، امام ابراہیم نخعی، اور محدث ابواسحاق سبعی کو دیکھا کہ یہ حضرات بھی صرف تکبیر تحریرہ ہی کے وقت رفع یدین کرتے تھے۔

(۷) عن عاصم بن كليب عن أبيه أن علياً كان يرفع يديه في أول تكبيرة من الصلاة ثم لا يعود. (شرح معاني الآثار: ۱۳۲/۱، وصنف ابن أبي شيبة: ۲۶۷/۱، وقال الحافظ الزهلي وهو أثر صحيح، نصب الرأية، وقال الحافظ ابن حجر رجاله ثقات، الدرابة: ۸۵/۱)

ترجمہ: کلب کا بیان ہے کہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ تکبیر تحریرہ کے وقت رفع یدین کرتے تھے اس کے بعد پھر نہیں کرتے تھے۔

(۸) عن أبي إسحاق قال: كان أصحاب عبد الله وأصحاب علي لا يرفعون أيديهم إلا في افتتاح الصلاة، وقال وكيع ثم لا يعودون. (مصنف ابن أبي شيبة: ۲۶۷/۱، والجوهر النقي: ۷۹/۲، وسنده صحيح على شرط الشيخين)

ترجمہ: ابواسحاق سے مروی ہے کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ

عنه کے علاوہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے علاوہ صرف تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین کرتے تھے۔

نوٹ: اس مسئلہ میں حضرات صحابہ اور ان کے بعد فقہاء و محدثین کا طریقہ عمل مختلف رہا ہے لیکن خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم سے تکبیر تحریمہ کے علاوہ رفع یدین ثابت نہیں ہے۔ اس لیے اس کے رائج ہونے میں کیا کلام ہو سکتا ہے۔

سجدہ:

مسئلہ (۳۶) قومہ کے بعد تکبیر کہتے ہوئے سجدہ میں جائیں، سجدہ میں جاتے وقت درج ذیل باتوں کا خیال رکھیں۔

(الف) سب سے پہلے گھٹنوں کو خم دے کر انھیں زمین کی طرف لے جائیں۔

(ب) جب گھٹنے زمین پر ٹک جائیں تو اس کے بعد سینے کو جھکائیں۔
(ج) گھٹنوں کو زمین پر رکھنے کے بعد ہاتھ پھر ناک پھر پیشانی زمین پر رکھیں۔

(۱) عن وائل بن حجر قال رأيت رسول الله ﷺ إذا سجد يضع ركبتيه قبل يديه وإذا نهض رفع يديه قبل ركبتيه۔ (سنن ترمذی: ۶۱/۱، و سنن ابوداؤد: ۱۲۲/۱، و سنن ابن ماجہ: ۶۲/۱، و سنن دارمی: ۳۳۷/۱، و مستدرک حاکم: ۱۶۵/۱، قال الترمذی هذا حديث غريب حسن لا تعرف أحدا رواه غير شريك قال وروی همام عن عاصم هذا مرسلًا ولم يذكر فيه وائل، وقال العلامة البيمري في آثار السنن والحدیث لا ينحط عن درجة الحسن لكثرة طرقه: ۱۱۷/۱)

ترجمہ: حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ میں نے رسول اللہ

ﷺ کو دیکھا کہ آپ جب سجدہ کرتے تو اپنے گھٹنے زمین پر ہاتھوں کے رکھنے سے پہلے رکھتے تھے۔

(۲) عن علقمة والأسود قالا: حفظنا عن عمر في صلته أنه خرّ بعد ركوعه على ركبتيه كما يخرّ البعير ووضع ركبتيه قبل يديه. (شرح معاني الآثار: ۱/۱۵۱)

ترجمہ: علقمہ اور اسود دونوں حضرات بیان کرتے ہیں کہ ہمیں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی نماز سے یاد ہے کہ وہ رکوع کے بعد سجدہ کے لیے جھکے جس طرح لونٹ بیٹھنے کے وقت جھکتے ہیں اور اپنے گھٹنوں کو ہاتھوں سے پہلے زمین پر رکھا۔

(۳) عن عبد الله بن يسار إذا سجد وضع ركبتيه، ثم يديه ثم وجهه، فإذا أراد أن يقوم رفع وجهه ثم يديه ثم ركبتيه قال عبد الرزاق وما أحسنه من حديث وأعجب به. (مصنف عبد الرزاق: ۱/۲۷۷، وقد سقط من الاستدلال "عن أبيه" ومصنف ابن أبي شيبة: ۲/۲۹۵)

ترجمہ: عبد اللہ بن مسلم بن یسار اپنے والد کے بارے میں بیان کرتے ہیں کہ وہ جب سجدہ کرتے تو پہلے گھٹنوں کو رکھتے پھر ہاتھوں کو پھر چہرے کو اور جب سجدہ سے اٹھنے کا ارادہ کرتے تو پہلے چہرے کو اٹھاتے پھر ہاتھوں کو پھر گھٹنوں کو۔

مسئلہ (۲۷) سجدہ میں دونوں گھٹنے، دونوں ہاتھ، دونوں پیر کی

انگلیاں اور پیشانی مع ناک زمین پر ٹیک دیں۔

(۱) عن ابن عباس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أمرت أن أسجد على سبعة أعظم على الجبهة وأشار بيده على أنفه، واليدين، والركبتين وأطراف القدمين، ولانكفت الثياب والشعر. (صحیح بخاری: ۱/۱۱۲، صحیح مسلم: ۱/۱۹۳)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ

نے فرمایا مجھے حکم دیا گیا ہے کہ میں سات اعضاء پر سجدہ کروں: پیشانی مع ناک، دونوں ہاتھ، دونوں گھٹنے، دونوں پیر کی انگلیوں پر، اور یہ بھی حکم دیا گیا ہے کہ ہم نماز میں کپڑوں اور بالوں کو نہ سمیٹیں۔

مسئلہ (۲۸) سجدہ میں پیشانی دونوں ہاتھ کے درمیان رکھیں۔

(۱) عن وائل بن حجر "مرفوعاً" فلما سجد سجد بین کفیه. (مسلم: ۱۷۳/۱)

ترجمہ: حضرت وائل بن حجر روایت کرتے ہیں کہ پھر جب آنحضرت ﷺ نے سجدہ کیا تو سجدہ کیا دونوں ہتھیلیوں کے درمیان (یعنی پیشانی کو دونوں ہتھیلیوں کے بیچ میں رکھا)۔

(۲) وعنه قال رمقت النبی ﷺ فلما سجد وضع یدیه حذاء أذنیہ. (سنن الترمذی: ۱۶۶/۱، وشرح معانی الآثار: ۱۵۱/۱، مصنف عبد الرزاق: ۷۵/۲، وساندہ صحیح) ترجمہ: حضرت وائل بن حجر عیسیٰ سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ میں نے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ جب آپ نے سجدہ کیا تو ہاتھوں کو کانوں کے برابر رکھا۔

سجدے میں جب ہاتھوں کو کانوں کے برابر رکھا جائے گا تو لامحالہ پیشانی ہاتھوں کے بیچ میں ہوگی۔

مسئلہ (۲۹) بحالت سجدہ ہاتھ کی انگلیوں کو ملا کر قبلہ رخ رکھیں اور پیر کی انگلیوں کو بھی قبلہ کی جانب موڑے رکھیں۔

(۱) عن أبی حمید الساعدي قال: رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم إذا سجد وضع یدیه غیر مفتوش ولا قابضهما واستقبل باطراف رجلیه القبلة. (صحیح بخاری: ۱۱۳/۱)

ترجمہ: حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ نے کہا میں نے رسول اللہ کو

دیکھا کہ آپ نے جب سجدہ کیا تو ہاتھ کی انگلیوں کو پھیلائے اور بند کئے بغیر زمین پر رکھا (یعنی مٹھی کھلی ہوئی رکھا اور انگلیوں کے درمیان کشادگی کے بجائے انہیں آپس میں ملا کر زمین پر رکھا) اور پیر کی انگلیوں کو بھی قبلہ رخ رکھا۔

(۲) عن ابی حمید الساعدی قال: کان النبی ﷺ إذا ہویٰ إلى الأرض ساجدا جافی عضدیہ عن ابطیہ وفتح أصابع رجلیہ۔ (سنن نسائی: ۱۶۶/۱، سنن ابوداؤد: ۱۳۸/۱)۔

ترجمہ: حضرت ابو حمید الساعدی سے منقول ہے کہ نبی پاک ﷺ جب زمین پر گرتے سجدہ کے لیے تو اپنے بازو کو بغل سے دور رکھتے اور پیر کی انگلیوں کو موڑ دیتے (تاکہ قبلہ رخ ہو جائیں)۔

مسئلہ (۳۰) کہنیوں کو زمین پر نہ بچھائیں بلکہ زمین سے اٹھی رکھیں۔

(۱) عن انس قال: قال رسول اللہ ﷺ: اعتدلوا فی السجود ولا یسط أحدکم فروعہ انبساط الکلب۔ (صحیح بخاری: ۱۱۳/۱، صحیح مسلم: ۱۹۳/۱) ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا سجدہ میں درست رہو اور تمہارا کوئی اپنے بازوؤں کو زمین پر نہ بچھائے جس طرح سے کہ کتا زمین پر بازوؤں کو بچھاتا ہے۔

(۲) عن براء بن عازب قال قال رسول اللہ ﷺ: إذا سجدت فضع کفیک وارفع مرفقیک۔ (صحیح مسلم: ۱۹۳/۱)

ترجمہ: حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم جب سجدہ کرو تو اپنی ہتھیلیوں کو زمین پر رکھو اور کہنیوں کو زمین سے اٹھی رکھو۔

مسئلہ (۳۱) سجدہ میں دونوں بازو کو پہلوؤں سے دور رکھیں (البتہ اس

قدر نہ پھیلائیں جس سے برابر کے نمازیوں کو تکلیف ہو (نیز پیٹ اور رانوں کے درمیان فاصلہ رکھیں۔

(۱) عن عمر و بن الحارث أن رسول الله ﷺ كان إذا سجد فَرَجَ بَدْيِهِ عَنْ أَبْطِيهِ حَتَّى أَنْى لَارِئِي بِيَاضِ أَبْطِيهِ. (صحیح مسلم: ۱/۱۹۳)

ترجمہ: حضرت عمرو بن الحارث رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ جب سجدہ کرتے تو اپنے بازو کو بغل سے اس قدر ہٹا کر رکھتے کہ میں آپ کی بغل مبارک کی سفیدی دیکھ لیتا۔

(۲) عن ابن عمر قال: قال رسول الله ﷺ لا تبسط ذراعيك وادعم على راحتك وتجاو عن ضبعك، فإنك إذا فعلت ذلك سجد كل عضو معك منك. (متدرک حاکم: ۲۲۷)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے بیان کیا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا (سجدہ میں) اپنے بازوؤں کو زمین پر نہ بچھاؤ اور ہتھیلیوں کو زمین پر جماؤ اور بازوؤں کو دونوں پہلو سے دور رکھو، جب تم اس طرح سجدہ کرو گے تو تمہارے ساتھ تمہارے سب اعضاء سجدہ کریں گے۔

مسئلہ (۳۲) سجدہ کی حالت میں کم از کم اتنی دیر گزاریں کہ تین مرتبہ ”سبحان ربی الاعلیٰ“ اطمینان کے ساتھ کہہ سکیں، پیشانی ٹیکتے ہی فوراً اٹھالینا مناسب نہیں ہے۔

(۱) عن ابن مسعود أن النبي ﷺ قال: إذا سجد أحدكم فقال في سجوده: ”سبحان ربی الاعلیٰ“ ثلاث مرات فقد تم سجوده وذلك أدناه. (سنن ترمذی: ۶۵/۱، سنن ابوداؤد: ۱۲۹/۱، سنن ابن ماجہ: ۶۳)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ نبی پاک ﷺ نے فرمایا تمہارا کوئی جب سجدہ کرتا ہے اور سجدہ میں تین بار ”سبحان ربی

الاعلیٰ کہہ لیتا ہے تو اس کا سجدہ پورا ہو جاتا ہے۔ اور یہ تعدد اکمال کی لوٹی ہے)۔
 (۲) عن ابی ہریرۃ قال: نہانی رسول اللہ ﷺ عن ثلاث عن
 نفرة كنقرة الديك، وإقعاء كإقعاء الكلب والتفات كالنظرات الثعلب
 (مسند احمد: روئی سندہ لین)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تین باتوں سے منع فرمایا: (۱) سجدہ میں مرغ کی طرح چونچ مارنے سے (یعنی جس طرح مرغ زمین پر چونچ مارتا ہے اور فوراً اٹھا لیتا ہے اس طرح سجدہ نہ کرو۔) (۲) اور کتے کی بیٹھک بیٹھنے سے (کہ سرین کو زمین پر ٹیک کر دونوں پیروں کو کھڑا کر دیں اور ہاتھوں سے زمین پر ٹیک لگائیں)۔ (۳) لومڑی کی طرح ادھر ادھر دیکھنے سے۔

مسئلہ (۳۳) سجدہ سے فارغ ہو جائیں تو تکبیر کہتے ہوئے سر اٹھائیں اور بایاں پیر بچھا کر اس پر بیٹھ جائیں اور دایاں پاؤں اس طرح کھڑا رکھیں کہ اس کی انگلیاں قبلہ رخ ہو جائیں۔

(۱) عن عائشة (مرفوعاً) وکان إذا رفع رأسه من الركوع لم يسجد حتى يستوي قائماً وکان إذا رفع رأسه من السجدة لم يسجد حتى يستوي جالساً وکان يقول في كل ركعتين التحية وکان يفتش رجله اليسرى وينصب رجله اليمنى. (صحیح مسلم: ۱۹۴)

ترجمہ: حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ جب رکوع سے سر اٹھاتے تو سجدہ میں نہ جاتے یہاں تک کہ سیدھے کھڑے ہو جاتے، اور جب سجدہ سے سر اٹھاتے تو دوسرا سجدہ نہ کرتے یہاں تک کہ سیدھے بیٹھ جاتے اور فرماتے تھے کہ ہر دو رکعت میں التحیات ہے اور بایاں پاؤں بچھاتے اور دایاں پیر کھڑا رکھتے۔

(۲) عن أبي حميد الساعدي (مرفوعاً) ثم يهوى إلى الأرض، فيجافي يديه عن جنبه ثم يرفع رأسه ويشي رجله اليسرى ويقعد عليها ويفتح أصابع رجله إذا سجد ثم يسجد ثم يقول الله أكبر - الحديث. (سنن ترمذی: ۶۷۱، سنن ابوداؤد: ۱۰۶، واسنادہ صحیح)

ترجمہ: حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ آنحضرت ﷺ کی نماز کو بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں پھر آپ ﷺ سجدہ کے لیے زمین کی طرف جھکے اور سجدہ میں ہاتھوں کو پہلو سے دور رکھا پھر سجدہ سے سر کو اٹھایا اور اپنے بائیں پیر کو بچھایا اور اس پر بیٹھے اور سجدہ کی حالت میں پیر کی انگلیوں کو (بجانب قبلہ) موڑے رکھا پھر تکبیر کہتے ہوئے دوسرا سجدہ کیا۔

مسئلہ (۳۳) جلسہ میں کم از کم اتنی دیر بیٹھیں کہ اس میں ”رب اغفر لی“ کہہ سکیں۔

(۱) عن حذيفة (مرفوعاً) وكان يقول بين السجدة تين ”رب اغفر لي، رب اغفر لي“۔ (سنن نسائی: ۱۷۲، سنن دارمی: ۳۴۹، طبع کراچی ورواہ ابو داؤد ضمن حدیث طویل فی کتاب الصلوٰۃ باب ما يقول الرجل فی ركوعه وسجوده: ۱۲۷/۱)

ترجمہ: حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ رسول اللہ ﷺ دونوں سجدے کے درمیان یعنی جلسہ میں رب اغفر لی، رب اغفر لی کہتے تھے۔

(۲) عن ابن عباس كان رسول الله ﷺ يقول بين السجدة تين ”اللهم اغفر لي وارحمني واجبرني واهدني وارزقني“۔ (سنن ترمذی: ۶۸، سنن ابوداؤد: ۱۲۳، مع اختلاف یسر ومنہ احمد: ۳۷۱، وفيه ضعف كما قال العلامة النيموى في آثار السنن: ۱۱۹)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما روایت کرتے ہیں کہ رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جلسہ میں "اللہم اغفر لی وارحمنی واجبرنی واهلنی وارزقنی" کہتے تھے۔

تنبیہ: چوں کہ فرائض میں تخفیف کا حکم ہے اس لیے اس دعا کو سنن و نوافل میں پڑھا جائے چنانچہ سنن ماجہ میں اس دعا کو نماز تہجد میں پڑھنے کی صراحت موجود ہے۔

مسئلہ (۳۵) جلسہ کے بعد تکبیر کہتے ہوئے دوسرے سجدہ میں جائیں اور اس سجدہ کو بھی پہلے سجدہ کی طرح ادا کریں۔

(۱) عن رفاعۃ بن رافع (فی حدیث مسی صلاتہ مرفوعاً) ثم اسجد حتی تطمنن ساجداً ثم ارفع رأسک حتی تطمنن قاعداً ثم اسجد حتی تطمنن ساجداً، الحدیث۔ (سنن نسائی ۴۱۱/۲، مسیح بخاری ۹۸۶/۲، عن ابی ہریرۃ) ترجمہ: حضرت رفاعہ بن رافع رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا پھر اطمینان کے ساتھ سجدہ کرو پھر سجدہ سے سر اٹھاؤ اور اطمینان سے بیٹھو اور بعد ازاں دوسرا سجدہ اطمینان کے ساتھ کرو۔

جلسہ استراحت

مسئلہ (۳۶) دوسرا سجدہ کر چکیں تو تکبیر کہتے ہوئے دوسری رکعت کے لیے سیدھے پنجوں کے بل کھڑے ہو جائیں، جلسہ استراحت (یعنی دوسرے سجدہ کے بعد تھوڑی دیر بیٹھنے) کی ضرورت نہیں۔

(۱) عن ابی ہریرۃ (فی حدیث مسی صلاتہ مرفوعاً) ثم اسجد حتی تطمنن ساجداً ثم ارفع حتی تستوی وتطمنن جالساً ثم اسجد حتی تطمنن ساجداً ثم ارفع حتی تستوی قائماً، الحدیث۔ (مسیح بخاری ۹۸۶/۲) ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ

نے فرمایا کہ پھر اطمینان کے ساتھ سجدہ کرو پھر سجدہ سے سر اٹھاؤ اور اطمینان کے ساتھ بیٹھ جاؤ پھر دوسرا سجدہ اطمینان کے ساتھ کرو پھر سیدھے کھڑے ہو جاؤ۔

(۲) عن عباس او عیاش بن سہل الساعدي أنه كان في مجلس فيه أبوه وكان من أصحاب النبي ﷺ وفي المجلس أبو هريرة وأبو حميد الساعدي وأبو اسيد ، (فذكر الحديث " وفيه ثم كَبُرَ فَسَجَدَ ثُمَّ كَبُرَ فَقَامَ وَلَمْ يَتَوَرَّكَ : (سنن ابوداؤد: ۱۰۷۱۰، اسنادہ صحیح)

ترجمہ: عباس یا عیاش بن سہل ساعدی سے روایت ہے کہ وہ ایک مجلس میں تھے جس میں ان کے والد "جو صحابی ہیں" بھی تھے نیز مجلس میں حضرت ابو ہریرہ، حضرت ابو حمید ساعدی اور حضرت ابو اسید رضوان اللہ علیہم بھی تھے تو عباس یا عیاش کے والد سہل ساعدی نے حدیث بیان کی جس میں یہ ہے کہ پھر آنحضرت ﷺ نے تکبیر کہی اور سجدہ کیا پھر تکبیر کہی اور کھڑے ہو گئے اور تورا رک نہیں کیا یعنی کھڑے ہونے سے پہلے بیٹھے نہیں۔

(۳) عن أبي هريرة قال: كان النبي ﷺ ينهض في الصلاة على صدور قداميه ، قال أبو عيسى: حديث أبي هريرة عليه العمل عند أهل العلم يختارون أن ينهض الرجل على صدور قداميه . (سنن ترمذی: ۶۳-۶۵)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ نبی پاک ﷺ نماز میں بچوں کے بل کھڑے ہو جاتے تھے (یعنی سجدہ سے اٹھ کر بغیر بیٹھے سیدھے کھڑے ہو جاتے تھے) امام ترمذی کہتے ہیں اہل علم کا حضرت ابو ہریرہ کی حدیث پر عمل ہے وہ اسی کو پسند کرتے ہیں کہ آدمی (نماز میں دوسری و تیسری رکعت کے لیے بغیر بیٹھے) بچوں کے بل کھڑا ہو جائے۔

(۴) عن الشعبي أن عمرو عليا وأصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم كانوا ينهضون في الصلاة على صدور أقدامهم . (مصنف ابن

ابی حمیہ: ۴۳۱/۱، طبع کراچی)

ترجمہ: امام فہمی کا بیان ہے کہ حضرت عمر فاروقؓ، اور حضرت علی مرتضیٰؓ اور بہت سارے صحابہ نماز میں پنجوں کے بل کھڑے ہو جاتے تھے۔

(۵) عن نعمان بن ابی عیاش قال: أدركت غير واحد من اصحاب النبي ﷺ فكان إذا رفع رأسه من السجدة في أول ركعة والثالثة قام كما هو ولم يجلس۔ (مصنف ابن ابی حمیہ: ۴۳۱/۱، واستادہ حسن)

ترجمہ: نعمان بن ابی عیاش کہتے ہیں میں نے ایک سے زائد نبی پاک ﷺ کے صحابی کو پایا کہ وہ جب پہلی اور تیسری رکعت کے سجدے سے سر اٹھاتے تو اسی حالت میں کھڑے ہو جاتے اور بیٹھتے نہیں تھے۔

مسئلہ (۳۷) کسی عذر کی بنا پر دوسرے سجدہ سے فارغ ہو کر بیٹھ جائیں اور پھر اٹھیں تو خلاف سنت نہیں ہوگا۔

عن ابی قلابہ قال: أخبرني مالك بن الحويرث الليثي أنه رأى النبي ﷺ يصلي، فإذا كان في وتر من صلاته لم ينهض حتى يستوي قاعدًا۔ (صحیح بخاری: ۱۱۳۳، و سنن ترمذی: ۶۳)

ترجمہ: مالک بن الحویرث لیثی کا بیان ہے کہ انھوں نے نبی پاک ﷺ کو دیکھا نماز پڑھتے ہوئے آپ جب پہلی اور تیسری رکعت میں ہوتے تو سجدہ سے فارغ ہو کر کھڑے نہیں ہوتے تھے یہاں تک (سیدھے بیٹھ جائیں)

مسئلہ (۳۸) سجدہ سے اٹھتے وقت زمین سے پہلے سر اٹھائیں پھر ہاتھ پھر گھٹنے اور بغیر کسی عذر کے ہاتھوں کو زمین پر نہ ٹکیں۔

(۱) عن وائل بن حجر قال: رأيت النبي صلى الله عليه وسلم إذا سجد وضع ركبتيه قبل يديه وإذا نهض رفع يديه قبل ركبتيه۔ (سنن ابوداؤد: ۱۲۲، و سنن ترمذی: ۶۱، و حسن۔)

ترجمہ: حضرت واکل بن حجر رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ میں نے نبی پاک ﷺ کو دیکھا کہ جب سجدے میں جاتے تو ہاتھوں سے پہلے گھٹنوں کو رکھتے تھے اور جب سجدے سے اٹھتے تو گھٹنوں سے پہلے ہاتھوں کو زمین سے اٹھاتے تھے۔

(۲) عن ابن عمر قال نہی رسول اللہ ﷺ أن يعتمد الرجل على يديه إذا نهض في الصلاة. (سنن ابوداؤد: ۱۳۲)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا ہے کہ نماز میں اٹھتے وقت آدمی ہاتھوں کو زمین پر ٹیک دے۔

(۳) عن أبي جحيفة عن علي رضي الله عنه قال: إن من السنة في الصلاة المكتوبة إذا نهض الرجل في الركعتين الأوليين أن لا يعتمد بيديه على الأرض إلا أن يكون شيخاً كبيراً لا يستطيع. (مصنف ابن أبي شيبة: ۳۳۲)

ترجمہ: ابو جحیفہ راوی ہیں کہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ فرض نماز کی سنت میں سے ہے کہ آدمی جب پہلی رکعتوں سے اٹھے تو زمین پر ٹیک نہ لگائے مگر جب کہ نہایت بوڑھا ہو کہ بغیر ٹیک لگائے اٹھنے کی طاقت نہ رکھتا ہو۔

دوسری رکعت

مسئلہ (۳۹) دوسری رکعت میں ثنا اور اعوذ باللہ نہ پڑھیں بلکہ آہستہ سے بسم اللہ پڑھ کر قرأت شروع کر دیں اور باقی احکام میں دوسری رکعت پہلی رکعت ہی کی طرح ہے۔

(۱) عن أبي هريرة قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا نهض في الركعة الثانية استفتح القراءة بالحمد لله رب العالمين

ولم یسکت. (صحیح مسلم: ۲۱۹/۱)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب دوسری رکعت میں اٹھتے تو الحمد للہ رب العالمین سے قرأت شروع فرمادیتے تا وہ غیرہ کے لیے خاموش نہ ہوتے تھے۔

قعدہ اولیٰ

مسئلہ (۳۰) دوسری رکعت کے سجے سے فارغ ہو کر بیٹھ جائیں اور التحیات پڑھیں۔

(۱) عن عائشة "مرفوعاً" وكان يقول في كل ركعتين التحية، الحديث. (صحیح مسلم: ۱۹۴/۱)

ترجمہ: حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ اور رسول خدا ﷺ ہر دو رکعت پر التحیات پڑھتے تھے۔

(۲) عن عبد الله بن مسعود قال علمني رسول الله صلى الله عليه وسلم التشهد في وسط الصلاة وآخرها. (مسند احمد: ۴۵۹/۱، مجمع الزوائد وقال رجاله موثقون: ۱۳۲/۲)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے مجھے سکھایا نماز کے درمیان میں اور آخر میں التحیات پڑھنا۔

(۳) وعنه قال: قال لنا رسول الله ﷺ: قولوا في كل جلسة التحيات، الحديث. (سنن نسائی: ۱۷۴/۱)

ترجمہ: اور حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ہی سے مروی ہے کہ ہم سے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہر قعدہ میں التحیات پڑھو۔

(۴) وعنه "مرفوعاً" فقال: إذا قعدتم في كل ركعتين فقولوا

التحيات - الحديث. (سنن نسائي: ۱/۱۷۴)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہر دو رکعت میں التحیات پڑھو۔

مسئلہ (۴۱) قعدہ کا طریقہ یہ ہے کہ بایاں پاؤں بچھا کر اس پر بیٹھ جائیں اور دایاں پیر اس طرح کھڑا کر لیں کہ اس کی انگلیاں مڑ کر قبلہ رخ ہو جائیں اور بحالت عذر جس طرح قدرت ہو اس طرح بیٹھیں دونوں قعدہ میں بیٹھنے کا یہی طریقہ ہے۔

(۱) عن عائشة "مرفوعاً" وكان يفتش رجله اليسرى وينصب رجله اليمنى وكان ينهى عن عقبة الشيطان وينهى ان يفتش الرجل ذراعيه افتراش السبع. (صحیح مسلم: ۱/۱۹۴، ۱۹۵)

ترجمہ: حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ اور رسول اللہ ﷺ اپنے بائیں پاؤں کو بچھاتے تھے اور داہنے پیر کو کھڑا رکھتے تھے اور شیطان کا، بیٹھک بیٹھنے سے منع فرماتے تھے اور اس بات سے بھی منع فرماتے تھے کہ آدمی اپنے بازوؤں کو زمین پر بچھا دے جس طرح کہ درندے جانور بچھاتے ہیں، (حدیث پاک کا عموم دونوں قعدہ کو شامل ہے)۔

وضاحت: سرین کو زمین پر رکھ کر دونوں گھٹنے کھڑے کر دیں اور دونوں ہاتھ زمین پر ٹیک دیں اس طرن بیٹھنے کو "عقبة الشيطان" اور "اقعاء" کہا جاتا ہے جس سے حدیث پاک میں منع کیا گیا ہے۔

(۲) عن وائل بن حجر قال: قدمت المدينة، فقلت: لا نظرون إلى صلاة رسول الله ﷺ، فلما جلس يعني للتشهد افتش رجله اليسرى ووضع يده اليسرى على فخذه اليسرى ونصب رجله اليمنى قال أبو عيسى هذا حديث حسن صحيح والعمل عليه

عند اکثر اهل العلم. (سنن ترمذی: ۶۵/۱)

ترجمہ: حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں مدینہ منورہ حاضر ہوا تو میں نے اپنے جی میں کہا کہ رسول اللہ ﷺ کی نماز کو دیکھوں گا تو جب آپ التحیات پڑھنے کے لیے بیٹھے تو اپنے بائیں پاؤں کو بچھا دیا اور بائیں ہاتھ کو بائیں ران پر رکھا اور داہنے پاؤں کو کھڑا کر دیا۔ امام ترمذی کہتے ہیں کہ یہ حدیث حسن صحیح ہے اور اکثر اہل علم کے نزدیک اسی حدیث پر عمل ہے۔

مسئلہ (۲۲) تعدہ میں ہتھیلیوں کو گھٹنے کے متصل ران پر رکھے رہیں

اور تشہد پڑھیں۔

(۱) عن عبد اللہ بن عمر "مرفوعاً" کان إذا جلس في الصلاة

وضع كفه اليسرى على فخذه اليسرى ووضع كفه اليمنى على فخذه

اليمنى، الحديث. (صحیح مسلم: ۲۱۶/۱، وموطا مالک: ۷۱، مصنف عبد الرزاق: ۱۹۵/۲)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً مروی ہے کہ

رسول اللہ ﷺ جب نماز میں بیٹھے تو بائیں ہتھیلی کو بائیں ران پر اور دائیں ہتھیلی کو دائیں ران پر رکھتے۔

(۲) عن عبد الرحمن بن قاسم عن عبد اللہ بن عبد اللہ أنه

أخبره أنه يرى عبد اللہ بن عمر يتربع في الصلاة إذا جلس ففعلته وأنا

يومئذ حديث السن، فنهاني عبد اللہ بن عمر وقال إنما سنة الصلاة

أن تنصب رجلك اليمنى وتثنى اليسرى، فقلت إنك تفعل ذلك،

فقال: إن رجلاي لا تحملاني. (صحیح بخاری: ۱۱۳۲، وموطا امام مالک: ۷۳)

ترجمہ: عبد الرحمن بن قاسم کہتے ہیں مجھے عبد اللہ بن عبد اللہ بن عمر نے

بتایا کہ انھوں نے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو نماز میں الٹی پلٹی مار کر

بیٹھے دیکھا تو وہ بھی اسی طرح الٹی پلٹی بیٹھے، عبد اللہ بن عبد اللہ کا بیان ہے کہ :

اس وقت کم سن تھے، تو حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے مجھے منع فرمایا اور کہا کہ نماز کی سنت یہی ہے کہ تم اپنے دائیں پاؤں کو کھڑا رکھو اور بائیں پیر کو بچھا دو، میں نے عرض کیا کہ آپ تو الٹی پلٹی بیٹھتے ہیں تو فرمایا کہ میرے پاؤں (کمزور ہو گئے ہیں) مجھے اٹھا نہیں پاتے۔

وضاحت:

بعض یہودیوں نے ایک موقع پر انھیں اوپر سے نیچے کر لویا تھا جس کے صدے سے ان کے پیر کمزور ہو گئے تھے اور سنت کے مطابق بیٹھ نہیں پاتے تھے۔

مسئلہ (۴۳) احادیث میں التحیات مختلف الفاظ میں منقول ہے جن میں سب سے زیادہ مشہور اور بہتر عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی تشہد ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:

(۱) عن عبد اللہ بن مسعود قال: عَلَّمَنِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ التَّشْهَدَ كَفَى بَيْنَ كَفَيْهِ كَمَا يَعْلَمُنِي السُّورَةُ مِنَ الْقُرْآنِ، فَقَالَ: إِذَا قَعَدَ أَحَدُكُمْ فِي الصَّلَاةِ فَيَقُلْ:

”التَّحِيَّاتُ لِلَّهِ وَالصَّلَوَاتُ وَالطَّيِّبَاتُ، السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ السَّلَامُ عَلَيْنَا وَعَلَى عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ، أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ“ (صحیح بخاری: ۹۲۶/۲، صحیح مسلم: ۱/۱۷۳، سنن ترمذی: ۶۵/۱، وقال الترمذی حديث - مسعود قد روى عنه من غير وجه وهو أصح حديث عن النبي ﷺ في التشهد وأصح عند أكثر أهل العلم من أصحاب النبي ﷺ ومن بعدهم من التابعين)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اس اہتمام سے التحیات سکھایا جس اہتمام سے قرآن سکھاتے

تھے اور مزید اہتمام کی غرض سے مصافحہ کی طرح میرے ہاتھ کو اپنے دونوں مبارک ہاتھوں کے درمیان پکڑے ہوئے آپ نے فرمایا کہ تم میں سے کوئی جب نماز میں بیٹھے تو پڑھے:

”التحيات لله والصلوات والطيبات السلام عليك أيها النبي ورحمة الله وبركاته السلام علينا وعلى عباد الله الصالحين اشهد أن لا إله إلا الله واشهد أن محمدًا عبده ورسوله .“

امام ترمذی کہتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود سے یہ حدیث متعدد سندوں سے مروی ہے اور تشہد کے سلسلے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول یہ سب سے زیادہ صحیح حدیث ہے اور اسی تشہد کو علماء میں سے اکثر صحابہ کرام اور تابعین عظام پڑھتے ہیں۔

مسئلہ (۴۴) التحیات پڑھتے وقت جب اشہد ان لا ملہ پینچیں تو شہادت کی انگلی سے اشارہ کریں جس کا طریقہ یہ ہے کہ بیچ کی انگلی اور انگوٹھے کو ملا کر حلقہ بنائیں اور چھنگلی اور اس کے برابر والی انگلی کو بند کر لیں، اور شہادت (یعنی کلمہ) کی انگلی کو اس طرح اٹھائیں کہ قبلہ کی جانب جھکی ہوئی ہو بالکل سیدھی آسمان کی طرف نہ اٹھائیں۔

(۱) عن عبد الله بن الزبير قال: كان رسول الله ﷺ إذا قعد يدعو وضع يده اليمنى على فخذه اليمنى ويده اليسرى على فخذه اليسرى وأشار بأصبعه السبابة ووضع إبهامه على أصبعه الوسطى ويلقم كفه اليسرى ركبته. (صحیح مسلم: ۲۱۶/۱)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول خدا ﷺ جب قعدہ میں تشہد پڑھتے تو اپنے دائیں ہاتھ کو دائیں ران پر اور بائیں ہاتھ کو بائیں ران پر رکھتے تھے اور شہادت کی انگلی سے اشارہ فرماتے اور

انگوٹھے کو بیچ کی انگلی پر رکھتے اور رقمہ بناتے گھٹنے کو بائیں ہتھیلی کا (یعنی بائیں ہتھیلی کو گھٹنے سے اس قدر قریب رکھتے کہ گھٹنا ہتھیلیوں کے اندر آ جاتا)۔

(۲) عن عبد اللہ بن الزبیر أنه ذکر أن النبی ﷺ کان یشیر باصبعه إذا دعا ولا یحرکها. (سنن ابوداؤد: ۱۴۲/۱، قال النووی: اسنادہ صحیح)

ترجمہ: عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ اللہ کے نبی ﷺ جب اللہ کو توحید کے ساتھ پکارتے تو اپنی انگلی مبارک سے اشارہ کرتے اور انگلی کو اٹھا تے وقت ہلاتے نہیں تھے۔

(۳) عن ابن عمر أن رسول اللہ ﷺ کان إذا قعد فی التشہد وضع یدہ الیسری علی ركبته الیسری ووضع یدہ الیمنی علی ركبته الیمنی وعقد ثلاثاً وخمسين وأشار بالسبابة. (صحیح مسلم: ۲۱۶/۱)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ جب تشہد پڑھنے کے لیے بیٹھتے تو بائیں ہاتھ کو بائیں گھٹنے پر رکھتے اور دائیں ہاتھ کو دائیں گھٹنے پر رکھتے اور تین کا عقد کر کے شہادت کی انگلی سے اشارہ کرتے۔
نوٹ: چنگلی اور اس کے متصل انگلی نیز بیچ کی انگلی بند کر کے شہادت کی انگلی اور انگوٹھے سے حلقہ بنانے کو عقد ثلاث و خمسين کہا جاتا ہے۔

(۳) عن وائل بن حجر قال رأیت النبی ﷺ قد حلق الابهام والوسطی ورفع النبی تلیہا یدعو بہا فی التشہد. (رواہ الحرم الاثرمدنی و اسنادہ صحیح آثار السنن: ۱۲۴/۱)

ترجمہ حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ میں نے نبی پاک ﷺ کو دیکھا کہ انگوٹھے اور بیچ کی انگلی سے حلقہ بنائے ہیں اور شہادت کی انگلی سے اشارہ کر رہے ہیں، تشہد پڑھنے کی حالت میں۔

(۴) عن مالک بن نمیر الخزاعی من أهل البصرة أن أباه حدثہ

أنه رأى النبي ﷺ قاعدا في الصلاة ذراعه اليمنى على فخذه اليمنى
رافعا أصبعه السبابة قد احناها شيئا وهو يدعو. (سنن نسائي: ۱۸۷۱)

ترجمہ: مالک بن نمیر خزاعی اپنے والد سے نقل کرتے ہیں کہ انھوں نے
رسول اللہ ﷺ کو نماز میں بحالت قعود دیکھا کہ اپنے دائیں ہاتھ کو دائیں ران
پر اور بائیں ہاتھ کو بائیں ران پر رکھے ہوئے ہیں اور شہادت کی انگلی کو اس
طرح اٹھائے ہوئے ہیں کہ تھوڑی سی جھکی ہوئی تھی، آپ ﷺ تشہد میں اشارہ
کر رہے تھے۔ (اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اشارہ کرتے وقت انگلی کو سیدھے
آسمان کی جانب نہ اٹھایا جائے)۔

مسئلہ (۳۵) صرف ایک انگلی سے اشارہ کریں۔

(۱) عن سعد قال مر رسول الله ﷺ وأنا ادعوا بأصبعي فقال

أخذ أحد وأشار بالسبابة. (سنن نسائي: ۱۸۷۱)

ترجمہ: حضرت سعد رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ گزرے اور
میں تشہد میں دو انگلیوں سے اشارہ کر رہا تھا تو آپ نے فرمایا ایک انگلی سے، ایک
انگلی سے اور شہادت کی انگلی سے اشارہ فرمایا۔

مسئلہ (۳۶) ثناء، اعوذ باللہ، بسم اللہ کی طرح التحیات بھی آہستہ

پڑھیں۔

(۱) عن ابن مسعود قال من السنة ان يخفي التشهد. (سنن ابوداؤد،

۱۴۲، سنن ترمذی: ۶۵۱، مسند و مستدرک حاکم: ۲۶۷، وصحیحہ)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ التحیات کا

آہستہ پڑھنا سنت میں سے ہے۔

مسئلہ (۳۷) فرض، واجب اور سنت مؤکدہ نمازوں کے پہلے قعدہ

میں التحیات پڑھ کر تیسری رکعت کے لیے اٹھ جائیں التحیات پر کچھ اضافہ نہ کریں۔

(۱) عن عبد الله بن مسعود قال علمني رسول الله ﷺ التشهد في وسط الصلاة وفي آخرها ، قال فكان يقول : إذا جلس في وسط الصلاة وفي آخرها على وركه اليسرى "التحيات لله والصلوات والطيبات السلام عليك أيها النبي ورحمة الله وبركاته السلام علينا وعلى عباد الله الصالحين اشهد أن لا إله إلا الله واشهد أن محمدا عبده ورسوله" قال ثم ان كان في وسط الصلاة نهض حين يفرغ من تشهده وإن كان في آخرها دعا بعد تشهده بما شاء الله أن يدعو ثم يسلم . (مسند احمد: ۳۵۹/۱، صحيح ابن خزيمة: ۳۵۰/۱)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انھوں نے کہا رسول اللہ ﷺ نے مجھے تشہد پڑھنا سکھایا درمیان نماز میں اور آخر نماز میں، حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ جب درمیان نماز اور آخر نماز میں اپنے کولھے پر بیٹھے تو التحیات لله والصلوات والطيبات الخ پڑھتے۔

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ اگر آپ درمیان نماز میں ہوتے تو التحیات سے فارغ ہوتے ہی کھڑے ہو جاتے اور اگر آخر نماز میں ہوتے تو التحیات کے بعد دعا پڑھتے جو دعا بھی اللہ چاہتا کہ آپ پڑھیں اس کے بعد سلام پھیرتے۔

(۲) عن عائشة أن رسول الله ﷺ كان لا يزيد في الركعتين على التشهد . (مسند ابویعلیٰ: ۳۳۷/۷)

ترجمہ: حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ دوسری رکعت میں التحیات پر زائد کچھ نہیں فرماتے تھے۔

(۳) عن أبي عبيدة عن عبد الله بن مسعود قال: كان النبي

غالبہ فی الركعتین كأنه على الرصف، قلت: يقوم، قال: ذلك يريد.
(سنن نسائی: ۱۳۲/۱، و سنن ترمذی / قال ابو عیسیٰ هذا حدیث حسن إلا أن أبا عیبة لم
يسمع من أبيه والعمل هذا عند أهل العلم يختارون أن لا يطيل الرجل القعود في
الركعتين الأولين ولا يزيد على التشهد شيئا في الركعتين الأوليين وقالوا: إن زاد على
التشهد فعليه سجدة السهو هكذا روى عن الشعبي وغيره: ۸۵/۱)

ترجمہ: ابو عبیدہ اپنے والد حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے نقل
کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ دوسری رکعت (یعنی قعدہ اولی) میں اس قدر
جلدی کرتے گویا جلتے توے پر بیٹھتے تھے۔ راوی ابو عبیدہ کہتے ہیں کہ میں نے کہا
تیسری رکعت کے لیے کھڑے ہونے کے لیے یہ جلدی فرماتے تھے تو ابن مسعود
نے فرمایا ہاں یہی ارادہ فرماتے تھے۔

لام ترمذی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث حسن ہے البتہ (مرسل ہے کیوں کہ)
ابو عبیدہ نے اپنے والد سے نہیں سنا ہے (لیکن مؤید بالعمل ہے) اور اسی پر اہل علم
کا عمل ہے یہ حضرات اسی کو پسند کرتے ہیں کہ آدمی دوسری رکعت میں قعود کو
درازنہ کرے اور اس میں التحیات کے علاوہ کچھ نہ پڑھے اور یہ بھی کہتے ہیں کہ
اگر پہلے قعدہ میں تشہد کے ساتھ کچھ اور پڑھ لے گا تو اس پر سجدہ سہو واجب ہوگا،
یہی مسلک لام شععی وغیرہ سے مروی ہے۔

(۴) عن تمیم بن سلمة قال كان أبو بكر إذا جلس في الركعتين

كان على الرصف يعني حتى يقوم. (مصنف ابن أبي شيبة: ۳۲۹/۱)

ترجمہ: تمیم بن سلمہ نے کہا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ دوسری
رکعت میں بیٹھتے تو ایسا لگتا گویا جلتے توے پر بیٹھتے تھے یعنی قعدہ اولی سے تیسری
رکعت کے لیے جلدی سے کھڑے ہو جاتے تھے۔

مسئلہ (۳۸) تیسری اور چوتھی رکعت میں صرف سورۃ فاتحہ پڑھیں،

ان دونوں رکعتوں میں قرأت کے احکام اور ان کے دلائل مسائل قرأت میں گذر چکے ہیں انھیں دیکھ لیا جائے۔

قعدہ اخیرہ:

مسئلہ (۴۹) نماز کے آخر میں قعدہ اولیٰ کی طرح پھر بیٹھیں اور التحیات کے ساتھ درود شریف بھی پڑھیں۔

(۱) عن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ قال لقینی کعب بن عجرة فقال ألا أهدی لك هدیة سمعتها من النبی ﷺ فقلت بلی فأهدھا لی، فقال سألنا رسول اللہ ﷺ فقلنا یا رسول اللہ کیف الصلوة علیکم أهل البیت فإن اللہ قد علمنا کیف نسلم علیک فقال قولوا۔

اللهم صلّ علی محمد وعلی آل محمد كما صلیت علی ابراهیم وعلی آل ابراهیم إنک حمید مجید، اللهم بارک علی محمد وعلی آل محمد كما بارکت علی ابراهیم وعلی آل ابراهیم إنک حمید مجید۔ (صحیح بخاری: ۱/۴۷۷، صحیح مسلم: ۱/۱۷۵)

ترجمہ: مشہور تابعی امام عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ کا بیان ہے کہ حضرت کعب بن عجرہ رضی اللہ عنہ کی مجھ سے ملاقات ہوئی تو انھوں نے فرمایا کیا تمہیں ایک تحفہ نہ دوں جسے میں نے اللہ کے نبی ﷺ سے سنا ہے؟ میں نے عرض کیا ضرور وہ تحفہ مجھے عطا فرمائیے تو انھوں نے کہا ہم نے رسول اللہ ﷺ سے دریافت کیا کہ آپ پر اور آپ کے اہل بیت پر درود کس طرح بھیجا جائے، اللہ تعالیٰ نے ہمیں سکھا دیا ہے کہ ہم آپ پر سلام کیسے بھیجا کریں (یعنی التحیات میں سلام بھیجنے کا طریقہ بتا دیا ہے کہ ہم السلام علیک ایہا النبی ورحمة اللہ وبرکاتہ کہا کریں) تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ تم لوگ ان الفاظ میں درود بھیجو:

اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى
إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَّجِيدٌ، اللّٰهُمَّ بَارِكْ عَلَى
مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا بَارَكْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى
آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَّجِيدٌ.

مسئلہ (۵۰) درود شریف کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے
منقول کوئی دعا پڑھیں۔

(۱) عن أبي بكر الصديق أنه قال لرسول الله ﷺ: علّمني
دعاءً ادعوه في صلاتي؟ قال: قل اللهم اني ظلمت نفسي ظلماً كثيراً
ولا يغفر الذنوب إلا أنت فاغفر لي مغفرة من عندك وارحمني إنك أنت
الغفور الرحيم. (صحیح بخاری: ۱۱۵۱/۱ صحیح مسلم: ۳۴۷/۲)

ترجمہ: حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انھوں نے رسول
خدا ﷺ سے عرض کیا کہ حضور مجھے کوئی دعا سکھا دیجئے کہ میں اسے اپنی نماز میں
کیا کروں تو آپ نے فرمایا (یہ دعا) کیا کرو:

اے اللہ میں نے اپنی جان پر بہت ظلم کئے ہیں اور گناہوں کو آپ کے علاوہ
کوئی بخشے والا نہیں ہے بس مجھے اپنی جانب سے مغفرت عطا فرمائے اور مجھ پر رحم
کیجئے یقیناً آپ بخشش کرنے والے اور رحم کرنے والے ہیں۔

(۲) عن عائشة أن رسول الله ﷺ يدعو في الصلاة.

اللّٰهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ وَأَعُوذُ بِكَ مِنْ فِتْنَةِ الْمَسِيحِ
الدَّجَالِ وَأَعُوذُ بِكَ مِنْ فِتْنَةِ الْمَحْيَا وَفِتْنَةِ الْمَمَاتِ. اللّٰهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ
مِنَ الْمَآثِمِ وَالْمَغْرَمِ. الحديث. (صحیح بخاری: ۱۱۵۱/۱، صحیح مسلم:

۲۱۷/۱، وموطأ مالك: ۱۹۸ برواية ابن عباس)

حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں یہ دعاء کرتے تھے۔

اے اللہ میں آپ کی ذات کی پناہ چاہتا ہوں قبر کے عذاب سے اور مسیح دجال کے فتنہ سے اور حیات و موت کے فتنہ سے اے اللہ میں آپ کی پناہ چاہتا ہوں گناہوں اور قرض کے بار سے۔

مسئلہ (۵۱) دعاء سے فارغ ہو کر دائیں بائیں جانب سلام پھیریں، سلام پھیرتے وقت گردن اتنی موڑیں کہ پیچھے بیٹھے آدمی کو آپ کے رخسار نظر آجائیں۔

(۱) عن عامر بن سعد عن أبيه قال: كنت أرى رسول الله صلى الله عليه وسلم يسلم عن يمينه وعن يساره حتى أرى بياض خده. (صحیح مسلم ۱/۲۱۲)

ترجمہ: حضرت سعد رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھتا کہ آپ ﷺ دائیں اور بائیں جانب سلام پھیرتے یہاں تک کہ آپ کے رخسار مبارک کی سفیدی دیکھ لیتا۔

(۲) عن ابن مسعود أن النبي ﷺ كان يسلم عن يمينه وعن يساره السلام عليكم ورحمة الله، السلام عليكم ورحمة الله حتى أرى بياض خده (رواه الخمسة وصححه الترمذي۔ آثار السنن ۱/۱۲۵)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ رسول اللہ ﷺ دائیں بائیں السلام علیکم ورحمۃ اللہ، السلام علیکم ورحمۃ اللہ کہہ کر سلام پھیرتے تھے یہاں تک کہ آپ کے رخسار مبارک کی سفیدی نظر آ جاتی تھی۔

نماز کے بعد دعا

مسئلہ (۵۲) نماز سے فارغ ہو کر دعا مانگیں، جس کا طریقہ یہ ہے کہ

ہاتھوں کے اندرونی حصے کو چہرے کے سامنے کرتے ہوئے اتنا آٹھائیں کہ وہ سینے کے سامنے آجائیں اور دعا سے فراغت کے بعد انھیں چہرے پر پھیر لیں۔

(۱) عن أبي أمامة قال: قيل يا رسول الله: أي الدعاء اسمع قال جوف الليل الآخر ودبر الصلوات المكتوبات. (سنن ترمذی وقال هذا حديث حسن: ۱۸۷۲/۲)

ترجمہ: حضرت ابو امامہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ سے عرض کیا گیا کہ کونسی دعا بارگاہ خداوندی میں زیادہ سنی جاتی ہے اور قبول کی جاتی ہے آپ نے فرمایا وہ دعا جو رات کے آخری حصہ میں کی جائے اور وہ دعا جو فرض نمازوں کے بعد مانگی جائے۔

(۲) عن المغيرة بن شعبه رضى الله عنه أن رسول الله ﷺ كان يدعو في دبر صلاته. (الدرر الخبير للبخاري: ۸۰/۲/۳)

ترجمہ: حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ اپنی نماز کے بعد دعا کرتے تھے۔

وضاحت: حدیث پاک میں لفظ ”الدعا“ عام ہے جو دعائے حاجت اور دعائے ماثورہ دونوں کو شامل ہے لہذا اسے دعائے ماثورہ کے ساتھ خاص کرنا خلاف اصول ہے، نیز حضرت ابو امامہ رضی اللہ عنہ کی حدیث سے فرض نماز کے بعد دعا کے مستحب ہونے کا ثبوت بے تکلف ثابت ہوتا ہے۔

(۳) عن الفضل بن عباس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الصلاة مثني مثني، تشهد في كل ركعتين وتخشع وتضرع وتمسكُن وتقع يديك، يقول، ترفعهما إلى ربك مستقبلاً ببطونهما وجهك وتقول يارب يارب ومن لم يفعل ذلك فهو كذا وكذا. (سنن ترمذی: ۸۷۱/۱، نسائی: ۱/۱ وابن خزيمة: ۲۲۰/۲)

وقال بعد تخريج الحديث "في هذا الخبر" شرح ذكر رفع اليدين ليقول اللهم اللهم ، ورفع اليدين في التشهد قبل التسليم ليس من سنة الصلاة وهذا دال على أنه أمره برفع اليدين والدعاء والمسألة بعد التسليم من المثني: ٢٢١ / ٢ ، واخرج ابوداؤد نحوه عن عبد المطلب بن وداعة ، وهو حديث حسن صالح للعمل فقد سكت عنه ابوداؤد ، وذكره البغوي في فصل الحسان من مصابيح السنة وصدره المنذري ، بعن في الترغيب والترهيب وذلك علامة كون الحديث مقبول عنده ، وصنع الطحاوي في شرح مشكل الآثار: ٢٤٤ / ٢ ، ٢٦ ، واضح في ان الحديث صحيح عنده ، ثلاث رسائل في استحباب الدعاء: ٣٢٢ تعليقا .

ترجمہ: حضرت فضل بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا نماز (نفل) دو دور رکعت ہے ، تشهد پڑھو ہر دور رکعت میں اور اظہار خشوع ، عجز اور مسکنت کرو ، اور اٹھاؤ اپنے ہاتھوں کو یعنی ہتھیلی کے باطنی حصہ کو چہرے کے سامنے اٹھاؤ اور یارب یارب کہو یعنی دعا مانگو اور جو شخص یہ نہ کرے اس کی نماز ایسی رکی ہے یعنی ناقص ہے۔

"لما ابن خزیمہ اس حدیث کی تخریج کے بعد لکھتے ہیں کہ اس حدیث پاک میں رفع یدین کے ذکر کی تشریح ہے کہ ہاتھوں کو اٹھا کر اللہ سے دعا و سوال کرے گا اور سلام سے پہلے بحالت تشهد رفع الیدین نماز کی سنت سے نہیں ہے ، نیز یہ حدیث بتا رہی ہے کہ آپ ﷺ نے نمازی کو حکم دیا ہے کہ وہ دو رکعت پڑھ کر سلام کے بعد ہاتھوں کو اٹھائے اور اللہ سے دعا اور سوال کرے۔"

(٤) عن أم سلمة أن النبي ﷺ كان يقول: إذا صلى الصبح حين يسلم اللهم إني أسئلك علما نافعا ورزقا واسعا وعملا مقبلا.

(مسند احمد: ۶/۳۰۵، وابن ماجہ، وقال الشوکانی رجالہ ثقات لولا الجہالة مولی ام سلمة، نيل الاوطار: ۲/۳۴۵) (وہی لا تنضر عندنا)

ترجمہ: حضرت ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا روایت کرتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ جب نماز فجر کا سلام پھیرتے تو دعا کرتے اے اللہ میں آپ سے سوال کرتا ہوں علم نافع، رزق واسع اور عمل مقبول کا۔

(۵) عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ رفع يده بعد ما سلم وهو مستقبل القبلة فقال: اللهم خلص الوليد بن الوليد وعياش بن ربيعة وسلمة بن هشام وضعفة المسلمين الذين لا يستطيعون حيلة ولا يهتدون سبيلا من أيدي الكفار (ذكره الحافظ ابن كثير في تفسيره: ۸۲۳/۱، سورة النساء الآية: ۱۰۰ وسنده كالشمس الامن جهة على بن زيد بن جُدعان وهو يحتمل في الشواهد وابواب الفضائل من غير تردد).

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے نماز سے سلام پھیرنے کے بعد قبلہ رخ رہتے ہوئے اپنے دست مبارک کو اٹھایا اور دعاء کی کہ اے اللہ ولید بن ولید، عیاش بن ربیعہ، سلمہ بن ہشام اور کمزور مسلمانوں کو جو کسی تدبیر کی طاقت نہیں رکھتے اور نہ راستے سے واقف ہیں کفار کے ہاتھوں نجات اور خلاصی دے دیجئے۔

(۶) عن محمد بن أبي يحيى قال: رأيت عبد الله بن الزبير ورأى رجلا رافعا يديه يدعو قبل أن يفرغ من صلاته، فلما فرغ منها قال له إن رسول الله ﷺ لم يكن يرفع يديه حتى يفرغ من صلاته. رواه الطبرانی قال الهيثمي رجاله ثقات، مجمع الزوائد: ۱۰/۱۶۹)

ترجمہ: محمد بن ابی یحییٰ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما کو دیکھا کہ انھوں نے ایک شخص کو نماز سے فارغ ہونے سے پہلے ہاتھوں کو دعاء

کے لیے اٹھائے دیکھا تو جب نماز پڑھ چکے تو اس شخص سے فرمایا کہ آنحضرت ﷺ نماز سے فارغ ہو جانے کے بعد ہاتھوں کو اٹھاتے تھے۔

ان احادیث مبارکہ کے عموم سے ظاہر ہے کہ نوافل و فرائض کے بعد ہاتھوں کو اٹھا کر دعا کرنا آنحضرت ﷺ کی سنت ہے۔

(۷) عن سلمان قال: قال رسول الله ﷺ: ما رفع قوم أكفهم إلى الله تعالى يسألونه شيئاً إلا كان حقاً على الله أن يضع في أيديهم الذي سألوا. "أخرج الطبراني في الكبير قال الهيثمي رجاله رجال الصحيح (مجمع الروايات: ۱۰/۱۶۹)

ترجمہ: حضرت سلمان قاری رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا! جس قوم نے بھی اپنی ہتھیلیوں کو اللہ کی جانب اٹھایا کسی چیز کو مانگتے ہوئے تو اللہ نے اپنے ذمہ لے لیا ہے کہ وہ ان لوگوں کے ہاتھوں میں ان کی مانگی ہوئی چیز رکھ دیں گے۔

(۸) عن حبيب بن مسلمة الفهري قال سمعت رسول الله ﷺ يقول: لا يجتمع قوم مسلمون يدعوا بعضهم ويؤمن بعضهم إلا استجاب الله دعاءهم. (أخرجه الحاكم وقال صحيح على شرط مسلم ورواه الطبراني في المعجم الكبير: ۲۶/۴، قال الهيثمي رجاله رجال الصحيح غير ابن لهيعة: ۱۰/۱۷۰، وابن لهيعة حسن الحديث والراوي عنه في هذا الحديث هو عبد الله بن يزيد المقرئ وهو أحد العبادة الذين تعدوا بينهم عن ابن لهيعة أعدل وأقوى).

ترجمہ: حضرت حبیب بن مسلمہ فہری رضی اللہ عنہما سے روایت ہے وہ کہتے ہیں میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا کہ قوم مسلم جب جمع ہوتی ہے اور ان میں سے بعض دعا کرتے اور بعض آمین کہتے ہیں تو اللہ تعالیٰ ان کی دعا کو قبول کر لیتے ہیں۔

وضاحت: ان دونوں حدیث پاک سے اجتماعی دعا اور اس کی قبولیت کا ثبوت ہوتا ہے پھر یہ اجتماع عام ہے کہ نماز کے وقت میں ہو یا کسی اور وقت میں حدیث میں اس کی کوئی تخصیص نہیں ہے۔

(۹) عن أبي بكرة "مرفوعاً" سلوا الله ببطون أكفكم ولا

تسئلوه بظهورها. (رواه الطبرانی قال الهیثمی فی جمع الزوائد: ۱/۱۶۹، رجالہ رجال الصحیح غیر عمار بن خالد الواسطی و هو ثقة)

ترجمہ: حضرت ابو بکرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اپنے ہتھیلیوں کے اندرونی حصے سے اللہ سے مانگا کرو باہری حصے سے نہیں۔

(۱۰) عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: إذا دعوت

الله فادع بباطن كفيك ولا تدع بظهورها فإذا فرغت فامسح بهما وجهه. (سنن ابن ماجہ باب رفع اليدين في الدعاء: ۲۷۵، قال السيوطي في فض الوعاء: ۷۴، قال شيخ الاسلام، أبو الفضل بن حجر في أماليه: هذا حديث حسن) (وذلك نظرا إلى شواهد)

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب تم اللہ سے دعا کرو تو باطن ہتھیلی سے دعا کرو ظاہر سے دعا نہ کیا کرو اور جب دعا سے فارغ ہو جاؤ تو ہاتھوں کو چہرے پر پھیر لیا کرو۔

(۱۱) عن مالك بن يسار السكوني ثم العوفي أن رسول الله ﷺ

قال: إذا سألت الله فامسح ببطون أكفكم ولا تسئلوه بظهورها.

سنن ابو داؤد فی کتاب الصلاة: ۲۰۹، واستاده جید)

ترجمہ: حضرت مالک بن یسار عوفی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اندرونی ہتھیلیوں سے دعا مانگا کرو ہتھیلیوں کے باہری حصے سے نہ مانگا کرو

(۱۲) عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه قال: كان رسول الله ﷺ إذا رفع يديه في الدعاء لم يحطهما حتى يمسح وجهه (سنن ترمذی کتاب الدعوات: ۱۷۶/۲، قال الترمذی: هذا حديث صحيح غريب وفي نسخة غريب بدون لفظ صحيح وقال الحافظ ابن حجر في بلوغ المرام أخرجه الترمذی وله شواهد منها حديث ابن عباس عند أبي داود ومجموعها يقتضى أنه حديث حسن، وأقر الحافظ علي ذكر ذلك الأمير الصنعاني في سبل السلام: ۳۳۲/۴- طبع دارالمعرفت بيروت، واستدل بالحديث على مشروعية مسح الوجه باليدين بعد الفراغ من الدعاء، وأقره أيضاً المحدث عبد الرحمن المباركفوري في تحفة الأحوذى: ۳۲۹/۹)

(۱۳) عن السائب بن يزيد عن أبيه أن النبي ﷺ كان إذا دعا فرفع يديه ومسح وجهه بيديه. (سنن ابوداؤد: ۲۰۹/۱، وفيه ابن لهيعة روى عنه قتيبة بن سعيد ورواية قتبه عنه صحيح وشرح ابن لهيعة في هذا الحديث، حفص بن هاشم وهو مجهول لكن رجح ابن حجر في تهذيب التهذيب: ۴۲۰/۲، ان شيخ ابن لهيعة في هذا الحديث هو حبان بن واسع دون حفص بن هاشم وحبان بن واسع ذكره ابن حبان في الثقات)

ترجمہ: سائب کے والد حضرت یزید رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب دعائیں پڑھتے تو (ختم دعا پر) ہاتھوں کو چہرہ مبارک پر پھیرتے تھے۔

(۱۴) عن أبي نعيم قال رأيت ابن عمر وابن الزبير يدعوان ويديران بالراحتين على الوجه. (الادب المفرد للإمام بخاری: ۶۸/۳)

ترجمہ: ابو نعیم وحب کا بیان ہے کہ میں نے حضرت عبد اللہ بن عمر اور حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہم کو دعا کرتے ہوئے دیکھا کہ ختم دعا پر دونوں حضرات اپنی ہتھیلیوں کو چہرے پر پھیرتے تھے۔

(۱۵۰) عن ابن شهاب الزهري قال كان رسول الله ﷺ يرفع يديه عند صلوة في الدعاء ثم يمسح بهما وجهه. (مصنف عبد الرزاق: ۲/۲۴۷، وإسناده صحيح، وهذا الحديث وإن كان مرسلًا فالمرسل حجة عند كثير من المحللين والفقهاء لاسيما إذا اعتضد من المرفوع.

ترجمہ: امام زہری رحمۃ اللہ نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ دعا میں ہاتھوں کو اپنے سینے تک اٹھاتے تھے پھر (ختم دعا پر) ہاتھوں کو چہرے پر پھیر لیتے تھے۔

ضروری تنبیہ:

مسئلہ (۵۲) میں مذکور کیفیت کے ساتھ فرض وغیرہ نمازوں کے بعد دعائے مانگنے کا جو طریقہ بیان کیا گیا ہے ان مذکورہ احادیث سے روز روشن کی طرح ثابت ہے لہذا اسے بدعت سمجھنا یا کہنا کسی طرح بھی جائز نہیں ہے؛ البتہ نماز کے بعد اس طرح دعائے مانگنا ایک امر مستحب ہے، لہذا اگر کوئی شخص ایسا نہ کرے تو اس پر انکار و ملامت مناسب نہیں۔

مسئلہ (۵۳) نماز کے بعد ذکر اللہ بھی مستحب ہے اور رسول پاک ﷺ نے اس کی بڑی فضیلت بیان فرمائی ہے۔

(۱) عن أبي هريرة عن رسول الله ﷺ قال من سبح الله في دبر كل صلاة ثلاثا وثلاثين وحمد الله، ثلاثا وثلاثين، وكبر الله ثلاثا وثلاثين، فتلك تسعة وتسعون وقال تمام المائة لا إله إلا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير غفرت خطاياہ وان كانت مثل زبد البحر. (صحیح مسلم: ۲۱۹/۱)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے وہ آنحضرت ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا جو شخص کہے ہر نماز کے بعد ۳۳ بار

مبوحان اللہ ، ۳۳ بار الحمد اللہ ، ۳۳ بار اللہ اکبر ، پس یہ ۹۹ ہوئیں اور آپؐ نے فرمایا کہ ۱۰۰ کی تعداد پوری کرنے کے لیے کہے " لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ لہ الملك والحمد وهو علی کل شیء قدير " تو اس کی خطائیں بخش دی جائیں گی اگرچہ وہ سمندر کے جھاگ کے برابر ہوں۔

(۲) عن کعب بن عجرہ قال: قال رسول اللہ ﷺ: معقبات لا یخیب قائلھن أو فاعلھن ہر صلاة مكتوبة ثلاث وثلاثین تسبیحة ، وثلاث ثلاثین تحمیدة ، وأربع وثلاثین تکبیرة . (صحیح مسلم: ۲۱۹)

ترجمہ: حضرت کعب بن عجرہ رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا فرض نمازوں کے بعد کے یہ اذکار ہیں جن کا کرنے والا ناسرور نہیں ہوگا، ۳۳ بار سبحان اللہ ، ۳۳ بار الحمد للہ اور ۳۳ بار اللہ اکبر۔

(۳) عن الحسن بن علی قال: قال رسول اللہ ﷺ من قرأ آية الكرسي فی دبر الصلاة المكتوبة كان فی ذمة اللہ إلى الصلوة الأخری (رواہ الطبرانی فی الکبیر قال الہیثمی فی مجمع الزوائد: ۱۰ / اسنادہ حسن آثار السنن: ۱۲۵/۱)

ترجمہ: فرزند علی و نواسہ رسول حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے جو شخص فرض نمازوں کے بعد آیت الکرسی پڑھے وہ دوسری نماز تک اللہ کی حفاظت میں رہے گا۔

تنبیہ: احادیث میں فرض نمازوں کے بعد بہت سے اذکار مروی ہیں اس موقع پر بغرض اختصار انہیں پر اکتفاء کیا گیا ہے۔

ضروری وضاحت

اگلی سطور میں نماز کا جو طریقہ بیان کیا گیا ہے وہ مردوں کے لیے ہے

عورتوں کی نماز بعض باتوں میں مردوں سے مختلف ہے لہذا خواتین نماز ادا کرتے وقت درج ذیل مسائل کا خیال رکھیں۔

مسئلہ (۵۴) خواتین کے لیے بہتر یہی ہے کہ وہ اکیلے گھر میں نماز

ادا کریں۔

(۱) عن عبد الله بن مسعود عن النبي ﷺ قال: صلاة المرأة

في بيتها أفضل من صلاتها في حجرتها وصلاتها في مخدعها أفضل من صلاتها في بيتها. (سنن ابوداؤد: ۸۴/۱، ومستدرک الحاکم وقال صحیح علی

شرط الشیخین والقرۃ الذہبی)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ اللہ کے نبی ﷺ نے فرمایا عورت کی نماز اپنے گھر میں گھر کے صحن کی نماز سے بہتر ہے اور اس کی نماز گھر کی چھوٹی کوٹھری میں گھر کی نماز سے بہتر ہے (مطلب یہ ہے کہ عورت جس قدر پوشیدہ ہو کر نماز ادا کرے گی اسی قدر زیادہ ثواب کی مستحق ہوگی)۔

(۲) عن أم سلمة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله ﷺ:

صلاة المرأة في بيتها خير من صلاتها في حجرتها وصلاتها في دارها خير من صلاتها في مسجد قومها. (رواه الطبراني في الأوسط بإسناد جيد

الترغيب والترهيب: ۴۴۶/۱)

ترجمہ: حضرت ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ

نے فرمایا عورت کی نماز اپنی کوٹھری میں بہتر ہے گھر کے بڑے کمرے کی نماز سے اور اس کی نماز اپنے گھر کے بڑے کمرے میں بہتر ہے گھر کے صحن کی نماز سے اور اس کی نماز گھر کے صحن میں بہتر ہے محلے کی مسجد کی نماز سے۔

(۳) عن أم حميد امرأة أبي حميد الساعدي أنها جاءت النبي ﷺ

فقالت: يا رسول الله! إني أحب الصلاة معك قال قد علمت

أَنَّكَ تَحْبِبِينَ الصَّلَاةَ مَعِيَ ، وَصَلَاتِكَ فِي بَيْتِكَ خَيْرٌ مِنْ صَلَاتِكَ فِي حَجْرَتِكَ وَصَلَاتِكَ فِي حَجْرَتِكَ خَيْرٌ مِنْ صَلَاتِكَ فِي دَارِكَ ، وَصَلَاتِكَ فِي دَارِكَ خَيْرٌ مِنْ صَلَاتِكَ فِي مَسْجِدِ قَوْمِكَ ، وَصَلَاتِكَ فِي مَسْجِدِ قَوْمِكَ خَيْرٌ مِنْ صَلَاتِكَ فِي مَسْجِدِي ، قَالَ فَامْرَأَتُ فَبَنِي لَهَا مَسْجِدٌ فِي أَقْصَى شَيْءٍ مِنْ بَيْتِهَا وَأَظْلَمَهُ فَكَانَتْ تَصَلِّي فِيهِ حَتَّى لَقِيتَ اللَّهَ عَزَّوَجَلَّ. (رواه أحمد ورجاله رجال الصحيح غير عبد الله بن مسعود -

الأنصاري ووثقه ابن حبان، مجمع الزوائد: ۲/۳۳ - ۳۴)

ترجمہ حضرت ابو حمید الساعدی رضی اللہ عنہ کی زوجہ حضرت ام حمید رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ وہ رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئیں اور عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول میری خواہش ہے کہ میں آپ کے ساتھ نماز ادا کروں، آپ نے ارشاد فرمایا کہ مجھے معلوم ہے کہ تو میرے ساتھ نماز پڑھنے کی خواہشمند ہے، حالانکہ تیری کوٹھری کی نماز تیرے بڑے کمرے کی نماز سے بہتر ہے اور بڑے کمرے کی تیری نماز گھر کے محن کی نماز سے بہتر ہے اور تیری نماز گھر کے محن میں محلہ کی مسجد کی نماز سے بہتر ہے اور تیری نماز محلہ کی مسجد میں میری مسجد کی نماز سے بہتر ہے۔

حضرت ام حمید سے روایت کرنے والے نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ کی منشاء سمجھ کر انھوں نے اپنے گھر والوں کو گھر کے اندر مسجد بنانے کا حکم دیا چنانچہ گھر کے آخری حصہ میں ایک تیرہ وتار کوٹھری میں مسجد بنادی گئی اور وہ اسی میں نماز پڑھتی رہیں یہاں تک کہ اللہ کو پیاری ہو گئیں۔

نوٹ: اس مسئلہ کی تفصیلات کے لیے ہماری کتاب ”خواتین اسلام کی بہترین مسجد کا مطالعہ کریں۔“

مسئلہ (۵۵) خواتین چہرے، ہاتھ اور پاؤں کے علاوہ جسم کے

سارے عضو کو ڈھانک کر نماز ادا کریں۔

(۱) عن عبد الله عن النبي ﷺ قال المرأة عورة. (سنن ترمذی: ۱۸۹۸)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نبی پاک ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے ارشاد فرمایا: عورت سر اپا پردہ ہے۔

(۲) عن عائشة أن النبي ﷺ قال: لا تقبل صلاة حائض إلا

بخمار. (سنن ترمذی: ۸۶۱/۱ و سنن ابوداؤد: ۹۴)

ترجمہ: حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ قبول نہیں کرتے بالغ عورت کی نماز بغیر اوڑھنی کے۔ (اس حدیث سے معلوم ہوا کہ عورت کے لیے سر کے بالوں کا چھپانا بھی ضروری ہے۔

(۳) عن عائشة أنها سئلت عن الخمار ؟ فقالت: إنما الخمار

ما وارى البشرة والشعر. (السنن الکبریٰ: ۲۳۵/۲)

ترجمہ: حضرت ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا سے اوڑھنی کے بارے میں پوچھا گیا؟ تو انھوں نے فرمایا اوڑھنی تو وہی ہے جو جسم کی کھال اور سر کے بال کو چھپالے۔ (اس سے معلوم ہوا کہ جس اوڑھنی سے کھال اور بال نظر آئیں وہ اوڑھنی ہے ہی نہیں)

(۴) عن الحسن قال: إذا بلغت المرأة الحيض ولم تغط أذنها

ورأسها لم تقبل لها صلاة. (مصنف ابن ابی شیبہ: ۱۳۰/۱)

ترجمہ: حضرت حسن بصری رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ عورت جب بالغ ہو جاتی ہے اور نماز میں اپنے کانوں اور سر کو نہیں چھپاتی تو اس کی نماز قبول نہیں کی جاتی۔

(۵) عن سعيد بن جبیر عن ابن عباس قال: "ولا يبدى من زينتهن"

إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا“ قال مافي الكف والوجه. (السنن الكبرى: ۲/۲۲۵)

حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے فرمان ”اور عورتیں نمایاں نہ کریں اپنی زینت کو مگر وہ جو ان کے بدن سے ظاہر ہے“ سے مراد وہ زینت ہے جو ہاتھ اور چہرہ کی ہے کیوں کہ یہ دونوں ستر میں داخل نہیں ہیں۔

مسئلہ: (۵۶) خواتین تکبیر تحریمہ میں ہاتھ کندھوں تک اٹھائیں

اسی میں ان کے لیے زیادہ پردہ پوشی ہے۔

(۱) عن وائل بن حجر قال: قال لي رسول الله صلى الله عليه

وسلم: يا وائل بن حجر! إذا صليت فاجعل يدك حذاء أذنك والمرأة

تجعل يديها حذاء ثدييها. (معجم طبرانی کبیر: ۱۸/۲۲)

ترجمہ حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ مجھ سے رسول اللہ

ﷺ نے فرمایا کہ جب تم نماز پڑھو تو ہاتھوں کو کانوں کے برابر اٹھاؤ اور عورت اپنے ہاتھوں کو سینے کے برابر کرے۔

(۲) عن عبد ربه بن سليمان بن عمير قال: رأيت أم

الدرداء ترفع يديها في الصلاة حذو منكبيها. (جزء رفع اليدين

للبخاري: ۷/۷، و مصنف ابن أبي شيبة: ۱/۲۳۹)

ترجمہ: عبدالربہ بن سلیمان سے مروی ہے کہ انھوں نے حضرت ام الدرداء

رضی اللہ عنہا کو دیکھا کہ وہ نماز میں ہاتھوں کو کندھوں کے برابر اٹھاتی تھیں۔

(۳) عن ابن جريج قال قلت لعطاء تشير المرأة بيديها بالتكبير

كالرجل؟ قال لا ترفع بذلك يديها كالرجل، وأشار فخفض يديه جدا

وجمعهما إليه جدا، وقال للمرأة هيئة ليست للرجل وإن تركت ذلك

فلا حرج. (مصنف ابن أبي شيبة: ۱/۲۳۹)

ترجمہ: ابن جریج کا بیان ہے کہ میں نے حضرت عطاء سے دریافت کیا کہ

عورت تکبیر تحریمہ کے وقت مردوں کی طرح ہاتھ اٹھائیگی (یعنی کانوں کے قریب تک) تو انھوں نے فرمایا عورت اپنے ہاتھوں کو مرد کی طرح نہ اٹھائے، (پھر عملی تعلیم کی غرض سے) رفع یدین کیا اور ہاتھوں کو نہایت پست اور اپنی جانب سمیٹے رکھا اور فرمایا کہ (نماز میں) عورت کی خاص ہیئت ہے جو مرد کی نہیں اور اگر وہ اس ہیئت کو اختیار نہ کرے تو کوئی حرج نہیں (یعنی عورت کے لیے یہ ہیئت اولیٰ اور بہتر ہے لازم و ضروری نہیں)۔

مسئلہ (۵۷) خواتین ہاتھ سینے پر باندھیں مردوں کی طرح

ناف سے نیچے نہیں۔

(۱) مولانا عبدالحی فرنگی محلی لکھتے ہیں۔

أما في حق النساء فاتفقوا على أن السنة لهن وضع اليدين

على الصدر. (السعاية: ۱۵۶/۲)

ترجمہ: رہا عورتوں کے حق میں تو اس پر سب کا اتفاق ہے کہ عورتوں

کے لیے سینے پر ہاتھ باندھنا سنت ہے۔

مسئلہ (۵۸) خواتین سجدہ میں پیٹ کو رانوں سے اور بازو کو

پہلوؤں سے ملا رکھیں۔

(۱) عن ابن عمر مرفوعاً، إذا جلست المرأة في الصلاة وضعت

فخذها على فخذها الأخرى فإذا سجدت الصقت بطنها في فخذها

كاستر ما يكون لها وإن الله ينظر إليها ويقول: يا ملائكتي!

أشهدكم أنني قد غفرت لها. (كنز العمال: ۵/۵۴۹، والسنن الكبرى: ۲/

۲۲۳، وهو حديث ضعيف كما قال البيهقي)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً روایت ہے کہ

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ عورت جب نماز میں بیٹھے تو اپنی ایک ران کو

دوسری ران پر رکھے (یعنی پیروں کو بائیں جانب نکال کر بچھا دے اس طرح دونوں رانیں باہم مل جائیں گی) اور جب سجدہ کرے تو پیٹ کو رانوں سے چپکا لے اس طرح کہ اس کے لیے خوب پردہ پوشی ہو جائے تو اللہ تعالیٰ اس کی جانب رحمت کی نظر فرماتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں اے میرے فرشتہ گواہ رہو کہ میں نے اے بخش دیا۔

(۲) عن یزید بن ابی حبیب أنه صلى الله عليه وسلم مر على امرأتين تصليان، فقال: إذا سجدتما فضعما بعض اللحم إلى الأرض فإن المرأة ذلك ليست كالرجل. (مراسیل ابو داؤد ۸/۸، والسنن الکبریٰ: ۲/۲۲۳، فیہ انقطاع وضعف)

ترجمہ: یزید بن ابی حبیب کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ گزرے دو عورتوں کے پاس سے جو نماز پڑھ رہی تھیں تو آپ نے ارشاد فرمایا تم جب سجدہ کرو تو اپنے جسم کے بعض حصہ کو زمین سے ملا لیا کرو کیوں کہ عورت (کی حالت سجدہ میں) مرد کی طرح نہیں ہے۔

(۳) عن ابی إسحاق عن الحارث عن علی رضی اللہ عنہ وأرضاه قال إذا سجدت المرأة فلتحتفز وتضم فخذيها. (مصنف ابن ابی شیبہ: ۳۰۲/۱ طبع کراچی)

حارث سے مروی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا عورت جب سجدہ کرے تو اچھی طرح سمٹ جائے اور اپنی رانوں کو ملا لے۔

(۴) عن ابن عباس أنه مثل عن صلاة المرأة فقال: تجتمع وتحتفز. (مصنف ابن ابی شیبہ: ۳۰۲)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے عورت کی نماز کے بارے میں پوچھا گیا تو فرمایا وہ سمٹ سمٹا کر نماز پڑھے۔

(۵) عن ابراهيم قال إذا سجدت المرأة فلتزق بطنها بفخذيه
ولا ترفع عجزها ولا تجافي كما يجافي الرجل. (مصنف ابن أبي شيبة: ۳۰۲/۱)
ترجمہ: حضرت ابراہیم نخعی فرماتے ہیں کہ عورت جب سجدہ کرے
تو اپنے پیٹ کو رانوں سے چپکا لے اور سرین کو اوپر نہ اٹھائے اور اعضاء کو
مردوں کی طرح دور نہ کرے (بلکہ سب کو آپس میں ملائے رکھے)۔

(۶) عن مجاهد أنه كان يكره أن يضع الرجل بطنه على
فخذيه إذا سجد كما تضع المرأة. (مصنف ابن أبي شيبة: ۳۰۲/۱)
ترجمہ: حضرت مجاہد سے مروی ہے کہ وہ ناپسند کرتے تھے کہ
مرد جب سجدہ کرے تو اپنے پیٹ کو رانوں سے چپکا دے جس طرح
عورتیں چپکا دیتی ہیں۔

(۷) قال ابراهيم النخعي كانت المرأة تومر إذا سجدت أن
تلزق بطنها بفخذيه كيلا ترتفع عجزها ولا تجافي كما يجافي
الرجل. (السنن الكبرى: ۲/۲۲۲)
ترجمہ: ابراہیم نخعی نے کہا کہ عورت کو حکم دیا جاتا تھا کہ وہ جب سجدہ
کریں تو اپنے پیٹ کو رانوں سے چپکالیں تاکہ ان کی سرین اوپر نہ اٹھے اور
عورت اپنے اعضاء کو مرد کی طرح ایک دوسرے سے الگ نہ رکھے (بلکہ انھیں
ایک دوسرے سے ملا رکھے)

امام بیہقی اس سلسلے میں لکھتے ہیں:

اجماع مايفارق المرأة فيه للرجل من أحكام الصلاة راجع
إلى السترو هو إنما مأمورة بكل ما كان استر لها: (۲/۲۲۲)
یعنی اس سلسلے میں جامع بات ستر اور پردہ پوشی کی جانب راجع ہے
چوں کہ عورت ہر اس طریقہ کی منجانب شرع مامور ہے جس میں پردہ پوشی زیادہ

ہو، لہذا نماز کے جس طریقہ میں پردہ پوشی زیادہ ہوگی وہ عورت کے لیے مستحسن ہوگا، اور اس میں وہ مردوں کے طریقہ کے تابع نہیں ہوگی۔

مسئلہ (۵۹) خواتین دونوں بجدوں کے درمیان اور التحیات پڑھنے کے لیے جب بیٹھیں تو بائیں کو لہے پر زمین سے چپک کر بیٹھیں اور دونوں پاؤں دائیں طرف نکال دیں۔

(۱) عن ابن عمر أنه مثل كيف كان النساء يصلين على عهد رسول الله ﷺ ؟ قال كن يتربعن ثم أمرن أن يحتفزن يعني يستوين جالسات على أوراكنهن. (جامع المسانيد: ۱/۴۰۰)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے پوچھا گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں عورتیں کس طرح نماز پڑھتی تھیں؟ تو انہوں نے فرمایا چار زانو بیٹھ کر پھر انھیں حکم ہوا کہ خوب سمٹ کر بیٹھیں، یعنی اپنے (بائیں) کو لہے پر جم کر بیٹھیں۔

مسئلہ (۶۰) خواتین اگر اپنی علاحدہ جماعت قائم کریں تو ان کی امام صف میں کھڑی ہو کر نماز پڑھائے مردوں کے امام کی طرح صف سے آگے نہ کھڑی ہو۔

(۱) عن ریطہ الحنفیة أن عائشة أمتهن وقامت بينهن في صلاة مكتوبة. (رواه عبد الرزاق واستاده صحيح آثار السنن: ۱۳۱/۱)

ترجمہ: ریطہ حنفیہ کہتی ہیں کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے عورتوں کی فرض نماز میں امامت کرائی اور ان کے درمیان میں کھڑی ہوئیں۔

(۲) وعن حجيرة بنت حصين قالت أمتنا أم سلمة في صلاة العصر فقامت بينها. (رواه عبد الرزاق واستاده صحيح آثار السنن: ۱۳۱/۱)

ترجمہ: حجیرہ بنت حصین کہتی ہیں کہ حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے

عورتوں کی نماز عصر کی امامت کی توان کے بیچ میں کھڑی ہوئیں۔

(۳) عن صفوان قال: إن من السنة أن تصلي المرأة بالنساء

تقوم وسطهن . كتاب الأم : ۱ / ۱۶۴

ترجمہ: حضرت صفوان کہتے ہیں کہ یہ بات سنت سے ہے کہ اگر عورت، خواتین کو نماز پڑھائے تو ان کے بیچ میں کھڑی ہو۔

مسئلہ (۶۱) اپنے لام کو سہو پر متنبہ کرنے کے لیے خواتین آواز سے

تسبیح نہ پڑھیں بلکہ دائیں ہاتھ سے بائیں ہاتھ کی پشت پر تھپ تھپادیں۔

(۱) عن أبي هريرة عن النبي ﷺ قال: التسبيح للرجل

والتصفيق للنساء. (وزاد مسلم وآخرون، في الصلوة صحيح بخاری: ۱ / ۱۶۰،

وصحيح مسلم: ۱ / ۱۰۰، ومن ترمذی: ۱ / ۸۵)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نبی پاک ﷺ سے نقل کرتے ہیں

کہ آپ نے فرمایا نماز میں (سہو کے موقع پر) تسبیح مردوں کے لیے اور تصفیق عورتوں کے لیے ہے۔

يقول العبد الضعيف حبيب الرحمن الأعظمي غفر الله له

ولوالديه ولأساتذته وجميع المسلمين. فرغت من تأليف هذه الرسالة

۲۷ / من رمضان المبارك سنة ۱۴۲۱ھ ولله الحمد والمنة وبه

التوفيق والعصمة .

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام

على خاتم الأنبياء والمرسلين وعلى آله وأصحابه وأتباعه

أجمعين إلى يوم الدين .



مقالہ نمبر ۱۷

عورتوں کا طریقہ نماز

از

حضرت مولانا مفتی ابوالقاسم صاحب
شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ ریوڑی تالاب بنارس



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

عورتوں کا طریقہ نماز

(امتیازات)

اسلامی نظام حیات میں عورتوں اور مردوں کی صنفی خصوصیات اور ان کے تقاضوں کے لحاظ سے دونوں کے حقوق و فرائض اور مسائل و احکام میں نمایاں طور پر فرق و امتیاز کی رعایت کی گئی۔ یہ فرق صرف طرز معاشرت امور خانہ داری تربیت اولاد اور گھریلو ذمہ داریوں تک ہی محدود نہیں ہے بلکہ زندگی کے ہر شعبہ میں اس کی بھرپور رعایت کی گئی ہے۔ حتیٰ کہ اسلامی نظام حیات کے بنیادی شعبہ عبادات میں بھی عورتوں کی صنفی خصوصیات کے پیش نظر ان کے لئے مردوں سے الگ احکام ہیں۔ بالخصوص دواہم فرائض حج اور نماز میں یہ امتیاز بہت ہی نمایاں اور ہر قدم پر محسوس ہونے والا ہے۔ یہ ایک ایسی مسلمہ حقیقت ہے جس سے کوئی باشعور مسلمان انکار نہیں کر سکتا۔ ہمارا اصل موضوع گفتگو عورتوں کا طریقہ نماز اور بالخصوص سجدہ کا طریقہ ہے۔ لیکن اس گفٹو سے پہلے بعض ایسے امتیازات کی طرف اشارہ کر دینا مفید ہوگا جن سے شریعت کے اس مزاج کا اندازہ ہو سکے کہ وہ عورتوں کے لئے اپنے ہر حکم میں تندر اور پوشیدگی کو پسند کرتی ہے اور عورتوں کے جسمانی خدوخال کی نمائش کو پسند نہیں کرتی۔ اس سلسلہ میں نماز متعلق مردوں اور عورتوں کے درمیان چند مسلم اور غیر متنازع فیہ امتیازات پر نظر ڈال لی جائے۔

۱۔ مردوں کے لئے نماز باجماعت میں حاضری اس قدر تاکید ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان لوگوں کے مکانوں میں آگ لگا دینے کا ارادہ ظاہر فرمایا جو اذان سننے کے باوجود جماعت میں حاضر نہیں ہوتے۔ (۱)

(۱) بخاری جلد ۱ ص ۸۹

دوسری طرف بعض مصالح کی وجہ سے مسجد نبوی میں حاضری کی اجازت کے باوجود حضرت نبی اکرم ﷺ کے عہد مبارک میں بھی عورتوں کی یہ حاضری مردوں کی اجازت پر موقوف رکھی گئی تھی۔ (۱)

۲۔ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں جب عورتیں جماعت میں شامل ہوتی تھیں تو نماز ختم ہونے کے بعد عورتیں جلدی سے اپنے اپنے گھروں کو لوٹ جاتی تھیں۔ خود رسول اللہ ﷺ اور صحابہؓ اپنی جگہ بیٹھے رہتے تھے۔ جب عورتیں چلی جاتیں اس کے بعد حضور ﷺ اٹھتے پھر صحابہ کرامؓ اٹھتے۔ (۲)

۳۔ مردوں کے لئے نماز باجماعت کی فضیلت تنہا نماز کے مقابلہ میں ۲۷ گنا یا ۲۵ گنا ہے۔ (۳)

اور عورتوں کے لئے اپنے مکان کے اندرونی کوٹھری میں چھپ کر تنہا نماز ادا کرنا مسجد نبوی میں امام الانبیاء ﷺ کی اقتداء میں نماز ادا کرنے کے مقابلہ میں کئی درجہ افضل ہے۔

حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اہلیہ حضرت ام حمید رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضور کی خدمت میں حاضر ہوئیں اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ میری خواہش ہے کہ میں آپ کے ساتھ ساتھ نماز ادا کروں۔ آپ ﷺ نے فرمایا مجھے معلوم ہے کہ تم میرے ساتھ نماز پڑھنا چاہتی ہو لیکن تمہارا اپنے گھر کے کمرے میں نماز ادا کرنا صحن میں نماز پڑھنے سے بہتر ہے اور اپنے صحن میں نماز پڑھنا گھر کے احاطہ میں نماز پڑھنے سے افضل ہے۔ اور تمہارا اپنے احاطہ میں نماز ادا کرنا اپنے محلہ کی مسجد میں نماز پڑھنے سے افضل ہے۔ عبد اللہ بن سوید انصاری کہتے ہیں کہ ام حمیدؓ نے اپنے کمرے کے اندرونی حصہ میں نماز کے لئے ایک جگہ بنائی اور اسی جگہ نماز پڑھا کرتی تھیں یہاں تک کہ ان کا انتقال ہو گیا رواہ احمد باسناد حسن۔ (۴)

اس کے علاوہ متعدد احکام میں یہ فرق نمایاں ہے۔ مثلاً مرد کے لئے سب سے

(۱) بخاری جلد ۱ ص ۱۱۹ ترمذی ج ۱ ص ۷۱۔ (۲) بخاری ج ۱ ص ۱۲۰ (۳) بخاری ج ۱ ص ۸۹ (۴) آثار السنن ۶۲۔

افضل صف اول اور عورتوں کیلئے سب سے افضل سب سے پچھلی صف تھی۔ ایک امام اور ایک مقتدی ہو تو مقتدی امام کے دائیں جانب کھڑا ہوگا۔ لیکن مقتدی اگر تنہا عورت ہو تو وہ مرد کے پیچھے ہی کھڑی ہوگی خواہ محرم ہی کیوں نہ ہو۔ مرد کو نماز میں لقمہ یا تنبیہ کی ضرورت پیش آئے تو سبحان اللہ یا اللہ اکبر کہے گا لیکن عورت زبان سے کچھ نہ کہے گی صرف دائیں ہاتھ کی انگلیوں کی پشت سے بائیں ہتھیلی پر تالی بجا دے گی۔ مرد اگر ناف سے لے کر گھٹنے تک کا حصہ چھپا کر نماز ادا کر لے تو بکراہت نماز ادا ہو جائے گی لیکن عورت کا سر بھی کھلا رہ گیا تو نماز نہ ہوگی۔

عورتوں اور مردوں کے احکام میں یہ امتیازات کتب احادیث سے تعلق رکھنے والے کسی فرد کے لئے محتاج ثبوت نہیں ہیں۔ عورتوں اور مردوں کے طریقہ نماز میں جو امتیاز ہے وہ عین تقاضائے شریعت کے مطابق ہے۔ اور اس کی نظیر ہر قدم پر ملے گی۔ اب اصل موضوع کی طرف رجوع کرتے ہوئے یہ سمجھ لینا چاہئے کہ عورتوں کو اس طرح سے نماز ادا کرنے کا حکم ہے جس میں ان کا پورا جسم پوری طرح چھپا رہے۔ بدن سمار ہے بدن کے خدو خال نمایاں نہ ہوں۔

جن میں چند باتیں خاص طور پر ملحوظ ہیں۔ تحریمہ کے وقت عورت کان یا مونڈھے کے بجائے صرف سینے تک ہاتھ اٹھائے گی اور ہاتھ سینے پر باندھے گی۔ رکوع میں پورے طور پر جھکنے کے بجائے صرف اتنا جھکے گی جس میں ہاتھ گھٹنوں تک پہنچ جائے اور بدن کو سمیٹے رکھے گی۔ سجدہ اس طرح ادا کرے گی کہ پورے بدن کو سمیٹ کر زمین سے چپک جائیگی نہ تو بازو کو پھیلائیگی۔ نہ پنڈلیوں کو رانوں سے الگ کرے گی، نہ پیٹ اور ان کے درمیان فاصلہ رکھے گی۔ جلسہ کی حالت میں اپنے دونوں پاؤں دائیں طرف نکال لے گی۔

پھر ان مسائل میں بھی سب سے اہم مسئلہ عورت کے سجدہ کا مسئلہ ہے۔ اس لئے ہماری گفتگو کا اصل محور یہی رہے گا۔

جہاں تک تحریمہ کے وقت رفع یدین کی مقدار کا تعلق ہے۔ اس سلسلہ میں ہمارے سامنے مندرجہ ذیل حدیث ہے۔

و للطبرانی من حدیث وائل بن حجر قال لی رسول اللہ ﷺ اذا صلیت فاجعل یدیک حذاء اذنیك و المرأة تجعل یدیها حذاء ثدیها۔ (۱)
یعنی طبرانی نے حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث نقل کی ہے کہ مجھ سے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جب نماز پڑھنے لگو تو اپنے دونوں ہاتھ کانوں تک اٹھا لو اور عورت اپنے دونوں ہاتھ اپنی چھاتیوں تک اٹھائے گی۔

عورتوں کے لئے ہاتھ سینے پر باندھنا اس لئے اختیار کیا گیا کہ اس میں عورتوں کے لئے ستر زیادہ ہے اصل مسئلہ ہے سجدے کا طریقہ اور جلسہ اور قعدہ میں سدل یعنی دونوں پیروں کو دائیں طرف نکال کر بیٹھنا۔

اس بارے میں جب ہم نے مختلف مسالک فقہ کی کتابوں کا جائزہ لیا تو حیرت انگیز اتفاق رائے سامنے آیا۔ اور یہ بات واضح ہو گئی کہ نہ صرف یہ کہ امام ابوحنیفہؒ امام شافعیؒ، امام مالکؒ، اور امام احمد بن حنبلؒ کے متبعین احناف و شوافع مالکیہ اور حنابلہ اس مسئلہ میں متفق ہیں بلکہ سربراہان و ردہ علماء اہلحدیث بھی اس مسئلہ میں سواد اعظم کے ساتھ ہیں۔ اور سب کا متفقہ فیصلہ ہے کہ عورت اپنی نماز میں مردوں سے متعدد امور میں مختلف ہے۔ بالخصوص عورت کا سجدہ مردوں کے مقابلہ میں انتہائی سمٹا کر اور زمین سے چپک کر ادا ہوگا۔

ذیل میں ہم ہر مسلک کی مستند کتابوں سے حوالے مع ترجمہ نقل کرتے ہیں۔

امام ابوحنیفہؒ: - فقہ حنفی کی مشہور اور مستند کتاب ہدایہ میں ہے!

والمرأة تنخفض فی سجودھا وتلزم بطنھا بفخذیھا لان ذلك استرلھا (۲)

عورت اپنے سجدہ میں پست رہے گی اور اپنے پیٹ کو اپنی رانوں سے چپکائے رہے گی۔ کیونکہ اس کے حق میں یہی زیادہ چھپانے والا ہے۔

امام شافعیؒ: - امام محمد بن ادریس الشافعیؒ کی تصنیف جو ان کے تلمیذ رشید امام مزنیؒ کی روایت سے منقول ہے اور فقہ شافعی کے مستند ترین ماخذ میں شمار کی جاتی ہے۔

(۱) تنویر الخواکف شرح موطا امام مالک للسیوطی ج ۱ ص ۹۸۔ (۲) ہدایہ ج ۱ ص ۱۱۰۔

اس میں عورتوں کے طریقہ نماز کے بارے میں گفتگو کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

(قال الشافعیؒ) وقد اذّب اللّٰہ تعالیٰ النساء بالاسرار وادبھن بذلك رسول اللّٰہ ﷺ و احب للمرأۃ فی السجود ان تضم بعضها الی بعض وتلصق بطنها بفخذها وتسجد کاستر ما یكون لها و هكذا احب لها فی الرکوع والجلوس و جمیع الصلوۃ ان تكون کاستر ما یكون لها و احب ان تکفّ جلبابها و تحافیه راکعۃ و ساجدۃ علیہا لثلاث تصفہا ثيابہا۔ (۱)

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے عورتوں کو چھپ کر رہنے کا ادب سکھلایا ہے اور رسول اللہ ﷺ نے بھی عورتوں کو یہی ادب سکھلایا ہے اور میں عورتوں کے لئے حالت سجدہ میں یہ پسند کرتا ہوں کہ وہ اپنے بدن کے ایک حصہ کو دوسرے حصہ سے ملا لے اور اپنے پیٹ کو ران سے چپکا لے اور اس طرح سجدہ کرے جو اس کے لئے زیادہ سے زیادہ چھپانے والا ہو۔ اسی طرح عورت کے لئے رکوع جلسہ اور پوری نماز میں یہی پسند کرتا ہوں کہ عورت اس ہیئت پر رہے جو اس کے لئے سب سے زیادہ ساتر ہو۔ اور میں پسند کرتا ہوں کہ رکوع سجدہ میں اپنی چادر کو کشادہ رکھے تاکہ کپڑوں سے اس کے بدن کے خدو خال نمایاں نہ ہوں۔ اھ

ملاحظہ فرمائیے کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کس وضاحت اور صراحت کے ساتھ عورت کو رکوع سجدہ قعدہ اور پوری نماز میں زیادہ سے زیادہ سمٹ کر اور بدن کے ایک حصہ کو دوسرے حصہ سے ملا کر رہنے کی ہدایت فرما رہے ہیں۔ بالخصوص سجدہ میں اس طرح ادا کر نیکا حکم دیتے ہیں کہ عورت اپنے پیٹ کو رانوں سے چپکا لے بدن کے ایک حصہ کو دوسرے حصہ سے ملا لے اور اس طرح سجدہ کرے جو اس کیلئے سب سے زیادہ ساتر ہو۔

امام مالکؒ: - امام دارالبحرۃ مالک بن انس رحمۃ اللہ علیہ جن کے مسلک کی بنیاد اکثر اہل مدینہ کے تعامل پر ہوتی ہے۔ ان کا مسلک فقہ مالکی کی معروف اور مستند کتاب ”

الشرح الصغیر علی اقرب المسالک الی مذهب الامام مالک“ کی

عبارت سے ملاحظہ ہو۔

(۱) کتاب الام ج ۱ ص ۱۰۰

و ندب (محافظة) ای مباحدة (رجل فيه) ای انسجود (بطنه نفخديه)
 فلا يجعل بطنه عليها (و) محافظة (مرفقيه و رکبته) ای عن رکبته (و) محافظة
 (ضبعيه) بضم الباء المؤحدة تنية ضبع مافوق المرفق الى الابط (جنبه) ای
 عنها محافظة (وسطا) فی الجميع و اما المرأة فتكون منضمة فی جميع احوالها۔ (۱)
 یعنی مرد کے لئے حالت سجدہ میں اپنے پیٹ کو رانوں سے علیحدہ رکھنا مطلوب
 ہے۔ اسی طرح کہنیوں، گھٹنوں بازوؤں اور پہلو کو ایک دوسرے سے جدا رکھنا اور کشادہ
 سجدہ کرنا مطلوب اور مندوب ہے۔

لیکن عورت اپنے تمام احوال میں کٹی رہے گی۔ اھ

ملاحظہ فرمائیے کس قدر وضاحت کیساتھ سجدہ کی حالت میں اعضاء کی کشادگی کو مرد
 کے ساتھ خاص کرتے ہوئے عورتوں کے حق میں سمیٹنے کو مندوب و مطلوب ٹھہرایا جا رہا ہے۔

امام احمد بن حنبل :- فقہ حنابلہ کی مشہور کتاب زاد المستقنع (۲)

اور اس کی ”شرح السلسبیل فی معرفة الدلیل لفضيلة الشيخ صالح
 بن ابراهيم البلیهی“ (طبع ۱۴۰۱ھ میں مردوں کی نماز کا طریقہ بیان کرنے کے
 بعد فرماتے ہیں۔ والمرأة مثله تضم نفسها و تدل رجلها فی جانب
 یمینها زاد المستقنع ص ۱۱۹۔

یعنی عورت بھی مرد کی طرح ہے۔ لیکن عورت اپنے آپ کو سمیٹے رہے گی اور اپنے
 دونوں پیردائیں جانب نکال لے گی۔ اھ

پھر اس کی شرح السلسبیل فی معرفة الدلیل میں مذکورہ بالا عبارت کی شرح
 کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

قوله تضم نفسها۔ عن یزید بن ابی حبیب ان انس بن سیرین مر علی امرأتین

(۱) الشرح الصغیر علی اقرب المسالك الی الامام مالک ج ۱ ص ۲۹-۳۲۸ (۲) علماء مذہب کے نزدیک زاد المستقنع کا درجہ
 استناد کیا ہے اسکو سمجھنے کے لئے جس کتاب کے مقدمہ کی درج ذیل عبارت کافی ہوگی۔ اما بعد فقد اختصر فی الفقہ ابن متی
 الامام الموفق ابی محمد علی قول واحد و هو الراي فی مذہب احمد ج ۱ ص ۱۵۱ کتاب زاد المستقنع امام موفق ابو محمد کی کتاب المستقنع کا
 مختصر ہے۔ اس میں امام احمد بن حنبل کے مذہب کا صرف ایک قول لیا گیا ہے جو ان کے مذہب کا رائج قول ہے۔

تصليان فقال اذا سجد تما فضا اللحم الى الارض و روه البيهقي و لفظه
فضما بعض اللحم الى الارض و روى البيهقي با سنده قال قال على رضى
الله تعالى عنه اذا سجدت المرأة فلتضم فخذيتها - (۱)

یزید ابن ابی حبیب فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کا گذر ہوا ایسی دو عورتوں کے
پاس سے جو نماز پڑھ رہی تھیں تو آپؐ نے فرمایا کہ جب تم سجدہ کرو تو گوشت (یعنی بدن)
کے ایک حصہ کو دوسرے حصہ سے ملا لیا کرو، کیونکہ عورت اس سلسلہ میں یعنی طریقہ نماز
میں مردوں کے مانند نہیں ہے اس کو امام بیہقی نے بھی روایت کیا ہے ان کے الفاظ ہیں کہ تم
دونوں گوشت (یعنی بدن) کا کچھ حصہ زمین سے لگا دیا کرو اور امام بیہقی نے اپنی سند کے
ساتھ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے۔ حضرت علیؑ نے فرمایا کہ عورت جب سجدہ
کرے تو اپنی رانوں کو سمیٹ لے اھ

حنا بلہ کے رائج مسلک پر مبنی کتاب زاد المستقنع اور اس کی شرح السلسبیل
کی عبارت اس سلسلہ میں بالکل واضح اور بے غبار ہے کہ عورت کا طریقہ سجود مرد سے
الگ اور ممتاز ہے۔ عورت مرد کی طرح کشادہ سجدہ نہیں کرے گی بلکہ اس طرح سمٹ
کر سجدہ کرے گی کہ اسکے بدن کا گوشت زمین سے لگ جائے اور خود بدن کا ایک
حصہ دوسرے حصہ سے مل جائے۔

یہاں تک ائمہ اربعہ کے مذاہب دربارہ سجود حوالہ کے ساتھ پیش کر دیئے
گئے۔ جن سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ عالم اسلام میں رائج مقبول اور متداول
چاروں فقہی مذاہب اس مسئلہ میں کلی طور پر متفق ہیں کہ عورت کی نماز کا طریقہ مرد سے
الگ ہے بالخصوص عورت کا طریقہ سجود مرد سے الگ ہے۔ اور وہ ہیئت جو مرد کے لئے
ممنوع ہے وہی عورت کے حق میں مطلوب اور مندوب ہے۔ مذاہب اربعہ کے اس عام
اور اتفاق کے بعد تقریباً اجماع امت جیسی صورت پیدا ہو جاتی ہے۔ اس لئے عملانہ کسی
اور طرف دیکھنے کی ضرورت باقی رہ جاتی ہے نہ دلائل کے بارے میں زیادہ کر پڑھنے

کی۔ کیونکہ اس کے مقابلہ میں کوئی دوسرا معتد بہ قول بھی نہیں ہے۔

لیکن اتمام حجت کے لئے ضروری معلوم ہوتا ہے اس مسئلہ میں علماء اہل حدیث کی تصریحات نقل کر دی جائیں جو اگرچہ خود کو تقلید ائمہ کی قید سے آزاد اور تخریب سے بالاتر قرار دیتے ہیں لیکن عملاً ہندو پاک میں مسالک اربعہ کی طرح ایک پانچویں فقہی مذہب کی حیثیت رکھتے ہیں۔

آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ کئی ایک مسائل میں امت کے اجماعی عمل سے اختلاف رکھنے کے باوجود عورتوں کی نماز کے بارے میں علماء اہل حدیث بھی امت کے سوا داعظم کی ہمنوائی کرتے نظر آتے ہیں۔

اہل حدیث

سرخیل علماء اہل حدیث الشیخ العلام نواب وحید الزماں صاحب حیدر آبادی اپنی مقبول اور مشہور کتاب نزل الابرار من فقہ النبی المختار میں فرماتے ہیں۔

و المرأة ترفع يديها عند التحريم كالرجل و صلوة المرأة كصلوة الرجل في جميع الاركان والآداب الا ان المرأة ترفع يديها عند التحريم الى ثدييها ولا تخوي في السجود كالرجل بل تنخفض وتلصق بطنها بفخذيها واذا حدث حادثة تصفق ولا تكبر والامة كالحرۃ۔ (نزل الابرار ص ۸۵ ج ۱) (۱)

یعنی عورت بھی مرد کی طرح تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین کرے گی۔ اور عورت کی نماز مرد کی طرح ہے تمام ارکان میں و آداب میں۔ سوائے اس کے کہ عورت تحریمہ

(۱) نزل الابرار من فقہ النبی المختار کی اہمیت کا اندازہ جماعت اہل حدیث کے مرکزی ادارہ سے شائع شدہ ایک کتاب کے ان الفاظ سے ہوتا ہے۔

”نزل الابرار من فقہ النبی المختار ج اول۔ تعداد صفحات ۲۹۲، مصنف: الشیخ العلام نواب وحید الزماں حیدر آباد مطبع سعید المطابع بنارس۔ طبع اول ۱۳۲۸ھ یہ کتاب بھی فقہ اہل حدیث کے موضوع پر ہے اور عوام میں بہت مقبول ہے“ ملاحظہ ہو جماعت اہل حدیث کی تصنیفی خدمات۔ رئیس احمد ندوی، عبد السلام دنی، محمد مستقیم سنہ ۱۴۰۰ھ۔ ناشر: ادارۃ البحوث الاسلامیۃ والدعوة والافتاء بالجامعة السلفية بنارس الہند۔

کے وقت اپنے ہاتھ کو اپنی چھاتی تک اٹھائے گی اور سجدہ میں مرد کی طرح پیٹ کو زمین سے اونچا نہیں رکھے گی بلکہ پست رہے گی اور اپنے پیٹ کو دونوں رانوں سے چپکا لے گی۔ اور جب کوئی بات پیش آئے تو لقمہ دینے کے لئے اللہ اکبر نہیں کہے گی۔ بلکہ تالی بجا دے گی اور باندی کا بھی وہی حکم ہے جو آزاد عورت کا ہے۔

نزل الا برار کی عبارت دوبارہ بلکہ بار بار پڑھئے۔ اور دیکھئے کہ اس عبارت میں عورتوں کو تحریمہ کے وقت سینے تک ہاتھ اٹھانے۔ پست سجدہ کرنے اور سجدہ کی حالت میں پیٹ کو رانوں سے چپکانے کا حکم کون دے رہا ہے۔ کیا یہ کوئی حنفی عالم ہیں۔ کیا یہ کسی قیاسی فقہ کا مبنی برائے فیصلہ ہے۔ یا نبی مختار صلی اللہ علیہ وسلم کی فقہ کے ترجمان ایک الشیخ العلام محدث اور اہل حدیث عالم کا ارشاد ہے۔

لطف کی بات یہ ہے کہ اس کتاب پر شہر بنارس کے سردار اہل حدیث مولانا ابوالقاسم صاحب سیف بناری مرحوم کا حاشیہ ہے۔ مرحوم نے بعض مواقع پر مصنف کی رائے سے اختلاف کیا ہے۔ لیکن اس موقع پر نہ صرف یہ کہ اس مسئلہ سے کوئی اختلاف نہیں کیا بلکہ اس کی تائید میں جس درجہ کا استدلال ممکن تھا وہ بھی پیش کر دیا۔ چنانچہ نزل الا برار کی اس عبارت پر حاشیہ لگاتے ہوئے مولانا ابوالقاسم صاحب سیف بناری فرماتے ہیں۔

روی ابن عدی عن ابن عمر مرفوعاً اذا سجدت الصفت بطنها علی

فخذیها۔ الحدیث، ضعفہ۔ منہ (۱)

ابن عدی نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً نقل کیا ہے کہ عورت جب سجدہ کرے تو اپنے پیٹ کو ران سے چپکا لے، ابن عدی نے اس حدیث کو ضعیف کہا ہے۔

حدیث سے متعلق گفتگو استدلال کے مرحلہ میں کی جائے گی۔ یہاں صرف اس بات کا اظہار مقصود ہے کہ مولانا سیف بناری نے مسئلہ سے اتفاق کرتے ہوئے جس درجہ کا استدلال ممکن تھا اسے پیش کر دیا۔ خود اپنے مطبع سے کتاب شائع کی اور ہمارے علم میں کسی اہل حدیث کی ایسی کوئی تحریر نہیں ہے جس میں نزل الا برار کی عبارت

(۱) حاشیہ نزل الا برار ص ۸۵

یا مولانا ابوالقاسم صاحب سیف بناری کی حمایت کی تغلیط کی گئی ہو، جب کہ کتاب کی اشاعت کو ۹۳ سال گزر چکے ہیں۔

عورتوں اور مردوں کی نماز میں یہ تفریق اگر من مانی تفریق ہے، دین میں اضافہ ہے بلکہ تشریع کی جسارت بے جا ہے تو ۔

اس گناہیست کہ در شہر شامیزی کنند

ممکن ہے کوئی زندہ دل اس وزنی تحریر کو بھی ایک عالم کی انفرادی رائے اور دوسرے عالم کی انفرادی تائید قرار دے اور جماعت کی گلو خلاصی کرنا چاہے تو ہم جانتا چاہیں گے کہ علم و فضل کا وہ کون سا معیار ہے جس پر کھرا اترنے والا عالم جماعت کی نمائندگی کر سکے۔ اور اس کے فیصلہ کو جماعت کا فیصلہ قرار دیا جاسکے۔

واقعہ یہ ہے کہ عورتوں اور مردوں کی نماز میں تفریق کا فیصلہ صرف نواب وحید الزماں صاحب کا نہیں ہے بلکہ جماعت اہل حدیث کے ممتاز اور سربر آور وہ علماء کرام کا اجتماعی اور متفقہ فیصلہ ہے۔

ہمارے پیش نظر ایک مختصر رسالہ ہے جس کا نام ہے تعلیم الصلوٰۃ۔ جس کا تعارف ٹائٹل پر ان الفاظ میں کرایا گیا ہے۔..... رسالہ تعلیم الصلوٰۃ۔ جس میں اسلام کے رکن اعظم (نماز) کے متعلق تمام ضروری مسائل ہیں (جن کا جانتا تمام مسلمانوں مردوں اور عورتوں پر لازم ہے) سادہ اور سلیس اردو میں بیان کئے گئے ہیں منجانب اہل حدیث کانفرنس (دہلی) بمظہوری اراکین مجلس شوریٰ، سید عبدالسلام صاحب کے مطبع فاروقی دہلی میں چھپی اور دفتر اہل حدیث کانفرنس دہلی بازار تلی ماران سے مفت تقسیم کرنے کے لئے شائع ہوئی۔ بلا قیمت پانچ ہزار۔

اس رسالہ کے ص ۱۴ پر یہ عبارت ہے۔ ف سجدہ سات عضو پر کرے ماتھا۔ دونوں ہاتھ۔ دونوں گھٹے۔ اطراف ہر دو قدم (متفق علیہ) سجدے میں ہاتھوں کو کتے کی طرح نہ پھیلائے بلکہ ہتھیلی زمین پر رکھے۔ اور کہنی اٹھائے رہے، اور درمیان دونوں ہاتھوں کے اتنی کشادگی رہے کہ سفیدی اگلوں کی ظاہر ہو۔ (متفق علیہ) مگر عورت ایسا نہ کرے۔ اھ

مردوں کے لئے سجدہ کا مسنون طریقہ پوری تفصیل کے ساتھ بیان کرنے کے بعد صاف لفظوں میں صراحت کر دی گئی کہ مگر عورت ایسا نہ کرے۔ سوال یہ ہے کہ ایسا نہ کرے تو کیسا کرے؟ اتنا تو طے ہے کہ مردوں کی طرح سجدہ نہ کرے اب اگر وہ طریقہ جو نزل الا برار کے حوالہ سے اوپر نقل کیا گیا ہے یعنی عورت کا زمین سے چپک کر سجدہ کرنا یہ بھی خلاف سنت ہو۔ اور مردوں کی طرح عورت سجدہ کرگی نہیں تو تیسرا طریقہ کون سا ہے۔ کس نے ایجاد کیا۔ کہاں منقول ہے اس کی صراحت ہونی چاہئے تھی۔ اس لئے ہم یہ فیصلہ کرنے پر مجبور ہیں کہ ۱۳۲۸ھ میں نواب وحید الزماں صاحب کی تصنیف اور مولانا ابوالقاسم صاحب سیف بنارس کی تحشیہ و تائید سے عورتوں کا جو متفق علیہ طریقہ سجود شائع کیا گیا تھا۔ ۱۳۳۰ھ میں اہل حدیث کانفرنس کی مجلس شوریٰ میں اسی کی توثیق کی گئی ہے۔

رسالہ تعلیم الصلوٰۃ اگرچہ ۴ جمادی الآخر ۱۳۰۵ھ کو ہوئی ہے۔ لیکن اس کی اشاعت ۱۳۳۰ھ میں ہوئی ہے یعنی نزل الا برار کی اشاعت کے دو برس بعد ہمارے سامنے ایسی کوئی فہرست موجود نہیں ہے جس سے معلوم ہو سکے کہ ۱۳۳۰ھ میں اہل حدیث کانفرنس کی مجلس شوریٰ کے ارکان کون حضرات تھے لیکن یہ باور کرنا چاہئے کہ جماعت اہل حدیث کی مرکزی نمائندہ تنظیم کے ارکان معمولی افراد نہ ہوں گے بلکہ علماء محدثین۔ مبلغین اور دانشور حضرات ہوں گے اس مجلس شوریٰ کی منظوری سے شائع شدہ رسالہ جو پانچ ہزار کی تعداد میں مفت شائع کیا گیا ہے تاکہ ہر گھر میں پہنچ سکے اور اس کے مطابق عمل کیا جاسکے اس رسالہ سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے کہ عورتوں اور مردوں کی نماز میں تفریق اور وہ بھی طریق سجود میں امتیاز جماعت کا اجتماعی فیصلہ ہے

اس بات کا اعادہ نامناسب نہ ہوگا کہ ہمارے علم میں ۱۳۳۰ھ کے بعد شائع ہونے والی کوئی ایسی اجتماعی تحریر نہیں ہے جو ۱۳۳۰ھ کے اجتماعی فیصلہ کی تفسیح یا تغلیط کرے۔

جماعت کی یہ خاموشی اگر اپنے اکابر کی تحریرات اور فیصلوں سے ناواقفیت اور غفلت کی بنا پر ہے تو قابل افسوس ہے۔ اور اگر مصلحہ چشم پوشی کی جارہی ہے تو اس کی توجیہ ہماری سمجھ سے باہر ہے۔

اب دو ہی صورت رہ جاتی ہیں کہ یا تو وہ حضرات جو عورتوں کے اجتماعات کے ذریعہ اور اپنی تحریر اور تقریر کے ذریعہ عورتوں کے رائج طریقہ سجود کو خلاف سنت کہتے نہیں تھکتے وہ اپنی حرکت سے باز آ جائیں اور کھلے لفظوں میں اعتراف کر لیں کہ بلاشبہ عورتوں اور مردوں کی نماز میں فرق ہے۔ عورتوں کو مردوں کی طرح سجدہ کرنا درست نہیں انھیں سمٹ کر سجدہ کرنا چاہئے۔ تحریمہ کے وقت ہاتھ سینہ تک اٹھانا چاہئے اور قعدہ و جلسہ میں دونوں پیردائیں جانب نکال کر بیٹھنا چاہئے۔ کیونکہ یہی بات تمام مسلک کے علماء نے لکھی ہے۔ یہی حکم نزل الابرار من فقہ النبی المختار میں اہل حدیث عالم نواب وحید الزماں صاحب حیدر آبادی نے دیا ہے۔ اسی کی تائید مولانا ابوالقاسم سیف بناری نے کی ہے۔ اور اسی فرق کی طرف تعلیم الصلوٰۃ نامی رسالہ میں اشارہ کیا گیا ہے۔ اس طرح اس اعلان کے کسی اور کی تقلید نہیں بلکہ اہل حدیث کانفرنس کے متفقہ منشور اور فقہ اہل حدیث پر مبنی کتاب کی تصریح پر عمل ہوگا۔

دوسری صورت یہ ہے کہ ائمہ اربعہ اور ۱۳۳۰ھ تک کے علماء اہل حدیث کے مختار طریقہ کو چھوڑ کر اگر روش اختیار کی جائے ان سب کو عورتوں اور مردوں کی نماز میں من مانی تفریق دین میں اضافہ اور تشریع کی جسارت کا مجرم قرار دیا جائے۔ یعنی جو زبان بے چارے احناف کے سلسلہ میں استعمال کی جاتی تھی وہی ائمہ ثلاثہ، نواب وحید الزماں صاحب حیدر آبادی۔ مولانا ابوالقاسم صاحب سیف بناری، نواب صدیق حسن خاں صاحب بھوپالی اور اراکین مجلس شوریٰ اہل حدیث کانفرنس دہلی کے بارے میں بھی روارکھی جائے۔ اب یہ فیصلہ کرنا اہل حدیث عوام کا کام ہے کہ وہ موجودہ دور کے علماء اہل حدیث کی تقلید کرتے ہیں یا نزل الابرار، تعلیم الصلوٰۃ اور اس کے ہم نوا علماء اہل حدیث کی اپنے بارے میں وہ جو بھی فیصلہ کریں لیکن اتنا کرم ضرور کریں کہ دوسروں کے بارے میں ٹانگ اڑانا چھوڑ دیں۔ بطور شاہد ایک اور حوالہ پیش خدمت ہے۔

المغنی لابن قدامہ حنبلی مسلک کی بڑی مستند اور معتبر کتاب ہے۔ اس کتاب کا جو نسخہ ہمارے پیش نظر ہے وہ سعودی عرب کے مقتدر علمی و تحقیقی ادارہ ادارات البحوث

العلمیہ والافتاء والدعوة والارشاد کی طرف سے شائع ہوا ہے۔ اس ادارہ کے سربراہ اعلیٰ سعودی عرب کی اعلیٰ ترین شخصیت سید الشیخ عبدالعزیز بن عبداللہ باز رحمہ اللہ ہیں۔ جن کا علم بہت وسیع ہے۔ واقف کار حضرات جانتے ہیں کہ اگر ان کے نزدیک دلائل کی بنیاد پر کوئی بات ثابت ہو تو وہ اس پر مضبوطی سے قائم رہتے ہیں۔ اور کسی کے اختلاف کی کوئی پرواہ نہیں کرتے عقیدہ کے لحاظ سے مضبوط سلفی ہیں۔ مسلکاً ان کو کسی مخصوص جماعت سے وابستہ قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اس لئے دارالافتاء کے زیر اہتمام شائع ہونے والی کتابوں کو انکی سرپرستی کی وجہ سے کم از کم اس جماعت کے نزدیک کسی حد تک درجہ استناد حاصل ہونا چاہئے جو ان سے حسن تعلق اور حسن عقیدت کا اظہار کرتی ہے۔ اس تمہید کے بعد المعنی لابن قدامہ سے زیر بحث مسئلہ سے متعلق ایک عبارت نقل کی جارہی ہے۔ متن کی عبارت ہے۔

مسألة : قال : و الرجل والمرأة في ذلك سواء الا ان المرأة تجمع نفسها في الركوع والسجود و تجلس متربعة او تسدل رجليها فتجعلهما في جانب يمينها

مسئلہ :- (علامہ ابوالقاسم الخرقی صاحب مختصر نے) فرمایا کہ مرد و عورت اس سلسلہ میں ایک جیسے ہیں سوائے اس کے کہ عورت اپنے آپ کو رکوع و سجود میں بیٹھے رہے گی اور قعدہ میں چار زانو بیٹھے گی یا اپنے دونوں پیردائیں جانب نکال لے گی۔

اس عبارت کی شرح کرتے ہوئے علامہ ابن قدامہ مقدسی حنبلی فرماتے ہیں۔

الاصل ان يثبت في حق المرأة من احكام الصلوة ما يثبت للرجال لان الخطاب يشملها غير انها خالفت في ترك التحافي لانها عورة فاستحب لها جمع نفسها ليكون استرلها فانه لا يؤمن ان يلم منها شيء حال التحافي وذلك في الافتراض قال احمد بن محمد بن اسد اعجب الي واختاره الخلال قال علي رضي الله عنه اذا صلت المرأة فلتحفز ولتضم فخذيها وعن ابن عمر رضي الله عنهما انه كان يامر النساء ان يتربعن في الصلوة۔ (۱)

(۱) المعنی ابن قدامہ ج ۱ ص ۲۲ طبع ۱۴۰۱ھ

اصل یہ ہے کہ عورتوں کیلئے نماز کے وہی احکام ثابت ہوں جو مردوں کیلئے ہیں۔ کیونکہ حکم شرعی کے مخاطب دونوں ہیں لیکن عورت ترک تجافی میں مردوں کی مخالفت کرے گی یعنی عورت کشادہ سجدہ نہ کرے گی۔ وجہ یہ ہے کہ عورت پردہ کی چیز ہے اس کیلئے اپنے آپ کو سمیٹے رہنا مستحب ہوگا، جس سے اس کا جسم خوب اچھی طرح مستور رہے کیونکہ کشادہ سجدہ کرنے کی صورت میں اندیشہ رہتا ہے کہ اسکے بدن کا کوئی حصہ ظاہر نہ ہو جائے۔ اور یہ کشادگی افتراش میں ہوتی ہے (یعنی پیر کھڑا کر کے بیٹھنے کی صورت میں اسلئے عورت اس طرح نہ بیٹھے)

امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ سدل یعنی عورت کا دونوں پیر دائیں جانب نکال کر بیٹھنا میرے نزدیک زیادہ پسندیدہ ہے۔ اور امام خلال نے بھی اسی کو اختیار فرمایا ہے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں کہ عورت نماز ادا کرے تو سمٹ کر نماز پڑھے۔ اور اپنی رانوں کو ملا لے۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ وہ اپنے گھر کی عورتوں کو حکم فرماتے تھے کہ وہ نماز میں چہار زانو بیٹھیں۔

اب تک کے حوالوں سے روز روشن کی طرح یہ بات واضح ہو گئی کہ قرن اول سے چودھویں صدی کے اوائل تک عالم اسلام میں رائج تمام فقہی مکاتب فکر کے متبعین اور ابتدائی دور کے علماء اہل حدیث بھی اس مسئلہ میں متفق تھے کہ عورتوں اور مردوں کے طریقہ نماز میں فرق ہے بالخصوص طریقہ سجود اور طریقہ قعود میں۔ حوالہ کی عبارتوں سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ ان علماء اعلام نے اس فرق کی بنیاد اس اصول پر بھی رکھی ہے کہ شریعت میں عورتوں کے جملہ احوال میں تسر اور پوشیدگی مطلوب ہے۔ اور اس ستر کا تقاضا یہ ہے کہ عورت رکوع و سجود اور ہیئت جلوس میں مردوں سے الگ طریقہ اختیار کرے۔

یہ امر بھی طے شدہ ہے کہ ان ائمہ اعلام اور علماء کرام کے پیش نظر وہ روایات بھی ہیں جن میں مردوں کو چوپایوں کی طرح حالت سجود میں زمیں پر کلائی بچھانے سے عراحتہ منع کیا گیا ہے۔ وہ روایات بھی پیش نگاہ ہیں جن میں سات ہڈیوں پر سجدہ کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔ لیکن ان سب کے باوجود یہ اکابر عورتوں کے لئے نہ تو ہاتھ بچھانے کو منع فرماتے

ہیں نہ سجدہ میں کشادگی کا حکم دیتے ہیں بلکہ اس کے برخلاف اس طرح سمٹ کر سجدہ کرنے کا حکم دیتے ہیں کہ جس میں سات ہڈیوں کا گوشت بھی زمین سے لگ جائے۔ (۱)

اسی طرح مردوں کی ہیئت جلوس کی جگہ سدل یا تربع کا حکم دیتے ہیں، جو بہر حال مردوں سے الگ طریقہ ہے۔

ان عبارتوں کے درمیان میں بعض آثار اور روایات کا بھی ذکر ہے۔ لیکن انداز بیان سے صاف سمجھ میں آتا ہے عورتوں کا یہ طریقہ نماز ایک متداول اور طے شدہ معمول کے طور پر پیش کیا جا رہا ہے۔ اور روایات کو مد اور استدلال کے طور پر نہیں بلکہ شاہد کے طور پر پیش فرما رہے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ سنن کبریٰ بیہقی، مراسیل ابوداؤد، مصنف ابن ابی شیبہ، کنز العمال، التلخیص، المغنی لابن قدامہ اور غول الابرار وغیرہ میں جو روایات مرفوعہ آثار صحابہ اور اقوال تابعین پیش کئے ہیں ان میں سے بعض کی تصحیف کے باوجود نفس مسئلہ میں اپنی رائے پر قائم ہیں امام بیہقی نے اپنی کتاب میں عورتوں کیلئے کشادگی کے ساتھ سجدہ کرنے کا نہ کوئی باب قائم کیا نہ کوئی روایات ذکر کی ہیں۔ ابن ابی شیبہ نے اپنی تصنیف میں المرأة کیف تكون فی سجودھا (۲) کا عنوان قائم کر کے ۶ آثار نقل کئے ہیں اور وہ سب عورتوں کے پست سجدہ سے متعلق ہیں، ایک قول یا اثر بھی مرد کی طرح سجدہ کرنے کے حق میں نہیں ہے۔ مولانا ابوالقاسم صاحب سیف بناری ابن عدی کے حوالہ سے عبد اللہ بن عمر کی حدیث مرفوعہ نقل فرما رہے ہیں لیکن نفس مسئلہ میں صاحب نزل الابرار سے اختلاف نہیں فرماتے اور صاحب نزل الابرار سجدہ کا بعینہ وہی طریقہ بیان فرما رہے ہیں جو احناف اور دیگر ارباب مذاہب فقہ کے یہاں منقول ہے۔

اس لئے ہماری ان معروضات کے جواب میں یہ کہ دینا کافی نہ ہوگا کہ عورتوں کے لئے پست سجدہ کرنے کے باب میں جو روایتیں منقول ہیں ان میں فلاں روایت ضعیف ہے۔ اور فلاں مرسل ہے۔ بلکہ یہ نشاندہی بھی ضروری ہوگی کہ ان کے بالمقابل

(۱) اس سلسلہ میں المغنی لابن قدامہ کی عبارت بہت صریح ہے۔ المغنی ص ۵۶۲ ج ۱۔ (۲) ۱۲۰، ۱۳۶، ج ۲ مطابع الرشیدہ ینہ منورہ

وہ کون سی روایات ہیں جن میں صراحۃً عورتوں کو مردوں کی طرح رکوع و سجود اور قعدہ و جلسہ کا حکم دیا گیا ہے۔ گرچہ وہ روایتیں ہماری شاہد روایات و آثار سے قوی نہ ہوں انکے برابر ہی درجہ کی ہوں بلکہ ان سے بھی ضعیف اور کم درجے کی ہوں۔ لیکن اگر ایسا نہیں ہے اور یقیناً نہیں ہے تو ہمیں عرض کرنے دیجئے۔

۱۔ کسی مسئلہ کے ثبوت میں اگر متعدد روایات اور آثار موجود ہوں وہ فرداً فرداً اگر ضعیف بھی ہوں جب بھی ان کے مجموعہ سے تعدد طرق اور کثرت آثار کی بنا پر یہ ثبوت ملتا ہے کہ اس کی اصل موجود ہے۔ یہ اصول تمام محدثین نے قبول کیا ہے حافظ ابن حجر عسقلانی اور خود صاحب تحفۃ الاحوذی مولانا عبدالرحمن صاحب مبارکپوری کے یہاں کثرت سے اس کا ذکر ملتا ہے۔

۲۔ کسی مسئلہ میں اگر استدلال ضعیف ہو لیکن اس کے مقابلہ میں کوئی دوسرا استدلال سرے سے موجود ہی نہ ہو تو یہ ضعف چنداں مضرت نہیں ہوتا۔

نامور اہل حدیث مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسریؒ اپنے رسالہ اہل حدیث امرتسر میں فرماتے ہیں: حدیث کا ضعف اسے درجہ استدلال سے اس وقت گراتا ہے جب اس کے مقابل حدیث صحیح موجود ہو۔ (۱)

جو حضرات عورتوں اور مردوں کے طریقہ نماز میں کسی بھی تفریق کے قائل نہیں ہیں ان کی طرف سے بطور استدلال ہمارے علم میں تین چیزیں آئی ہیں۔

۱۔ وہ روایات جن میں مردوں کے لئے سجدہ کا مسنون طریقہ بیان کیا گیا ہے۔ یا سجدہ میں ہاتھ بچھانے سے منع فرمایا گیا ہے۔ اسی طرح وہ حدیث جس میں حکم ہے

صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُو نَبِيٍّ أَصْلَى

۲۔ حضرت ابراہیم رضی کا ایک قول۔

تَفْعَلُ الْمَرْأَةُ فِي الصَّلَاةِ كَمَا يَفْعَلُ الرَّجُلُ (۲)

عورت نماز میں اسی طرح عمل کرے جیسے مرد کرتا ہے۔

(۱) اہل حدیث امرتسر۔ ۲ مارچ ۱۹۳۸ء، ص ۱۳ (۲) مصنف ابن ابی شیبہ

۳- ام الدرداء (زوجہ ابوالدرداء رضی اللہ عنہ) کا عمل۔

انہا كانت تجلس في صلواتها جلسة الرجل و كانت فقيهة (۱)

ام الدرداء نماز میں مرد کی طرح بیٹھتی تھیں اور وہ فقیہہ تھیں۔

اس سلسلہ میں ہماری طرف سے مندرجہ ذیل معروضات پیش ہیں۔

۱- جہاں تک ان روایات کا تعلق ہے جن میں عام خطاب کے ذریعہ نماز کا طریقہ بیان کیا گیا ہے۔ یا بعض ہیئتوں سے منع کیا گیا ہے۔ ان کے بارے میں یہ عرض ہے کہ ابتدائی صفحات میں درج حوالوں سے یہ بات آشکارا ہو چکی ہے کہ جمہور علماء نے ان احادیث اور روایات کو بظاہر عام ہوتے ہوئے بھی عموم پر محمول نہیں کیا ہے۔ بلکہ عورتوں کو زیر بحث ارکان صلوٰۃ میں مستثنیٰ قرار دیا ہے اپنی کتابوں میں ان عام روایات کو ذکر کرنے کے باوجود عورتوں کے لئے مخصوص طریقہ ذکر کر رہے ہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ ہر جگہ اور ہمیشہ عموم خطاب کی بنا پر کسی تفریق کو روانہ رکھنا صحیح نہیں ہوتا۔ احکام شرع کا جائزہ لینے سے ایسے بہت سے مسائل سامنے آئیں گے جہاں خطاب اگرچہ عام ہے۔ لیکن عورتوں کو اس خطاب سے مستثنیٰ قرار دیا گیا ہے۔ بطور مثال حج کے متعدد مسائل پیش کئے جاسکتے ہیں۔ مثلاً تلبیہ میں رفع صوت کا حکم عام ہے لیکن عورتیں اس سے مستثنیٰ ہیں۔ وہ تلبیہ پست آواز سے کہتی ہیں طواف میں رمل و اضطباع کا حکم خطاب عام کے ذریعہ ہے لیکن عورتیں اس میں شامل نہیں ہیں سنی بین الصفا والمردہ کے وقت میلین اخضرین کے درمیان دوڑنے کا حکم عام ہے مگر عورتیں اس سے مستثنیٰ ہیں۔

اس استثناء کی دونوں صورتوں ہوتی ہیں کہیں خطاب عام کے بعد عورتوں کو الگ طریقہ عمل کی ہدایت دی گئی ہے جیسا کہ عورتوں کے سجدہ کے باب میں منقول ہے اور کہیں عورتوں کے تسر کا لحاظ کرتے ہوئے اصولاً ان کو مستثنیٰ قرار دیا گیا۔

یہی وجہ ہے کہ ائمہ مجتہدین اور علماء اعلام نے عموم خطاب کے باوجود عورتوں کو الگ انداز اختیار کرنے کا حکم فرمایا ہے۔

(۱) تاریخ صغیر للبخاری۔

۲- حضرت ابراہیم نخعی کا یہ ارشاد کہ عورت ویسا ہی عمل کرے جیسا مرد کرتا ہے ایک مجمل قول ہے۔ اول تو نماز میں رکوع سجود اور تحریمہ وجلسہ کے علاوہ اکثر ارکان میں عورتوں اور مردوں کے عمل میں سے کسی کے نزدیک کوئی فرق نہیں ہے اس لئے ابراہیم نخعی کے قول کا تعلق انہیں ارکان سے ہوگا۔

دوسرے انھیں ابراہیم نخعی سے اس کے برخلاف عورت کے لئے تستر کے ساتھ پست سجدہ کرنے کی صراحت منقول ہے۔ جو جمہور کے موافق ہے اس لئے پہلے قول سے استدلال صحیح نہیں ہو سکتا۔

۳- جہاں تک ام الدرداء کا عمل ہے تو اول تو یہی طے شدہ نہیں کہ یہ ام الدرداء کبریٰ (صحابیہ) ہیں یا ام الدرداء (تابعیہ)۔ دوم ان کے اس عمل کا تعلق صرف ہیئت جلوس سے ہے۔ ہیئت سجود میں عدم تفریق کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ سوم حدیث مرسل تک کو ساقط الاعتبار قرار دینے کے باوجود ایک خاتون (صحابیہ یا تابعیہ) کے ذاتی عمل سے استدلال کچھ زیب نہیں دیتا۔

چوتھی بات یہ ہے کہ حضرت امام بخاری کا انداز بیان خود اشارہ کر رہا ہے کہ عورتوں کا انداز نشست مردوں سے الگ ہے یہ ام الدرداء کا ایک انفرادی عمل ہے کہ وہ مردوں کی طرح نماز میں بیٹھتی تھیں ”وكانت فقیمة“ کا جملہ ان کی طرف سے اعتذار بھی ہو سکتا ہے کہ وہ فقیہ تھیں اس لئے ان کے عمل پر اعتراض نہ کیا جائے۔

گفتگو طویل ہوتی جا رہی ہے۔ اس لئے ہم آخر میں صرف وہ روایات پیش کرنے پر اکتفا کریں گے جن میں عورتوں کو سجدہ میں انخفاض اور تستر کی تعلیم دی گئی ہے۔

۱- روی ابن عدی عن عمر مرفوعاً اذا سجدت الصقت بطنها علی فخذیها۔ الحدیث و ضعفه (۱)

ابن عدی نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً نقل کیا ہے کہ عورت جب سجدہ کرے تو اپنے پیٹ کو رانوں سے چپکا لے۔ ابن عدی نے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے۔

(۱) مولانا ابوالقاسم بناری حاشیہ نزل الابرار ص ۸۵۔

- ۲- عن یزید بن ابی حبیب ان رسول اللہ ﷺ مر علی امرأتین تصلیان فقال اذا سجدتما فضعما بعض اللحم الى الارض ان المرأة لیست فی ذلك کالرجل۔ (۱)
- حضرت یزید بن حبیب سے (مرسل) منقول ہے کہ رسول اللہ ﷺ دو عورتوں کے پاس سے گزرے جو نماز پڑھ رہی تھیں تو آپؐ نے فرمایا کہ جب تم سجدہ کرو تو اپنے گوشت کا کچھ حصہ زمین سے ملا لیا کرو۔ کیونکہ عورت اس بارے میں مرد کی طرح نہیں ہے۔
- ۳- حضرت یزید بن ابی حبیب کی مرسل روایت امام ابو داؤد نے بھی اپنے مراسیل میں نقل کی ہے۔ (۲)

اور اسی روایت کو حنابلہ نے اپنی کتابوں میں بطور مستدل پیش کیا ہے (۳)

- ۴- عن علیؑ قال اذا سجدت المرأة فلتحتفرو لتضم فخذیها۔ (۴)
- حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے فرماتے ہیں کہ جب عورت سجدہ کرے تو سمٹ جائے اور اپنی رانوں کو ملا لے۔
- ۵- عن ابن عباس انه سئل عن صلوٰۃ المرأة فقال تحتضع و تحتفر۔ (۵)
- حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے عورتوں کی نماز کے بارے میں پوچھا گیا تو فرمایا کہ عورت مل کر اور سمٹ کر سجدہ کرے گی۔

- ۶- عن ابراہیم قال اذا سجدت المرأة فلتضم فخذیها و لتضع بطنها علیها۔ (۶)

حضرت ابراہیم نخعی نے فرمایا کہ عورت جب سجدہ کرے تو اپنی رانوں کو آپس میں ملا لے اور اپنے پیٹ کو رانوں پر رکھے۔

- ۷- عن مجاہد انه کان یکره ان يضع الرجل بطنه علی فخذیها

(۱) السنن الکبریٰ للبیہقی ج ۲، ص ۲۲۳۔ (۲) مراسیل ابو داؤد ص ۸۔ (۳) السلیل فی معرفة الدلیل ص ۱۱۹۔ (۴) مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱، ص ۲۶۹ مطبوعہ حیدرآباد دکن روایت امام بیہقی نے سنن کبریٰ ج ۲، ص ۲۳۲ پر نقل کی ہے اور ابن قدامہ مقدسی نے اپنی کتاب المغنی ج ۱، ص ۵۶۲ میں بطور شاہد پیش کی ہے۔ (۵) مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱، ص ۲۶۹۔ (۶) بحوالہ بالا۔

إذا سجدت كمتضع المرأة (۱)

حضرت مجاہد سے منقول ہے کہ وہ اس بات کو مکروہ سمجھتے تھے کہ مرد نماز میں اپنا پیٹ رانوں پر رکھے جیسے کہ عورت رکھتی ہے۔

۸- عن الحسن قال المرأة تضم في السجود - (۲)

حضرت حسن بصریؒ فرماتے ہیں کہ عورت مل کر اور سمٹ کر سجدہ کرے گی۔

۹- عن ابراهيم قال اذا سجدت المرأة فلتلزم بطنها بفخذها ولا ترفع

عجزتها ولا تحافي كما يحافي الرجل - (۳)

حضرت ابراہیم نخعیؒ فرماتے ہیں کہ عورت جب سجدہ کرے تو اپنے پیٹ کو اپنی رانوں سے چپکا لے اور اپنی سرین اوپچی نہ کرے۔ اور مرد کی طرح کشادہ نہ دے۔

محدث ابو بکر بن ابی شیبہ نے اپنی کتاب میں عورتوں کے سجدہ کے بیان سے فارغ ہو کر اس کی ہیئت جلوس سے متعلق مستقل باب قائم کیا ہے۔ اور اس میں ام الدرداء کے عمل کے علاوہ متعدد اقوال اور آثار نقل فرمائے ہیں جن سے یہ واضح ہوتا ہے کہ عورت کے لئے نماز میں مردوں کی ہیئت جلوس مطلوب نہیں ہے۔ بلکہ اس کی نشست کا طریقہ وہ ہے جو اس مضمون کے آغاز میں بیان کیا گیا ہے ان آثار و روایات کی روشنی میں حضرت علی رضی اللہ عنہ۔ حضرت ابن عباسؓ ابراہیم نخعیؒ۔ مجاہدؒ اور حسن بصریؒ کا فتویٰ یہی ہے کہ عورت سمٹ کر سجدہ کرے گی۔

دوسری طرف ابن عمرؓ کی مرفوعاً اور یزید بن حبیب کی مرسل روایت میں یہی حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے۔

ہمیں یہاں حدیث مرسل سے استدلال کی بحث نہیں چھیڑنی ہے۔ اور نہ روایات کی سندوں پر کلام کرنا ہے۔ کیونکہ ہم یہ بات پہلے ہی کہہ چکے ہیں کہ ان اقوال و آثار کو تمام ارباب مسالک نے بطور شاہد اختیار کیا ہے۔ ورنہ نفس مسئلہ سب کے نزدیک مسلم

(۱) بحوالہ بالا۔ (۲) بحوالہ بالا۔ (۳) مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱، ص ۲۶۹۔ ج ۱، ص ۲۷۰۔

اور متفق علیہ ہے۔ آخر کے حوالوں میں نمبر ۷ پر مجاہد کا قول پڑھئے۔ کس قدر صاف لفظوں میں فرماتے ہیں کہ مرد کے لئے حالت سجدہ میں پیٹ رانوں پر رکھنا مکروہ ہے جیسا کہ عورت رکھتی ہے۔ معلوم ہوا کہ عورت کا حالت سجدہ میں ران اور پیٹ کو ملا لینا ایک ایسا معمول تھا کہ اس کے حوالہ سے مرد کا حکم بیان کیا جا رہا ہے۔

ایک اہم سوال

ان تمام تفصیلات کے باوجود بھی یہ مدعیان عمل بالجہد یث اگر یہی دعویٰ کریں کہ مرد و عورت کی نماز میں کچھ فرق نہیں تو ان سے یہ سوال ہے۔ (الف) مثل مردوں کے اگر عورتیں اپنی مسجد الگ بنانا چاہیں تو تمہارے نزدیک ان کو اجازت ہونی چاہئے۔

(ب) عورت کو خطبہ پڑھنا، اذان دینا، اقامت کہنا، مردوں کی طرح درست ہونا چاہئے۔

(ج) عورت امام ہو اور تمام مقتدی مرد ہوں اس کا حق بھی عورت کو تمہارے نزدیک ہونا چاہئے۔

(د) جب تمہارے نزدیک کوئی فرق نہیں تو عورتوں کو پچھلی صف میں کھڑے ہونے کی پابندی کیوں ہے مردوں کی برابر میں آکر مثل مردوں کے کھڑی ہوا کریں یہ حکم دینا چاہئے۔

(ه) جماعت، جمعہ، عیدین جس طرح مردوں پر تاکید لازم ہیں اسی طرح عورت کو بھی حکم ہونا چاہئے وغیرہ۔

تمہارے مذہب کی اساسی کتب ان جیسے احکام میں مرد و عورت کے مابین فرق پر شاہد ہیں یہ فرق کس طرح درست ہوا؟ حالانکہ دعویٰ تمہارا یہ ہے کہ مرد و عورت کی نماز میں کچھ فرق نہیں۔

امید ہے کہ اتنی گفتگو کافی ہوگی۔ اور اگر کوئی شخص بنظر انصاف مسئلہ کا جائزہ لینا

چاہیے تو علی وجہ البصیرۃ جمہور کی رائے سے اتفاق کرے گا۔
 وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین۔ و الصلوٰۃ و السلام
 علی سیدنا و مولانا محمد و علی آلہ و اصحابہ اجمعین۔



مقالہ نمبر ۱۸
خیر مساجد النساء قعر بیوتہن
(رواہ احمد والبوداؤر)

خواتین اسلام کی بہترین مسجد

تالیف
مولانا حبیب الرحمن صاحب قاسمی
استاذ حدیث دارالعلوم دیوبند و مدیر ماہنامہ دارالعلوم

پیش لفظ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله و كفى و سلام على عباده الذين اصطفى .

صحافت کی آزادی کے اس دور میں اظہار خیال کے لیے مختلف موضوعات سامنے آتے رہتے ہیں، زیر بحث موضوع کے دونوں گوشوں پر گفتگو کرنے والے اپنے اپنے نقطہ نظر کی تائید کے لیے قرطاس و قلم کا حق ادا کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ موضوع کی تنقیح اور ذہن کی بالیدگی کے لیے یہ طریقہ افادیت کا حامل ہے۔ لیکن فکر و نظر کی اس آزادی کا بے جا استعمال بھی دیکھنے میں آرہا ہے، کچھ حضرات ذہنی انتشار پیدا کرنے کے لیے مذہبی موضوعات کا انتخاب کرتے ہیں اور بحث میں حصہ لینے والے بسا اوقات پس منظر سے واقفیت کے بغیر شریک ہو جاتے ہیں۔

اسلامی احکام کو موضوع بحث بنانے میں یہ ذہنیت زیادہ کار فرما نظر آتی ہے۔ ماضی میں ایسے کئی موضوعات کی نشاندہی کی جاسکتی ہے۔ جیسے تین طلاق کا مسئلہ، عورتوں کی آزادی کا مسئلہ، عورتوں کی سربراہی کے جواز و عدم جواز کا مسئلہ اور ابھی ماضی قریب میں عورتوں کے مسجدوں میں حاضر ہو کر شریک نماز ہونے کا مسئلہ مجلات و رسائل میں زیر بحث رہ چکا ہے۔

عورتوں سے متعلق مسائل کی ان بحثوں کا پس منظر - العلم عند الله - یہ معلوم ہوتا ہے کہ مستشرقین و مستشرقین نے اسلامی معاشرے کی پاکیزہ اقدار کو پامال کرنے کے لیے ”صنف نازک“ کو سب سے زیادہ موثر سمجھا ہے اور وہ اس صنف سے متعلق کسی بھی مسئلہ کو اسلامی معاشرے میں فساد انگیزی کے لیے استعمال کرنے میں مہارت کا مظاہرہ کرتے رہے ہیں اور مسلمانوں کی متقی

۔ ہنیت رکھنے والی جماعتیں اور ان کے اوپر اعتماد کرنے والے سادہ لوح عوام ان کی سازشوں کا شکار ہوتے رہے ہیں؛ لیکن شرار بولسہی کے اس ٹکڑے کی وجہ سے، چراغ مصطفویٰ کی لو کو تیز کرنے والے طائفہ منصورہ کے علماء کو حقیقت حال روشن کرنے کی توفیق ملتی رہی ہے۔

ماضی قریب میں ”خواتین اسلام کی مسجد میں حاضری“ کا موضوع زیر بحث رہا، تو ملک کے مختلف اہل علم نے حقیقت حال کی شقیچ، اور مقاصد شریعت کی وضاحت کے لیے قلم اٹھایا، مضامین تحریر کیا اور کچھ علماء نے رسائل مرتب کر دیے۔ دارالعلوم دیوبند کے صف علیا کے کامیاب مدرس اور ماہنامہ دارالعلوم کے مدیر حضرت مولانا حبیب الرحمن قاسمی زید مجدہم نے تقاضائے حال کے مطابق محدثانہ انداز پر اس موضوع کی شقیچ کی ہے۔

سب سے پہلے ان احادیث اور روایت کو جمع فرمایا ہے جن سے عورتوں کی مسجد میں حاضری کے لیے اباحت مروجہ نکلتی ہے، پھر ان احادیث کو نقل کیا ہے، جن میں عورتوں کی مسجد میں حاضری کے لیے شرائط مقرر کی گئی ہیں، پھر وہ روایات ذکر کی ہیں، جن سے شرائط کے باوجود مسجد میں نہ جانا بہتر معلوم ہوتا ہے۔ ان روایت کی قابل قبول اور آسان تشریح اور ان کے ذیل میں دی گئی مختصر وضاحتوں سے یہ بات مکمل طور پر ثابت ہو گئی ہے کہ اس دور میں عورتوں کو مسجد میں حاضری کی اجازت دینا شریعت کے منشا کے خلاف ہے۔

دعا ہے کہ پروردگار عالم سب مسلمانوں کو صراطِ مستقیم پر قائم و کامزن رکھے اور مولف محترم کی سعی مشکور کو اپنی بارگاہ میں شرف قبول سے نوازے۔ (آمین)

والحمد لله اولاً و آخراً

ریاست علی غفرلہ

خادم مدرس دارالعلوم دیوبند

۱۹ شوال ۱۴۱۸ھ

تمہید

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله و کفی و سلام علی عبادہ الذین اصطفی . اما بعد :

یہ انسانی دنیا جب سے وجود میں آئی ہے اس میں کوئی خطہ ، کوئی قوم اور کوئی مذہب ایسا نہیں ملا جس میں فواحش و بدکاری ، زنا اور حرام کاری کو مستحسن اور اچھلایا مباح و جائز کام سمجھا گیا ہو بلکہ ساری دنیا اور اس کے مذاہب ان جرائم کی مذمت اور برائی میں متفق و ہم رائے رہے ہیں کیونکہ یہ مذموم جرائم نہ صرف یہ کہ فطرت انسانی کے خلاف ہیں بلکہ اس درجہ فساد افزا اور ہلاکت خیز ہیں جن کے تباہ کن اثرات صرف اشخاص و افراد ہی کو نہیں بلکہ بسا اوقات سارے خاندان اور پورے شہر و قصبہ کو برباد کر دیتے ہیں۔ اس وقت فتنہ و فساد اور قتل و غارتگری کے جتنے واقعات سامنے آرہے ہیں ان کی صحیح تحقیق کی جائے تو اکثر واقعات کے پس منظر میں شہوانی جذبات اور ناجائز جنسی تعلقات کا عمل دخل ملے گا۔

البتہ بہت سی قوموں اور اکثر مذاہب میں زنا اور فواحش کی ممانعت کے باوجود اس کے مقدمات اور اسباب و ذرائع کو معیوب و ممنوع نہیں سمجھا جاتا اور نہ ان پر خاص قدغن اور بندش لگائی جاتی ہے۔

مذہب اسلام چونکہ ایک کامل و مکمل نظام حیات اور فطرت کے مطابق قانون الہی ہے اس لئے اسلام میں جرائم و معاصی کی حرمت کے ساتھ جرائم و معاصی کے ان اسباب و ذرائع کو بھی حرام و ممنوع قرار دیا گیا جو بالعموم بطور عادت جاریہ کے ان جرائم تک پہنچانے والے ہیں۔ مثلاً شراب پینے کو حرام کیا گیا تو شراب کے بنانے ، بیچنے ، خریدنے اور کسی کو دینے کو بھی حرام

کر دیا گیا۔ سود کو حرام کیا تو سود سے ملتے جلتے سارے معاملات کو بھی ناجائز اور ممنوع کر دیا گیا۔ شرک و بت پرستی کو جرم عظیم اور ناقابل معافی جرم ٹھہرایا گیا تو اس کے اسباب و ذرائع _____ مجسمہ سازی و بت تراشی اور صورت گری کو بھی حرام اور ان کے استعمال کو ناجائز کر دیا گیا۔

اسی طرح جب شریعت اسلامی میں زنا کو حرام کر دیا گیا تو اس کے تمام قریبی اسباب و ذرائع اور مقدمات پر بھی سخت پابندی لگادی گئی چنانچہ اجنبی عورت پر شہوت سے نظر ڈالنے کو آنکھوں کا زنا، اس کی باتوں کے سننے کو کانوں کا زنا، اس کے چھونے کو ہاتھوں کا زنا، اس کے پاس جانے کو پیروں کا زنا ٹھہرایا گیا۔ جیسا کہ صحیح مسلم کی حدیث میں وارد ہے۔

العینان زنا هما النظر، والاذنان زنا هما الاستماع، واللسان زناہ الکلام، و الید زناہا البطش، والرجل زناہا الخطی

”الحمد یت“ (مشکوٰۃ، ص: ۲۰۰ باب الایمان بالقدر)

آنکھوں کا زنا (اجنبی عورت کی جانب شہوت سے) دیکھنا ہے، کانوں کا زنا، شہوت سے اجنبی عورت کی باتوں کی طرف کان لگانا ہے، زبان کا زنا اس سے گفتگو کرنا ہے، ہاتھ کا زنا اس کو چھونا و پکڑنا ہے، پیروں کا زنا اس کی طرف (غلط ارادہ سے) جانا ہے۔

برے ارادے سے کسی اجنبی عورت کی جانب دیکھنا اس کی باتوں کی جانب متوجہ ہونا، اس سے بات چیت کرنا اس کو چھونا و پکڑنا اس کے پاس جانا یہ سارے کام حقیقتاً زنا نہیں بلکہ زنا کے اسباب و مقدمات میں سے ہیں مگر انہیں بھی حدیث میں زنا سے تعبیر کیا گیا ہے تاکہ امت سمجھ جائے کہ زنا کی طرح اس کے مقدمات و اسباب بھی شریعت میں حرام و ممنوع ہیں۔ انہیں شہوانی جرائم سے بچانے کے لئے عورتوں کے واسطے پردہ کے احکام نازل

و نافذ کئے گئے۔

اس موقع پر یہ بات بھی پیش نظر رہنی چاہئے کہ شریعت اسلامی کا مزاج تنگی و دشواری کے بجائے سہولت و آسانی کی جانب مائل ہے اس سلسلے میں کتاب الہی کا واضح اعلان ہے ”مَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ“ دین میں تمہارے اوپر کوئی تنگی نہیں ڈالی گئی ہے اس لئے اسباب و ذرائع کے بارے میں فطرت سے ہم آہنگ یہ حکمت آمیز فیصلہ کیا گیا کہ جو امور کسی معصیت کا ایسا سبب قریب ہوں کہ عام عادت کے اعتبار سے ان کا کرنے والا اس معصیت میں ضرور مبتلا ہو جاتا ہے، ایسے قریبی اسباب کو شریعت اسلام نے اصل معصیت کے حکم میں رکھ کر انہیں بھی ممنوع و حرام کر دیا۔ اور جن اسباب کا تعلق معصیت اور گناہ سے دور کا ہے کہ ان کے اختیار کرنے اور عمل میں لانے سے گناہ میں مبتلا ہونا عادی و لازم و ضروری تو نہیں مگر ان کا کچھ نہ کچھ دخل گناہ میں ضرور ہے ایسے اسباب و ذرائع کو مکروہ قرار دیا اور جو اسباب ایسے ہیں کہ معصیت میں ان کا دخل شاذ و نادر کے درجہ میں ہے ان کو مباحات میں داخل کر دیا۔

اس سلسلے کی یہ بات بھی ذہن میں رکھنی ضروری ہے کہ شریعت اسلام نے جن کاموں کو گناہ کا سبب قریب قرار دیکر حرام کر دیا ہے وہ تمام مسلمانوں کے لئے حرام ہیں خواہ وہ کام کسی کے لئے گناہ میں مبتلا ہونے کا سبب بنیں یا نہ بنیں اب وہ خود ایک حکم شرعی ہے جس پر عمل سب کے لئے لازم اور اس کی مخالفت حرام ہے۔

اس کے بعد سمجھئے کہ عورتوں کا پردہ بھی شرعاً اسی سد ذرائع کے اصول پر مبنی ہے کہ ترک پردہ گناہ میں مبتلا ہونے کا سبب ہے۔ اس میں کسی جوان مرد کے سامنے جوان عورت کا بدن کھولنا گناہ میں مبتلا ہونے کا قریبی سبب ہے کہ عادی و آدمی ایسی صورت حال میں بالعموم گناہ میں لازمی طور پر مبتلا

ہو جاتا ہے اس لئے یہ صورت شریعت کی نظر میں زنا کی طرح حرام ہے کیونکہ شریعت میں اس عمل کو فاحشہ کا حکم دیا گیا ہے لہذا یہ سب کے حق میں حرام ہو گا۔ البتہ مواقع ضرورت علاج وغیرہ کا مستثنیٰ ہونا ایک الگ حکم شرعی ہے اس استثنائی حکم سے اصل حرمت پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ پھر یہ مسئلہ اور حکم اوقات و حالات سے بھی متاثر نہیں ہوتا اسلام کے عہد زریں اور خیر و صلاح میں بھی اس کا حکم وہی تھا جو آج کے دور ظلمت اور شر و فساد کے زمانہ میں ہے۔

دوسرا درجہ ترک پردہ کا یہ ہے کہ گھر کی چہار دیواری سے باہر برقع یا دراز چادر سے پورا بدن چھپا کر نکلے۔ یہ فتنہ کا سبب بعید ہے۔ اس صورت کا حکم یہ ہے کہ اگر ایسا کرنا فتنہ کا سبب ہو تو ناجائز ہے اور جہاں فتنہ کا اندیشہ نہ ہو وہاں جائز ہو گا۔ اسی لئے اس صورت کا حکم زمانے اور حالات کے بدلنے سے بدل سکتا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد خیر مہد میں اس طرح سے عورتوں کا گھر سے باہر نکلنا فتنہ کا سبب نہیں تھا اس لئے آپ (ﷺ) نے عورتوں کو برقع وغیرہ میں سارا بدن چھپا کر چند شرائط کے ساتھ مسجدوں میں آنے کی اجازت دی تھی اور ان کو مسجدوں میں آنے سے روکنے کو منع فرمایا تھا اگرچہ اس وقت بھی عورتوں کو ترغیب اسی کی دی جاتی تھی کہ وہ گھروں میں ہی نماز ادا کریں کیونکہ ان کے لئے مسجد کے مقابلہ میں گھر کے اندر نماز پڑھنا زیادہ باعث ثواب اور افضل ہے۔ چنانچہ حافظ ابن عبد البر لکھتے ہیں "لم یختلفوا ان صلاة المرأة فی بیتها افضل من صلاحها فی المسجد" (التمہید، ج: ۱۱، ص: ۱۹۶) اس بارے میں کسی کا اختلاف نہیں ہے کہ عورت کی گھر میں نماز مسجد میں نماز سے افضل و بہتر ہے۔

آپ کی وفات کے بعد وہ حالات باقی نہیں رہے۔ بلکہ طبعیتوں میں تغیر اور قلبی اطمینان میں فتور پیدا ہو گیا چنانچہ حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ

کا بیان ہے ”ما نفصنا ایدینا عن قبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی انکرنا قلوبنا“ (التمہید للحافظ ابن عبد البر، ج: ۳، ص: ۳۹۲ مطبوعہ ۱۴۱۰ھ رواہ الترمذی فی الشمانل، ص: ۲۷، عن انس رضی اللہ عنہ) ہم نے ابھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دفن کر کے ہاتھوں سے مٹی بھی نہیں جھاڑی تھی کہ اپنے دلوں کی بدلتی ہوئی کیفیت کو محسوس کیا علاوہ ازیں جن شرائط کے ساتھ مسجد میں حاضری کی اجازت دی گئی تھی ان کی پابندی میں دن بدن کوتاہی بڑھتی رہی اسی تغیر حالات کی جانب مزاج شناس نبوت ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے یہ فرماتے ہوئے امت کو متنبہ فرمایا ہے کہ آج کے حالات اگر رسول اللہ ﷺ دیکھتے تو عورتوں کو مسجدوں میں آنے سے روک دیتے اس لئے عام صحابہ کرام نے یہی فیصلہ کیا کہ حالات کی اس تبدیلی کی بناء پر اب عورتوں کا مسجد میں آنا فتنہ سے خالی نہیں رہا اس لئے ان حضرات صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے عورتوں کو مسجد میں آنے سے روک دیا۔

موضوع زیر بحث سے متعلق اس ضروری تمہید کے بعد احادیث و آثار ملاحظہ کیجئے جن پر اس مسئلہ کا مدار ہے اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ ارشادات اور اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار و اقوال پیش نظر رہیں تو مسئلہ کی اصل حقیقت تک پہنچنے میں انشاء اللہ کوئی دشواری نہیں ہوگی اور صحیح حکم منقح ہو کر سامنے آجائے گا۔

اس کے ساتھ یہ بات بھی ملحوظ رہنی چاہیے کہ جمہور فقہاء و محدثین اس پر متفق ہیں کہ خواتین اسلام پر مسجد میں حاضر ہو کر جماعت میں شرکت از روئے شریعت واجب اور ضروری نہیں اور نہ انہیں اس کی تاکید کی گئی ہے۔ ان تمام احادیث سے جن میں عورتوں کو اپنے گھروں میں نماز ادا

کرنے کی ترغیب دلائی گئی ہے یہی حکم شرعی ثابت ہوتا ہے۔ اسی طرح حضرات فقہاء و محدثین بغیر کسی اختلاف کے اس بات کے قائل ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دور حیات میں خواتین اسلام جمعہ و جماعت میں حاضر ہوا کرتی تھیں اور انہیں بارگاہ رسالت سے چند شرطوں کے ساتھ اجازت حاصل تھی۔ مسئلہ زیر بحث کا یہ پہلو بھی اس وقت ہمارے غور و فکر کا اصل محور نہیں ہے، بلکہ بحث و نظر کا بنیادی موضوع یہ ہے کہ اس دور فتنہ و فساد میں جبکہ جنسی اتار کی اور شہوانی بے راہ روی کی قدم قدم پر نہ صرف افزائش بلکہ ہمت افزائی ہو رہی ہے۔ دین و مذہب اور حیا و مروت کے سارے بندھن ٹوٹ گئے ہیں کوچہ و بازار کا کیا ذکر شرور و فتن کی خود سر موجیں گھروں کی چہار دیواری سے ٹکرانے لگی ہیں، کیا ایسے فساد انگیز حالات میں بھی خواتین اسلام اور عفت مآب ماؤں بہنوں اور بہو بیٹیوں کو گھروں کی چہار دیواری سے باہر نکل کر جمعہ و جماعت میں مردوں کے دوش بدوش شریک ہونے کی اجازت مقاصد شریعت سے ہم آہنگ اور اصول سد ذرائع کے مطابق ہے۔

فقہائے اسلام بیک زبان یہ کہتے ہیں کہ ایسے فساد آمیز حالات میں عورتوں کے لئے گھر سے باہر آکر مسجدوں میں حاضر ہونا مقاصد شریعت اور اصول سد ذرائع کے خلاف ہے اس لئے ان حالات میں شرعاً اس کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ جبکہ بعض لوگ گرد و پیش سے آنکھیں بند کر کے اس بات پر اصرار کر رہے ہیں کہ خیر القرون اور عہد رسالت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی طرح آج بھی عورتوں کو مسجدوں میں آکر جمعہ و جماعت میں شریک ہونا جائز اور اسلامی تقاضے کے مطابق ہے۔ اب احادیث و آثار کی روشنی میں یہ دیکھنا ہے کہ کس فریق کا نقطہ نظر اسلامی اصول و ضوابط کے تحت درست اور صحیح ہے۔

وہ احادیث جن سے بظاہر کسی قید و شرط کے بغیر مساجد میں حاضری کا جواز سمجھ میں آتا ہے

۱- عن سالم بن عبد اللہ عن ابیہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
قال: اذا استاذنت امرأة احدکم فلا يمنعها.

(صحیح بخاری، ج: ۲، ص: ۸۸، صحیح مسلم، ج: ۱، ص: ۱۸۳)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے، تمہاری بیوی جب (مسجد
آنے کی) اجازت مانگے تو اسے منع نہ کرو۔

۲- عن ابن عمر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا
تمنعوا اماء اللہ مساجد اللہ

(صحیح مسلم، ج: ۱، ص: ۱۸۳)
وسنن ابی داؤد، ج: ۱، ص: ۱۸۳ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا اللہ کی بنویں کو مساجد میں آنے سے نہ روکو۔

۳- عن ابن عمر يقول سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
يقول: اذا استاذنکم نساء کم الی المساجد فاذنوا لهن.

(صحیح مسلم، ج: ۱، ص: ۱۸۳)

عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا کہ جب تم سے تمہاری عورتیں مسجد جانے
کی اجازت مانگیں تو انہیں اجازت دیدو۔

۴- وعن عمر بن خطاب قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم: لا تمنعوا اماء اللہ مساجد اللہ.

(رواہ ابو یعلیٰ و رجالہ رجال الصحیح، مجمع الزوائد، ج: ۲، ص: ۳۳)
عمر بن خطابؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اللہ کی بندویوں کو اللہ کی مسجدوں سے نہ روکو۔

تشریح: ان احادیث میں عورتوں کو مساجد جانے کا حکم نہیں دیا گیا ہے اور خود جانا چاہیں تو انہیں آزاد نہیں چھوڑا گیا ہے بلکہ ان میں یہ بتایا گیا ہے کہ ان کا مساجد میں نماز کے لئے جانا بھی مرد کی اذن و اجازت ہی سے ہونا چاہیے، اب مرد کو اختیار ہے کہ وہ جیسی مصلحت سمجھے اجازت دے یا نہ دے کیوں کہ اگر وہ اجازت دینے پر مجبور ہوتا تو ”استعیدان“ اجازت مانگنے کی قید عبث اور بے فائدہ تھی، البتہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے مقدس اور بابرکت دور میں عورتوں کے قیم اور ان کے امور کے کارپرداز (شوہروں) کو یہ صلاح اور ہدایت دیتے رہے ہیں کہ ہر وقت نہیں صرف شب میں (جیسا کہ آگے آنے والی حدیثوں سے معلوم ہو جائے گا) جو نسبتاً ستر اور پوشیدگی کا وقت ہوتا ہے اگر عورتیں مساجد میں جانے کی اجازت مانگیں تو خولہ مخولہ لوہام اور وساوس کی بناء پر انہیں مساجد آنے سے روکنے کی ضرورت نہیں۔ مشہور شارح حدیث امام نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں:

هذا وشبهه من احادیث الباب ظاهر فی انها لا تمنع المسجد،
لكن بشروط ذكرها العلماء مأخوذة من الاحادیث وهو ان لا تكون
متطیبة، ولا متزينة، ولا ذات خلخل يسمع صوتها، ولا ثياب فاخرة، ولا
مختلطة بالرجال ولا شابة، ونحوها ممن يفتن بها، وان لا يكون فی
الطريق ما يخاف به مفسدة ونحوها، وهذا النهی عن منعهن من الخروج
محمول علی کراهية التزیيه. (صحیح مسلم مع شرح النووی، ج: ۴، ص: ۱۸۳)
یہ حدیث اور اس باب سے متعلق اسی معنی کی دوسری حدیثوں کا ظاہری

مفاد یہی ہے کہ عورتوں کو مطلقاً مسجد میں آنے سے روکا نہ جائے۔ لیکن علمائے دین نے اس خروج کے لئے کچھ شرطیں بیان کی ہیں جو احادیث سے اخذ کی گئی ہیں وہ شرطیں یہ ہیں کہ (گھر سے نکلنے کے وقت) خوشبو لگائے ہوئے نہ ہو، بنی سنوری نہ ہو، بکتے ہوئے پازیب پہنے ہوئے نہ ہو، دلکش و جاذب نظر کڑے زیب تن نہ ہوں، (راستے و مسجد میں) مردوں کے ساتھ اختلاط کتھی اور ملی نہ ہو۔ جوان نہ ہو، لور نہ لسی ہو کہ جوانوں کی طرح اس سے فتنہ کا اندیشہ ہو، اور (مسجد آنے کا راستہ بھی) فتنہ و فساد وغیرہ سے مامون ہو اور عورتوں کو مسجد آنے سے روکنے کے متعلق حدیث میں وارد نہیں کر اہیت تنزیہی پر محمول کی گئی ہے یعنی ان تمام مذکورہ شرطوں کی پابندی کرتے ہوئے اگر کوئی عورت مسجد آئے تو اس صورت میں اسے روکنا شرعاً مکروہ تنزیہی ہے جس سے واضح ہوتا ہے کہ ان شرائط کے ساتھ عورتوں کی مسجد میں حاضری صرف جائز و مباح ہے سنت یا واجب نہیں ورنہ انہیں مساجد آنے سے روکنا مکروہ تنزیہی کے بجائے مکروہ تحریمی یا حرام ہوتا۔ اور نہ اس حاضری کے لئے انہیں اپنے شوہروں اور سرپرستوں سے اجازت لینی پڑتی چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں:

”وفيه إشارة الى ان الاذن المذكور لغير الوجوب لانه لو كان واجبا لا تنفي معنى الاستيذان، لان ذلك انما يتحقق اذا كان المستاذن مخيراً في الاجابة او الرد“

فتح الباری، ج: ۲، ص: ۴۴۲ باب خروج النساء الى المساجد بالليل والغسل (۱) اور حدیث میں مذکور اجازت دینے کا حکم اس بات کو بتا رہا ہے کہ اجازت امر غیر واجب کے لئے ہے اس لئے کہ مسجدوں کی حاضری اگر عورتوں پر واجب ہوتی تو اجازت لینے کا سوال ہی نہیں کیوں کہ اجازت ایسے موقع پر لی

جاتی ہے جہاں مستاذن (جس سے اجازت لی جائے) کو اجازت دینے یا نہ دینے کا اختیار ہو (اور کسی امر واجب سے روکنے کا کسی کو شرعاً اختیار نہیں)

حافظ ابن حجر عسقلانی مذکورہ بالا حدیث صحیح بخاری کی شرح میں لکھتے ہیں:

”قال ابن دقيق العيد هذا الحديث عام في النساء الا ان الفقهاء خصوه بشروط منها ان لا تطيب وهو في بعض الروايات - ”وليخرجن تفلات“ وقال يلحق با لطيب مافي معناه لان سبب المنع منه مافيه من تحريك داعية الشهوة كحسن الملبس، والحلى الذى يظهر، والزينة الفاخرة، وكذا الاختلاط بالرجال — وقد ورد في بعض طرق هذا الحديث وغيره ما يدل ان صلوة المرأة في بيتها افضل من صلوتها في المسجد وذلك في رواية حبيب بن ابى ثابت عن ابن عمر بلفظ ”لا تمنعوا نساءكم المساجد وبيوتهن خير لهن“ اخرجه ابو داؤد وصححه ابن خزيمة ووجه كون صلوتها في الاخفاء افضل تحقيق الامن من الفتنة ويتأكد ذلك بعد وجود ما احدث النساء من التبرج والزينة ومن ثم قالت عائشة ما قالت“

(فتح الباری، ج: ۴، ص: ۴۴۴)

حافظ ابوالفتح ابن دقیق العید فرماتے ہیں یہ حدیث تمام عورتوں کے حق میں (بظاہر) عام ہے مگر فقہاء اسلام نے اس عموم کو شرطوں کے ساتھ خاص کر دیا ہے۔ جن میں سے ایک یہ ہے کہ (مسجد میں حاضر ہونے والی عورت) خوشبو سے معطر نہ ہو، یہ شرط بعض احادیث میں ”وليخرجن تفلات“ (یعنی گھروں سے بغیر خوشبو کے استعمالی کپڑوں کی بو کے ساتھ نکلیں) کے الفاظ کیساتھ مصرح ہے۔ اور یہی حکم ہر اس چیز کا ہو گا جس کے اندر خوشبو کی

روک دیتے) میں اسی تبدیلی حالات سے تبدیلی حکم کی بات کہی ہے۔
حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے اس اثر سے متعلق تفصیلات آئندہ صفحات
میں آرہی ہیں۔ وہیں اس اثر کے بارے میں تفصیلات ملاحظہ کی جائیں۔

شارحین حدیث کی ان تشریحات سے یہ بات اچھی طرح واضح ہو جاتی
ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں چند شرطوں کی پابندی کے
ساتھ مسجد میں آکر نماز پڑھنے کی اجازت تھی اور اس وقت بھی ان کے لئے
اپنے گھر میں نماز ادا کرنا ہی افضل و بہتر تھا۔

مشہور غیر مقلد عالم و محدث مولانا عبدالرحمن مبارکپوری نے بھی امام
نوی شاریح مسلم اور حافظ ابن حجر عسقلانی کی مذکورہ بالا عبارت شرح ترمذی میں
نقل کی ہے اور صراحت کے ساتھ یہ بات لکھی ہے کہ عورت کی نماز اپنے گھر
میں اس کی مسجد کی نماز سے افضل ہے۔

(دیکھئے تحفۃ الاحوذی ج: ۳، ص: ۴۳ مطبوعہ الملکۃ التجاریہ مصطفیٰ احمد الباز ۱۴۱۵ھ)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عہد مبارک (جسے زبان رسالت علی
صاحبہا الصلوٰۃ والسلام سے ”خیر القرون قرنی“ کا شرف لازوال حاصل ہے،
اپنے اندر جس قدر خیر و صلاح کو سمیٹے ہوئے تھا آج کے اس پر فتن دور میں اس
کا صحیح اندازہ بھی بس سے باہر ہے، رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم و تربیت
اور رشد و ہدایت سے ایک ایسا صالح معاشرہ وجود میں آگیا تھا جسے خود خدائے
علیم و خبیر نے خیر امت کا انتہائی عظیم و قابل فخر خطاب مرحمت فرمایا ہے اس
معاشرہ کے ایک ایک فرد کے دل ایمان و یقین سے مزین تھے کفر و معصیت
سے انہیں طبعی نفرت ہو گئی تھی جس کی شہادت قرآن میں ان الفاظ میں دی
ہے **حَبِّبَ إِلَيْكُمْ الْإِيمَانَ وَزَيَّنَ فِي قُلُوبِكُمْ وَكَرِهَ إِلَيْكُمْ الْكُفْرَ
وَالْفُسُوقَ وَالْعِصْيَانَ** ان کی تمام تر توجہات اور جہد و عمل کا مرکز و محور بس

فضل ربانی کی طلب اور رضاء الہی کی جستجو تھی اور ہر بالمعروف و نہی عن المنکر ان کے شب و روز کا مشغلہ تھا۔ ایک ایسے صالح ترین اور مثالی معاشرے میں عورتوں کو اجازت دی گئی تھی کہ اگر وہ مسجد میں آکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی لامت میں باجماعت نماز ادا کرنے کا دینی شوق رکھتی ہیں تو شرائط کی پابندی کے ساتھ اپنی اس ایمانی خواہش کو پورا کر سکتی ہیں اور انہیں اس رخصت سے فائدہ اٹھانے کے لئے ان کے شوہروں وغیرہ کو ہدایت دی گئی کہ وہ انہیں مسجدوں میں حاضر ہونے سے نہ روکیں۔ پھر ان کی اس حاضری میں یہ عظیم فائدہ بھی مضمر تھا کہ انہیں براہ راست آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم و تربیت سے استفادہ کی سعادت بے نہایت کاموقع بھی مل جاتا تھا۔

مسند ہند شاہ ولی اللہ قدس سرہ نے اس سلسلہ میں بڑی دلنشین بات کہی ہے وہ لکھتے ہیں۔

ولا اختلاف بین قوله صلى الله عليه وسلم: "إذا استأذنت امرأة أحدكم إلى المساجد فلا يمنعها" وبين ما حكم جمهور الصحابة من منعهن إذا نهى الغيرة التي تنبعث من الانفة دون خوف الفتن، والجائز ما فيه خوف الفتنة، وذلك قوله صلى الله عليه وسلم الغيرة غير تان الحديث" (یعنی احدهما ما يحب الله ولثانيهما ما يفيض الله فالاولى الغيرة في الرية اى موضع التهمة والثانية الغيرة في غير رية)

(الحجۃ اللیلۃ مترجم ج ۳: ص ۶۰ مطبوعہ مکتبہ تھانوی دیوبند ۱۹۸۶)

پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان میں کہ جب تم میں سے کسی کی عورت مسجد جانے کی اجازت مانگے تو اسے نہ روکو، اور جمہور صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے جو عورتوں کو اس سے روکا، تو اس میں کوئی اختلاف نہیں

ہے اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جس روکنے سے منع فرمایا ہے۔ یہ وہ رکاوٹ ہے جو اس غیرت کی وجہ سے ہو جس کا سرچشمہ کبر و نخوت ہے نہ کہ فتنہ و ابتلائے معصیت کا اندیشہ (اور صحابہ کرام نے اپنے زمانہ میں جو عورتوں کو مسجد سے روکا) تو وہ اس جائز غیرت کی وجہ سے جو خوف فتنہ کی بناء پر تھی چٹاں چہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہی فرمان ہے کہ ”الغیرۃ غیرتان“ تا آخر حدیث۔ یعنی غیرت کی دھم ہے ان میں کی ایک اللہ تعالیٰ کو محبوب ہے اور دوسری اللہ کے نزدیک مبغوض اور ناپسندیدہ ہے پسندیدہ وہ غیرت ہے جو موقع تہمت اور خوف فتنہ و معصیت کی وجہ سے ہو اور ناپسندیدہ وہ غیرت ہے جو کبر و نخوت کی بناء پر ہو۔

مطلب یہ ہے کہ عہد رسالت جو خیر و صلاح سے معمور اور فتنہ و فساد سے مامون تھا اس نور انشاں ہدایت افزا اور پاکیزہ ماحول میں مردوں کا عورتوں کو مساجد میں آنے سے روکنا کسی جذبہ خیر کی بناء پر نہ ہوتا بلکہ اپنی شیخی و بے جا احساس برتری جتانے کے لئے ہوتا اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مردوں کی اصلاح باطن کے پیش نظر منع فرمایا کہ وہ اللہ کی بندیوں کو مسجدوں میں آنے سے نہ روکیں۔

پھر اس مسئلہ میں یہ نفسیاتی پہلو بھی مد نظر رہنا چاہیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم و تربیت سے حضرات صحابہ و صحابیات رضوان علیہم اجمعین کے اندر طلب فضل و خیر کا طبعی داعیہ پیدا ہو گیا تھا جس کا یہ لازمی نتیجہ تھا کہ اس مقدس جماعت کا ہر فرد رضاء الہی اور حصول حسنات کے لئے بے چین رہتا تھا بالخصوص خصوصی مواقع خیر مثلاً جمعہ جماعت اور جہاد وغیرہ میں پیچھے رہ جانا ان کے لئے سوہان روح سے کم نہ تھا۔ تحصیل فضل و کرامت کے اسی جذبہ فراواں کے تحت عورتوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے جہاد میں اپنی

عدم شرکت کا شکوہ بھی کیا اور اس کی مکافات چاہی۔

چنانچہ خادم رسول انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔

قال (انس) جنن النساء الى رسول الله عليه وسلم فقلن يا رسول الله ذهب الرجال بالفضل والجهاد في سبيل الله فمالنا عمل نترك به عمل المجاهدين في سبيل الله فقال رسول الله عليه وسلم من قعدت - او كلمة نحوها - منكن في بيتها تترك عمل المجاهدين. (ذكره الحافظ ابن كثير في جامع المسانيد وقال رواه ابو يعلى عن نصر بن علي ومحمد بن الحسن وغيرهما عن ابي رجاء عن (روح بن المسيب) به "جامع المسانيد، ج: ٢١، ص: ٢٤٠ وذكره ايضا الحافظ الهيثمي وقال رواه ابو يعلى والبخاري وفيه روح بن المسيب (ابو رجاء) وثقه ابن معين والبخاري وضعفه ابن حبان وابن عدي "مجمع الزوائد، ج: ٤، ص: ٣٠٤) فهو حديث حسن على اصول المحدثين.

اب اگر ایسے جذباتی مسئلہ میں شوہروں اور دیگر سرپرستوں کی جانب سے عورتوں پر بندش عائد کی جاتی تو قوی اندیشہ تھا کہ عورتیں اس بندش کو برداشت نہ کر سکیں جس کے نتیجہ میں معاشرتی نظام اور گھریلو زندگی میں انتشار ہو سکتا تھا۔ اس لئے حکمت نبوت نے اس مسئلہ کو اس طرح حل کیا کہ مردوں کو روک دیا کہ وہ براہ راست عورتوں کو جمعہ و جماعت میں شرکت سے منع نہ کریں اور خود عورتوں کو پابند کیا کہ اگر وہ اپنے اس جذبہ بخیر کی تکمیل چاہتی ہیں تو فلاں فلاں شرائط کی پابندی کریں اور اسی کے ساتھ انہیں ترغیب بھی دیتے رہے کہ مساجد کے مقابلہ میں ان کے لئے گھروں میں نماز ادا کرنا بہتر اور افضل ہے۔

حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی قدس سرہ نے شرح مسلم میں اس نفسیاتی مسئلہ

اور نبوی حکمت عملی کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

ويمكن ان يقال ان الزوج لا يمنع زوجته من تلقاء نفسه
اذا استاذنته ان لم يكن في خروجها ما يدعوا الى الفتنة من طيب
او حلى او زينة وغيرها نعم يمنعها العلماء المفتون والامراء
القائمون بدفع الفتنة وتغيير المنكرات لشيوع الفتن وعموم
البلوى والزواج ايضا يخبرها بمنع العلماء واولى الامر والله
اعلم۔ (فتح المليم، ج: ۲، ص: ۶۹)

اور یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ جب عورتیں شرائط کی پابندی کرتے
ہوئے مسجد جانے کی اجازت طلب کریں تو ان کے شوہر پرہ راست خود انہیں
نہ روکیں ہاں اہل فتویٰ علماء اور معاشرہ کو فتنہ و منکرات سے محفوظ رکھنے کے
ذمہ دار امراء و حکام فتنوں کے پھیل جانے اور اس میں عمومی ابتلاء کے پیش نظر
عورتوں کو مساجد میں آنے اور جمعہ و جماعت میں شریک ہونے سے روک
دیں اور ان کے شوہر بھی علماء و حکام کی اس پابندی کی انہیں خبر کر سکتے ہیں۔

۵۔ عن سالم بن عبد الله بن عمر قال سمعت رسول الله صلى
الله عليه وسلم يقول: لا تمنعوا نساءكم المساجد اذا استاذنكم
اليها قال فقال بلال بن عبد الله والله لئمنعنهن فا قبل عليه
عبد الله فسهب ما سمعته به مثله قط وقال اخبرك عن رسول
الله صلى الله عليه وسلم وتقول والله لئمنعنهن .

(مسلم، ج: ۱، ص: ۱۸۳)

سالم بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے کہا
میں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ عورتوں کو
مسجدوں میں جانے سے نہ روکو جب وہ تم سے اس کی اجازت طلب کریں۔

سالم نے بیان کیا (یہ سن کر) بلال بن عبد اللہ نے کہا کہ بخدا ہم تو انہیں روکیں گے۔ تو عبد اللہ رضی اللہ عنہ ان کی جانب متوجہ ہوئے اور انہیں اس قدر برا بھلا کہا کہ میں نے انہیں بلال کو اس طرح برا بھلا کہتے ہوئے کبھی نہیں سنا اور فرمایا کہ میں تم سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان (مبارک) بیان کر رہا ہوں اور تو (اس کے مقابلہ میں) کہتا ہے کہ ہم انہیں ضرور روکیں گے۔ تشریح: اس حدیث سے بھی بظاہر یہی ثابت ہو رہا ہے کہ عورتوں کو بغیر کسی قید و شرط کے مسجد جانے کی اجازت ہے لیکن یہ حدیث بھی مذکورہ بالا حدیثوں کی طرح مشروط ہے چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں ”ولا یخفی ان محل ذالک اذا امت المفسدة منهن وعلیہن“ (فتح الباری، ج: ۲، ص: ۴۴۳) یہ بات مخفی نہیں ہے یہ اجازت اسی وقت ہوگی جب کہ عورتوں کی ذات سے کسی فساد کا اندیشہ نہ ہو اور اسی طرح خود عورتیں دوسروں کے مفسدہ سے مامون ہوں۔

اس روایت میں ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث سن کر ان کے بیٹے بلال نے کہا بھٹا میں تو عورتوں کو مسجد میں جانے سے منع کروں گا، طبرانی کی روایت میں خود ان کی زبانی یہ الفاظ ذکر کئے گئے۔

فقلت اما اننا فساء منع اهلی فمن شاء فلیسرح اهله (فتح الباری، ج: ۲، ص: ۴۴۲) بلال کہتے ہیں میں نے کہا بہر حال میں تو اپنی بیوی کو منع کروں گا اور جس کا جی چاہے وہ اس پابندی سے اپنی بیوی کو آزاد کر دے۔

بلال نے یہ بات اس لئے کہی تھی کہ وہ دیکھ رہے تھے کہ اب عورتوں میں پہلے جیسی احتیاط نہیں رہی اور جن شرائط کے ساتھ انہیں مسجد آنے کی اجازت دی گئی تھی ان کی پابندی سے غفلت و لاپرواہی برتی جا رہی ہے۔ بلال نے معاذ اللہ فرمان نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام سے معارضہ و مقابلہ کے طور

پر یہ بات نہیں کہی تھی بلکہ دینی غیرت و حمیت کے تحت کہا تھا۔

مگر تعبیر میں ان سے چوک ہو گئی جس کی وجہ سے بظاہر معارضہ و مقابلہ کی صورت پیدا ہو گئی اور حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جیسافد الی سنت رسول اسے کیونکر برداشت کر سکتا تھا اس لئے بیٹے کی اس بات پر وہ انتہائی ناراض ہوئے اور سخت دست کہا۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

وكانه قال لمارائى من فساد بعض النساء فى ذلك الوقت وحملته على ذلك الغيرة، وانما انكر عليه ابن عمر لتصريحه بمخالفة الحديث، والافلو قال مثلاً ان الزمان قد تغير وان بعضهن ربما ظهر منه قصد المسجد واضمار غيره لكان يظهر ان لا ينكر عليه“ (فتح الباری، ج: ۲، ص: ۴۴۳)

بلال بن عبد اللہ نے یہ بات عورتوں کے بگاڑ کے پیش نظر دینی غیرت کی بناء پر کہی تھی۔ اور عبد اللہ بن عمر نے ان کی اس بات پر انکار اور اظہار ناراضگی اس وجہ سے کیا کہ (انہوں نے بغیر وجہ بیان کیے) برہم راست فرمان رسول کی مخالفت کی ورنہ اگر وہ یوں کہتے کہ اب حالات بدل گئے ہیں اور بعض عورتیں بظاہر مسجد جانے کے لئے ہی گھر سے نکلتی ہیں لیکن ان کا مقصد کچھ اور ہوتا ہے تو اس صورت میں ظاہر یہی ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ناراض نہ ہوتے۔

حافظ ابن حجر کی اس توجیہ و تشریح کا مفاد یہی ہے کہ اگرچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں عورتوں کو مسجد میں آنے کی اجازت تھی لیکن تغیر زمانہ اور حالات کی تبدیلی کے بعد یہ حکم بھی بدل گیا اور اب عورتوں کا مسجد میں نہ آنا ہی مقتضائے شریعت کے مطابق ہے۔

﴿۲﴾ وہ احادیث جن سے صرف شب کی تاریکی میں مسجد جانے کا جواز ثابت ہوتا ہے

۶- عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: اذا استاذنکم نساء کم باللیل الی المسجد فأذنوا لهن،

(بخاری، ج: ۱، ص: ۱۱۹، و ۲۳، ج: ۲، ص: ۷۸۸)

عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا جب تمہاری عورتیں تم سے رات میں مسجد جانے کی اجازت مانگیں تو انہیں اجازت دیدو۔

عن ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ائذنوا النساء باللیل الی المساجد فقال ابن له یقال له واقد اذا یتخذ نہ دغلاً قال فضرِب فی صدرہ وقال احدثک عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وتقول لا، (مسلم، ج: ۱، ص: ۱۸۳)

عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے انہوں نے کہا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ رات میں عورتوں کو مسجد میں جانے کی اجازت دو (یہ حدیث سن کر) ان کے بیٹے واقد نے کہا اس اجازت کو عورتیں فساد اور مکرو فریب کا ذریعہ بنالیں گی (یعنی اس صورت میں انہیں اجازت نہیں دی جائے گی) راوی حدیث مجاہد نے کہا (بیٹے کا یہ حملہ سن کر) حضرت عبداللہ بن عمر نے ان کے سینے پر تادیباً مارا اور فرمایا کہ میں تم سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث بیان کر رہا ہوں اور تو (اس کے جواب) لا کہہ رہا ہے یعنی ہم تو انہیں اجازت نہیں دیں گے۔ حدیث نمبر پانچ میں اسی سے ملتا جلتا واقعہ حضرت عبداللہ کے دوسرے صاحبزادے بلال کا گزر چکا ہے اس جگہ

بھی واقعہ کے قول اور حضرت عبد اللہ رضی اللہ عنہ کے ردِ عمل کی وہی توجیہ ہے جو بلال کے واقعہ میں بیان کی گئی ہے۔

تشریح: بخاری و مسلم کی ان دونوں روایتوں میں عورتوں کے لئے یہ اجازت رات کے وقت کے ساتھ مقید ہے بخاری کی حدیث نمبر ۶ کے تحت مولانا احمد علی محدث سہارنپوری لکھتے ہیں:

قال الكرمانی فیہ الدلیل ان النہار ینخالف اللیل لنصہ علی اللیل وحديث لم تمنعوا اماء اللہ مساجد اللہ محمول علی اللیل ایضاً، ولیہ ینبغی ان یاذن لها و لا یمنعها مما فیہ منفعتها وذلك اذالم ینخف الفتنۃ علیہا ولا بها وقد کان هو الا غلب فی ذالک الزمان انتہی۔ (بخاری، ج: ۱، ص: ۱۱۹ حاشیہ: ۱۲)

اس حدیث میں لیل (رات) کا ذکر اس بات کی دلیل ہے کہ دن کا حکم رات کے برخلاف ہے (یعنی دن کو یہ اجازت نہیں ہوگی) اور حدیث لم تمنعوا اماء اللہ الخ جس میں عورتوں کو مسجد جانے سے روکنے کو مطلقاً منع کیا گیا ہے اس میں بھی رات کی یہ قید ملحوظ ہوگی یہ حدیث اس بات پر بھی دلالت کر رہی ہے کہ عورتوں کو ان امور سے نہ روکا جائے جن میں ان کا نفع ہو بشرطیکہ ہر طرح سے فتنہ و فساد سے امن ہو اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں امن و صلاح ہی کا غلبہ تھا۔

علامہ بدر الدین عینی نے بھی اپنے الفاظ میں بعینہ یہی بات لکھی ہے البتہ اس کے بعد وہ لکھتے ہیں: بخلاف زماننا هذا الفساد فیہ فاش والمفسدون کثیر وحلیث عائشۃ رضی اللہ عنہا الذی یاتی بدل علی هذا۔

(عمدۃ القاری، ج: ۶، ص: ۱۵۷ مطبوعہ المکتبۃ الرشیدیہ پاکستان ۱۳۰۲ھ)

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں جو صلاح و خیر اور امن

وامان کے غلبہ کا دور تھا رات کی تاریکی میں عورتوں کو مسجد آنے کی اجازت تھی۔ برخلاف ہمارے زمانہ کے جب کہ فساد اور بگاڑ کا دور دورہ اور مفسدین کی کثرت ہے (یہ اجازت بھی نہیں رہی) جس پر حضرت عائشہؓ کی آگے آرہی حدیث دلالت کر رہی ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے ”باب هل علی من لا یشہد الجمعة غسل من النساء والصبيان وغيرهم“ میں اسی حدیث سے استدلال کیا ہے کہ عورتوں پر جمعہ واجب نہیں کیوں کہ اس حدیث کی رو سے انہیں رات میں مسجد آنے کی اجازت ہے دن میں نہیں اور نماز جمعہ دن میں ادا کی جاتی ہے تو معلوم ہوا کہ جمعہ ان پر فرض نہیں ورنہ انہیں دن میں آنے سے روکا نہ جاتا۔

(بخاری، ج: ۱، ص: ۱۲۳، حاشیہ: ۴)

حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں:

قال الاسماعيلي اور دالبخاري حديث مجاهد عن ابن عمر بلفظ ”اُذِنُوا لِلنِّسَاءِ بِاللَّيْلِ إِلَى الْمَسَاجِدِ“ او اراد بذلك ان الاذن انما وقع لهن بالليل فلا تدخل فيه الجمعة ورواية ابى امامة التي اوردها بعد ذلك تدل على خلاف ذلك يعنى قوله فيهما ”لا تمنعوا اماء الله مساجد الله“ انتهى. والذي يظهر انه جرح الى ان هذا المطلق يحمل على ذلك المقيد والله اعلم فتح الباري، ج: ۲، ص: ۴۸۷، حافظ عسقلانی کی عبارت سے بھی صاف ظاہر طور پر یہی معلوم ہو رہا ہے کہ بخاری کے نزدیک عورتوں کو یہ اجازت رات کے ساتھ مقید تھی۔

۶۔ عن ابن عمر قال كانت امرأة لعمر تشهد صلاة الصبح والعشاء في الجماعة في المسجد فقل لها لم تخرجين وقد تعلمين ان عمر يكره ذلك ويغار بمالك لما يمنعه ان ينهاني قال

يَمْنَعُهُ قَوْلُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَمْنَعُوا أَمَاءَ اللَّهِ
مَسَاجِدَ اللَّهِ، (بخاری، ج: ۱، ص: ۱۲۳)

عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے کہا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی ایک بیوی فجر اور عشاء کے وقت مسجد جا کر جماعت میں شریک ہوتی تھیں، ان سے کہا گیا آپ (نماز کے لیے) مسجد کیوں جاتی ہیں حالانکہ آپ جانتی ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اسے ناپسند کرتے ہیں اور آپ کے باہر نکلنے پر انہیں غیرت آتی ہے، انہوں نے جواب دیا (اگر میرا مسجد میں جانا انہیں ناپسند ہے) تو مجھے اس سے روک دینے پر انہیں کیا چیز مانع ہے ان سے گفتگو کرنے والے نے کہا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد لَا تَمْنَعُوا أَمَاءَ اللَّهِ (اللہ کی بندویوں کو اللہ کی مسجدوں سے نہ روکو) اس سے مانع ہے۔

تشریح: امام بخاری نے اس حدیث کو مذکورہ باب کے تحت ذکر کر کے ثابت کیا ہے کہ زوجہ حضرت عمر مسجد میں جا کر جماعت کے ساتھ نماز ادا کرنے کی اس قدر دلدادہ تھیں کہ حضرت عمر کی ناپسندیدگی کے باوجود اسے چھوڑنے پر تیار نہیں تھیں بایں ہمہ وہ ظہر و عصر کی جماعت میں حاضر نہیں ہوتی تھی جس سے معلوم ہوا کہ عورتوں کے حق میں یہ اجازت شب کی تاریکی کے ساتھ مقید تھی۔ ورنہ ان کے اس شوق فراواں کا تقاضہ یہی تھا کہ وہ ظہر و عصر وغیرہ کی جماعت میں بھی شریک ہوں۔

مگر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ تغیر احوال اور خوف اللہ کی بناء پر شب میں بھی عورتوں کے مسجد میں آنے کو پسند نہیں کرتے تھے جیسا کہ اس روایت سے ظاہر ہے جب کہ زوجہ حضرت عمر کا خیال یہ تھا کہ ابھی حالات اس درجہ نہیں بگڑے ہیں کہ مسجد جانے میں فتنہ کا اندیشہ ہے۔ اس لئے وہ اپنی ذات اور رائے پر اعتماد کرتے ہوئے جماعت میں شریک ہوتی رہیں لیکن بعد میں

جب انہیں یہ احساس ہوا کہ اب مسجد جا کر نماز پڑھنے کا زمانہ نہیں رہا تو انہوں نے مسجد جانا ترک کر دیا۔ ائمہ حدیث و سیر نے ان کے حالات و واقعات کی جو تفصیلات ذکر کی ہیں ان سے صاف طور پر یہی حقیقت سامنے آتی ہے، اس سلسلے میں حافظ ابن عبد البر قرطبی متوفی ۴۶۵ھ نے اپنی مشہور محققانہ تالیف التمہید میں جو تفصیلات درج کی ہیں اس کا خلاصہ پیش کیا جا رہا ہے وہ لکھتے ہیں۔

”حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی یہ زوجہ جن کا ذکر اس روایت میں ہے وہ مشہور صحابی سعید بن زید (یکے از عشرہ مبشرہ) رضی اللہ عنہ کی بہن عاتکہ رید بن عمرو بن نفیل ہیں“ یہ پہلے حضرت صدیق اکبر کے بیٹے عبد اللہ رضی اللہ عنہما کی زوجیت میں تھیں، حضرت عبد اللہ کی شہادت کے بعد حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے ان کے پاس پیغام نکاح بھیجا، عاتکہ نے تین شرطوں پر اپنی رضامندی ظاہر کی (۱) مجھے زکوٰۃ کو ب نہیں کریں گے (۲) حق بات سے منع نہیں کریں گے (۳) مسجد نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں جا کر عشاء کی نماز ادا کرنے سے روکیں گے نہیں حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے ان شرطوں کو منظور کر لیا اور عاتکہ ان کے حوالہ نکاح میں آ گئیں اور حضرت فاروق کی شہادت تک انہیں کی زوجیت میں رہیں۔“

”اضافہ از مرتب“ اور اپنی اس شرط کے مطابق عشاء اور فجر کی نمازیں مسجد نبوی میں ادا کرتی رہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو خوف فتنہ کی بناء پر ان کا مسجد جانا گراں گذر تا تھا۔ مگر ایفائے شرط کا لحاظ کرتے ہوئے انہیں مسجد جانے سے صراحتاً منع نہیں کیا البتہ اپنی اس گرائی کا تذکرہ ان سے کرتے رہتے تھے چنانچہ امام زہری (مرسلاً) بیان کرتے ہیں کہ:

ان عاتکہ بنت زید ابن عمرو بن نفیل و كانت تحت عمر بن الخطاب و كان
 الصلاة في المسجد و كان عمر يقول لها

انک لتعلمین ما احبّ هذا فقالت واللہ لا انتہی حتی تنہانی قال انی لا انتہاک، قالت فلقد طعن عمر یوم طعن وانہالقی المسجد .

مصنف عبدالرزاق، ج: ۳، ص: ۱۳۸

حضرت عمر فاروق کی زوجہ عاتکہ بنت زید نماز باجماعت کے لئے مسجد چلایا کرتی تھیں اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ ان سے کہتے بچھا تمہیں خوب معلوم ہے کہ مجھے تمہارا یہ جانا پسند نہیں ہے۔ وہ ان کے جواب میں کہتیں جب تک آپ صراحتاً منع نہیں کریں گے میں جاتی رہوں گی، (حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ ان کی شرط اور اپنے وعدہ کے پاس و لحاظ میں) فرماتے میں تو تمہیں صاف منع نہیں کروں گا۔ حضرت عاتکہ بیان کرتی ہیں (میں حسب معمول فجر و عشاء مسجد نبوی میں ادا کرتی رہی تھی کہ) جس دن بحالت نماز حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو زخمی کیا گیا میں مسجد میں تھی "انتہی۔ حافظ ابن عبد البر لکھتے ہیں:

"حضرت فاروق اعظم کی شہادت کے بعد حضرت زبیر بن العوام رضی اللہ عنہ نے ان کے پاس پیغام نکاح بھیجا حضرت عاتکہ رضی اللہ عنہا نے انہیں سابقہ تینوں شرطوں پر اظہار رضا کیا حضرت زبیرؓ نے بھی یہ شرطیں منظور کر لیں اور نکاح ہو گیا۔ اور وہ حضرت زبیر کے گھر آ گئیں، اور حسب معمول مسجد جا کر نماز باجماعت ادا کرنے کا ارادہ کیا تو یہ بات حضرت زبیر پر شاق گذری جس پر حضرت عاتکہ نے کہا، کیا ارادہ ہے (شرط کی خلاف ورزی کر کے) کیا مجھے مسجد جانے سے روکنا چاہتے ہیں۔ (حضرت زبیر خاموش ہو گئے اور وہ مسجد جاتی رہیں) پھر جب حضرت زبیر پر صرد شوار ہو گیا (اور قوت برداشت جواب دینے لگی) تو ایفائے شرط کا لحاظ کرتے ہوئے صراحتاً تو انہیں مسجد جانے سے منع نہیں کیا البتہ ایک لطیف تدبیر کے ذریعہ حضرت عاتکہ کو اس بات کا

احساس دلادیا کہ اب زمانہ مسجد جا کر نماز ادا کرنے کا نہیں رہا چنانچہ (ایک شب حضرت عاتکہ کے گھر سے نکلنے سے پہلے حضرت زبیر جا کر راستہ میں ایک جگہ چھپ کر بیٹھ گئے اور حضرت عاتکہ جب وہاں سے گزریں تو پیچھے سے ان کے کمر کے نیچے ہاتھ مار کر وہاں سے کھسک گئے۔ خلاف توقع اچانک اس لا معلوم ہاتھ کی ضرب سے انہیں بڑی وحشت ہوئی اور تیزی کے ساتھ وہاں سے بھاگیں۔ اس واقعہ کی اگلی شب میں اذان کی آواز ان کے کانوں تک پہنچی مگر وہ خلاف معمول مسجد جانے کی تیاری کرنے کے بجائے بیٹھی رہیں تو حضرت زبیر رضی اللہ عنہ نے پوچھا خیریت تو ہے؟ اذان ہو گئی اور تم بیٹھی ہو؟ حضرت عاتکہ نے فرمایا ”فسد الناس“ لوگوں میں بگاڑ آگیا ہے (اب زمانہ مسجد جا کر نماز ادا کرنے کا نہیں رہا) ”ولم تخرج بعد“ اور اس کے بعد پھر کبھی مسجد جانے کے لئے گھر سے نہیں نکلیں (دیکھئے التہذیب ج: ۲۳، ص: ۴۰۷ تا ۴۰۸) حافظ ابن عبدالبر نے اپنی دوسری کتاب الاستیعاب میں اور حافظ ابن حجر عسقلانی نے الاصابہ میں حضرت عاتکہ کے ترجمہ میں پوری تفصیل کے ساتھ ان کے حالات تحریر کئے اور اسی ضمن میں اس مذکورہ واقعہ کا بھی ذکر کیا ہے۔

حضرت عاتکہ نے اس تجربہ سے گزرنے کے بعد جو فیصلہ کیا حضرت عمر فاروق اور حضرت زبیر بن العوام رضی اللہ عنہما نے چشم بصیرت سے ہی اس فساد اور بگاڑ کو دیکھ لیا تھا۔ اسی لئے انہیں ان کے باہر نکلنے پر ناگواری ہوتی تھی۔ اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے بھی اسی تغیر حالات کو دیکھ کر فرمایا تھا ”لو ادرك رسول الله صلى الله عليه وسلم ما احدث النساء لمنعهن المسجد“ اگر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اپنی حیات مبارک میں عورتوں کی موجودہ بے اعتدالیاں دیکھ لیتے تو انہیں مسجد آنے سے روک دیتے۔ اور اسی لئے حضرات فتنہاء و محدثین اس زمانہ شر و فساد میں

گھر کی محفوظ چہار دیواری سے باہر نکل کر جمعہ و جماعت میں شریک ہونے سے عورتوں کو منع کرتے ہیں۔

وہ احادیث جن میں مسجد کی حاضری کے وقت پردہ کی پابندی زیب و زینت، خوشبو کے استعمال اور مردوں کے ساتھ اختلاط سے اجتناب کا حکم ہے ضروری وضاحت: اس موقع پر یہ بات ذہن نشیں رہنی چاہیے کہ خواتین اسلام کے لئے اصل حکم تو یہی ہے کہ بغیر ضرورت کے گھر سے باہر قدم نہ رکھیں چنانچہ سورہ احزاب کی آیت ۳۳ میں ازواج مطہرات رضوان اللہ علیہن کو مخاطب کرتے ہوئے ارشاد خداوندی ہے ”وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى“ (الآیۃ، تم اپنے گھروں میں قرار گیر رہو) (مراد یہ ہے کہ پردہ میں اس طرح رہو کہ بدن اور لباس کچھ بھی نظر نہ آئے جو گھروں میں ٹھہرے رہنے سے حاصل ہوگا اور اسی حکم کی تاکید کے لئے فرمایا) قدیم زمانہ جاہلیت کے رواج کے موافق مت پھرو (جس میں بے پردگی رائج تھی)

حافظ ابن کثیر آیت کی تفسیر کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”هذه آداب امر الله تعالى بهانساء النبي صلى الله عليه وسلم ونساء الامت تبع لها في ذلك.....“ ”وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ“ ای الزمن بیوتکن فلا تخرجن لغير حاجة ومن الحوائج الشرعية الصلوة فی المسجد بشرطه كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ”لا تمنعوا اماء الله مساجد الله وليخرجن وهن تفلات-وفی رواية-وبیوتهن خیر لهن“ وقال الحافظ

ابوبکر البزار حدثنا حمید بن مسعدة حدثنا ابو رجاء الكلبي
روح بن المسيب ثقة حدثنا ثابت البناني عن انس رضي الله عنه
قال: جنن النساء الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلن يا
رسول الله ذهب الرجال بالفضل والجهاد في سبيل الله تعالى
فما لنا عمل ندرك به عمل المجاهدين في سبيل الله تعالى؟
فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم "من قعدت-او كلمة
نحوها-مكن في بيتها فانها تدرك عمل المجاهدين في سبيل
الله تعالى"..... وقال البزار ايضاً..... عن عبد الله
رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال "المرأة عورة
فاذا اخرجت استشرفها الشيطان واقرب ماتكون بروحة ربها
وهي قعر بيتها" رواه الترمذي.... نحوه.

یہ چند آداب ہیں جن کا اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
ازواج مطہرات کو حکم فرمایا ہے اور خواتین اسلام ان احکام میں ازواج مطہرات
کی تابع ہیں..... وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ یعنی اپنے گھروں سے چمٹی رہو
اور بلا ضرورت (بشری یا شرعی) باہر نہ نکلو اور شرعی ضرورتوں میں سے
ایک شرائط مقررہ کی پابندی کے ساتھ مسجد میں نماز ادا کرنا بھی ہے جیسا کہ
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے "اللہ کی بندویں کو اللہ کی مسجدوں
سے نہ روکو اور وہ مسجد کے لئے نکلیں تو خوشبو نہ لگائے ہوں، اور ایک روایت
میں (یہ زیادتی ہے) اور نماز پڑھنے کے لئے ان کے گھر ہی لٹکے لئے بہتر ہیں۔
اور حافظ ابوبکر بزار نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے
کہ انہوں نے بیان کیا کہ کچھ عورتیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت
میں حاضر ہوئیں اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مرد تو فضل

وجہاد کو لے اڑے لہذا ہمیں بھی کوئی ایسا کام بتایا جائے جس سے ہم جہاد کے ثواب کو پالیں؟

آپ نے فرمایا تم میں سے جو اپنے گھر میں جمی بیٹھی رہے (یا اسی کے ہم معنی کوئی نکلے فرمایا) اسے رو خدا میں جہاد کا ثواب حاصل ہو جائے گا“
(اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مستورات کا اپنے گھر کی چہار دیواری میں اپنے آپ کو مقید رکھنا ہی ان کے حق میں جہاد فی سبیل اللہ ہے اور بغیر اجازت شرعی کے گھر سے باہر نکلنا جہاد سے بھاگنا ہے)

اور حافظ بزار حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے یہ بھی روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”عورت سر لپا پردہ ہے (اور جب وہ اپنے آپ کو بے پردہ کر کے) باہر نکلتی ہے تو شیطان اس کی تاک جھانک میں لگ جاتا ہے۔ اور عورت اپنے رب کی رحمت و مہربانی سے سب سے قریب اس وقت ہوتی ہے جب وہ اپنے گھر کے اندر ہوتی ہے۔ امام ترمذی نے بھی اسی معنی کی حدیث ایک اور سند سے روایت کی ہے۔“

قرآن حکیم اور ان مذکورہ احادیث سے جنہیں حافظ ابن کثیر نے آیت کی تفسیر کے تحت نقل کی ہیں صاف طور پر معلوم ہو گیا کہ اسلامی شریعت میں عورت کی عملی سرگرمیوں کا مرکز اس کا اپنا گھر ہے اور اس کی زندگی کے سہانے اور رحمت آگیز لمحات وہی ہیں جو گھر کی چہار دیواریوں کے پر امن ماحول میں بسر ہوتے ہیں۔

فرمان الہی اور شادر سول (ﷺ) کے مطابق عورت کے لئے اصل حکم تو ”قوار فی البیوت“ ہی ہے۔ لیکن اسلام چوں کہ دین فطرت ہے جس میں بیجا تنگی اور ناقابل تحمل پابندی کی کوئی گنجائش نہیں اس لئے اس اصل حکم کے ساتھ یہ رخصت و رعایت بھی دی گئی ہے کہ بوقت ضرورت چند

باتوں کی رعایت کرتے ہوئے باہر نکل سکتی ہیں۔

چنانچہ نبی رحمت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”قد اذن اللہ لکن ان تخرجن لحوائجکم (صحیح بخاری کتاب التفسیر و کتاب النکاح باب خروج النساء لحوائجہن) اللہ تعالیٰ نے تمہیں اجازت دی ہے کہ اپنی ضروریات کے لئے گھر سے باہر نکل سکتی ہو۔

لیکن اس اجازت و رخصت کے ساتھ ایسے انتظامات کئے گئے کہ باہر کے ماحول سے عزت مآب خواتین اسلام کی عفت اور طہارت اخلاق مجروح نہ ہونے پائے اور نہ اسلامی معاشرہ ان کی وجہ سے ابتلاء و آزمائش کا شکار ہو۔ اس لئے انہیں حکم دیا گیا کہ جب وہ کسی بشری یا شرعی ضرورت کے تحت گھروں سے باہر نکلیں تو درج ذیل امور کی پابندی کریں۔

الف: یَدْنِیْنِ عَلَیْھِنَّ مِنْ جَلَابِیْھِنَّ ”بڑی چادر اوڑھ لیں جس سے آنکھوں کے سوا سر سے پاؤں تک پورا بدن ڈھک جائے۔

ب: ”یَغْضُضْنَ مِنْ اَبْصَارِھِنَّ“ اپنی نظریں پست رکھیں، حتیٰ الوسع کسی نامحرم پر نظر نہیں پڑنی چاہیے۔

ج: ”وَلَا یُذِیْنِ زِیْنَتھُنَّ اِلَّا مَا ظَھَر مِنْھَا“ اور اپنی پیدائش اور بناوٹی زینت و آرائش کو ظاہر نہ ہونے دو البتہ جو بے قصد و ارادہ خود سے کھل جائیں یا جن کا چھپانا بس سے باہر ہو اس کے کھلنے میں کوئی حرج نہیں۔

د: ”وَلَا یَضْرِبْنَ بَارِجُلِھُنَّ لِیَعْلَمَ مَا یُخْفِیْنَ مِنْ زِیْنَتھُنَّ“ زمین پر اس طرح پاؤں نہ ماریں کہ ان کے پازیب وغیرہ کی جھنکار سنی جائے۔ یہی حکم عورت کے ہر اس حرکت و عمل کا ہے جس سے اس کے حسن و آرائش کی نمائش ہو اور وہ مردوں کی توجہ کا ذریعہ بنے۔ اس باب سے متعلق جملہ احادیث درحقیقت انہیں احکام خداوندی کی تفسیر و تشریح اور احکام سے ماخوذ دیگر

شرطوں کا بیان ہیں اس ضروری وضاحت کے بعد عنوان سے متعلق ارشادات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ملاحظہ کیجئے۔

پہلی شرط پردہ

۹ - عن عروة بن الزبير ان عائشة اخبرته قالت: كن نساء المؤمنات يشهدن مع رسول الله صلى الله عليه وسلم صلاة الفجر متلفعات بمروطهن ثم ينقلن الى بيوتهن حين يقضين الصلوة لا يعرفن احد من الغلس

(بخاری، ج: ۱، ص: ۸۲ و ۲۰۰ مسلم، ج: ۱، ص: ۲۳۰)

”عروہ بن زبیر نے بیان کیا کہ انہیں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے خبر دی کہ ایمان لانے والی عورتیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز فجر میں اس حال میں حاضر ہوتیں کہ وہ اپنی رنگین موٹی چادروں میں سر سے پیر تک لپیٹی ہوتی تھیں پھر نماز سے فراغت کے بعد اپنے گھروں کو لوٹ جاتیں۔ صبح کی تاریکی کی وجہ سے انہیں کوئی پہچان نہیں پاتا تھا“

۱۰ - عن ابی ہریرۃ قال كن النساء یصلین مع رسول الله صلى الله عليه وسلم الغداة ثم ینخرجن متلفعات بمروطهن “ رواه الطبرانی فی الاوسط من طریق محمد بن عمرو بن علقمه واختلف فی الاحتجاج به “مجمع الزوائد ج: ۲، ص: ۳۳. ولكن معناه صحيح لبثوته من وجه آخر از مرتب.

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ عورتیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ صبح کی نماز پڑھتی تھیں پھر اپنی رنگین موٹی چادروں میں لپیٹی مسجد سے نکل جاتی تھیں۔“

یہ دونوں حدیثیں فرمان الہی ”یَدْنِیْن عَلَیْھِمْ مِنْ جَلَا بَیْھِمْ“ کی عملی تعبیر ہیں جن سے صاف ظاہر ہے کہ ضرورت شرعی کے تحت عورتوں کے لئے باہر نکلنا اور مسجد میں نماز ادا کرنے کے لئے آنا اسی وقت جائز ہے کہ وہ اچھی طرح سے برقعہ یا لمبی چادر میں اپنے پورے جسم کو ڈھکے ہوئے ہوں۔

دوسری شرط خوشبو کے استعمال سے اجتناب

۱۱ - عن زینب امرأة عبد الله قالت قال لنا رسول الله : اذا شهدت احدى كن المسجد فلا تمس طيبا“ (مسلم ج: ۱، ص: ۱۸۳)
حضرت عبد اللہ بن مسعود کی بیوی زینب رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ ہم عورتوں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب تم میں سے کسی کا مسجد آنے کا ارادہ ہو تو خوشبو نہ استعمال کرے۔

۱۲ - عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایما امرأة اصاب بخور افلا تشهد معنا العشاء الآخرة“ (مسلم ج: ۱، ص: ۱۸۳)
حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس عورت نے بھی خوشبو کی دھونی لی ہو وہ ہمارے ساتھ عشاء کی جماعت میں حاضر نہ ہو۔“

۱۳ - عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا تمنعوا اماء اللہ مساجد اللہ ولكن لیخرجن وھن تفلات.
حضرت ابی ہریرہ سے مروی ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ کی بندیوں کو اللہ کی مسجدوں سے نہ روکو لیکن وہ گھروں سے اس حالت میں نکلیں کہ ترک خوشبو کی وجہ سے ان کے کپڑوں سے بو آتی ہو “مسند احمد، ج: ۱۹،

ص: ۱۳۸ وقال المحقق الشيخ احمد محمد شاکر اسنادہ صحیح و سنن ابی داؤد، ج: ۱، ص: ۸۴ و اسنادہ حسن و موارد الطمآن، ص: ۱۰۲)

۱۴ - عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ائذنوا للنساء بالليل الى المساجد تفلات، لیث الذی ذکر تفلات

(مسند احمد، ج: ۸، ص: ۸۲ وقال المحقق الشيخ احمد محمد شاکر اسنادہ صحیح) حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول خدا نے فرمایا عورتوں کو اجازت دو کہ وہ رات میں مسجد میں آئیں اس حال میں کہ ترک خوشبو سے ان کے کپڑوں سے خراب بو آرہی ہو۔

تنبیہ: ”لیث الذی ذکر تفلات“ امام احمد ابن حنبل رحمہ اللہ اس جملہ سے یہ وضاحت کر رہے ہیں کہ اس حدیث کو مجاہد عن ابن عمر سے روایت کرنے والے دو راویوں لیث (ابن ابی سلیم) اور ابراہیم بن المہاجر میں سے لیث نے تفلات کا لفظ مجاہد سے روایت کیا ہے اور ابراہیم بن المہاجر نے اس کو روایت نہیں کیا ہے۔

۱۵ - عن زید بن خالد الجهني قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم "لا تمنعوا اماء الله المساجد وليخرجن تفلات"

(رواہ احمد والبخاری والطبرانی فی الکبیر و اسنادہ حسن مجمع الزوائد، ج: ۳۲، ۳۳ موارد الضمان، ص: ۱۰۲)

حضرت زید بن خالد جہنی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ کی بندویں کو مسجدوں سے نہ روکو اور وہ مسجد جانے کے لئے اس حال میں نکلیں کہ تیل، خوشبو (وغیرہ) استعمال نہ کرنے سے ان کے کپڑوں سے ناپسند بو آرہی ہو

۱۶ - عن عائشة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال لا تمنعوا

اماء اللہ مساجد اللہ ولیخرجن تفلات، قالت : عائشة ولورأى حالهن اليوم منعهن۔“ (جامع البانی والسنن، ج: ۳، ص: ۳۶۶)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ کی بندہ یوں کو مسجدوں سے نہ روکو اور چاہیے کہ وہ میلی کچیلی نکلیں حضرت عائشہ کہتی ہیں اگر حضور ان کی آج کی حالت کو دیکھتے تو انہیں مسجد آنے سے روک دیتے۔

۱۷ - عن موسى بن يسار رضى الله عنه قال: مروت بابي هريرة امرأة وريحها تعصب فقال لها ابن تيريد بن يا امة الجبار؟ قالت: الى المسجد قال وتطبت؟ قالت: نعم، قال: فارجعي فاغتسلي فاني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لا يقبل الله من امرأة صلاة خرجت الى المسجد وريحها تعصب حتى ترجع فتغتسل۔“

(رواہ ابن خزیمہ فی صحیحہ قال الحافظ (المنذری) اسنادہ متصل ورواہ ثقات... الترغیب والترہیب: ج: ۳، ص: ۸۸)

ورواہ ابو داؤد، ج: ۲، ص: ۵۷۵ ونسائی، ص: ۲۸۲۔

حضرت موسیٰ بن یسار رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے قریب سے ایک عورت گذری اور خوشبو اس کے کپڑوں سے بھسک رہی تھی، ابو ہریرہؓ نے پوچھا اے خدائے جبار کی بندی کہاں کا ارادہ ہے؟ اس نے کہا مسجد کا، پوچھا تو نے خوشبو لگا رکھی ہے؟ اس نے کہا ہاں، حضرت ابو ہریرہؓ نے فرمایا لوٹ جا اور اسے دھو ڈال کیونکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی عورت کی نماز قبول نہیں کرتا جو اس حالت میں مسجد کے لئے نکلے کہ خوشبو اس کے کپڑوں سے پھوٹ رہی ہو۔“

یہ مذکورہ حدیثیں اس بارے میں صریح ہیں کہ کسی قسم کی بھی خوشبو لگا کر عورتوں کے لئے گھر سے باہر نکلنا اور مردوں کے اجتماعات میں جانا خولہ وہ اجتماع مسجد میں نمازیوں کا کیوں نہ ہو جائز نہیں ہے۔ ایک حدیث میں تو ایسی عورت کے لئے یہاں تک فرمایا ہے کہ

۱۸ - کل عین زانیۃ والمرأة اذا استعطرت فمرت بالمجلس فہی کذا وکذا یعنی زانیۃ“ رواہ الترمذی قال ہذا حدیث حسن صحیح) ہر آنکھ زنا کار ہے (یعنی زنا میں مبتلا ہونے کا ذریعہ ہے) اور عورت جب خوشبو لگا کر (مردوں) کی مجلس کے پاس گزرتی ہے تو وہ ایسی نابکار ہے ایسی نابکار ہے حدیث کے راوی بیان کرتے ہیں کہ ”کذا وکذا“ کے الفاظ سے آنحضرت کی مراد زنا ہے۔

۱۹ - چنانچہ سنن نسائی اور صحیح ابن خزیمہ و صحیح ابن حبان میں یہی حدیث ان الفاظ میں ہے۔

”ایما امرأة استعطرت، فمرت علی قوم لیجدوا ریحها فہی زانیۃ وکل عین زانیۃ“ رواہ الحاکم ایضاً وقال صحیح الاسناد

(الترغیب والترہیب، ج: ۳، ص: ۸۵)

جو عورت بھی خوشبو لگائے پھر گزرے کسی جماعت پر تاکہ وہ لوگ اسکی خوشبو کو محسوس کریں تو وہ زانیہ ہے (اور اسکی طرف دیکھنے والی) ہر آنکھ زنا کار ہے۔ مطلب یہ ہے کہ عورت کا اس طرح معطر و مشکبار ہو کر غیر مردوں کے پاس جانا نہیں دعوتِ گناہ دینا ہے اس لئے اس کا یہ عمل اسی گناہ کے حکم میں ہے، اسی طرح کسی اجنبی عورت کی جانب شہوت و رغبت سے دیکھنا بھی گناہ میں مبتلا ہونے کا سبب اور ذریعہ ہے لہذا یہ بھی اسی گناہ کے درجے میں ہے۔ چنانچہ حضرت عبداللہ سے مروی ہے:

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم. يعني عن دبه عزوجل. النظرة سهم مسموم من سهام ابليس من تركها من مخافتى ابدلته ايمانا يجد حلاوته فى قلبه“ رواه طبرانى ورواه الحاكم من حديث حذيفة قال صحيح الاسناد“

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل کرتے ہیں کہ (احسنیہ پر نگاہ) ابلیس کے تیروں میں سے ایک زہر آلود تیر ہے جو شخص میرے خوف سے اپنی نگاہ کو اس کے دیکھنے سے بچالے گا میں اس کے بدلے میں ایمان کی دولت سے مالا مال کر دوں گا جس کی لذت وہ اپنے دل میں محسوس کرے گا۔

شارحین حدیث لکھتے ہیں کہ یہی حکم ہر اس چیز کا ہے جو خوشبو کی طرح داعیہ شہوت میں تحریک کا سبب بنے جیسے خوشنما، دیدہ زیب ملبوس، نمایاں زیورات تزئین و آرائش مردوں سے اختلاط اور ان سے رل مل جانا، ص: ۴، پر فتح الباری کی عبارت گذر چکی ہے اسے دیکھ لیا جائے اور درحقیقت یہ سب چیزیں آیت قرآنی ”وَلَا يَضْرِبْنَ بَارِجِلَهُنَّ لِيُعْلَمَ مَا يَخْفَيْنَ مِنْ زِينَتِهِنَّ“ کے حکم میں داخل ہیں۔

تیسری شرط ترک زینت

۲۰ - عن عائشة رضى الله عنها قالت: بينما رسول الله صلى الله عليه وسلم جالس في المسجد اذ دخلت امرأة من مزينة ترفل في زينة لها في المسجد فقال النبي صلى الله عليه وسلم: يا ايها الناس اتهاونساء كم عن لبس الزينة والتبخثر في المسجد فان بنى اسرائيل لم يلعنوا حتى لبس نسائهم الزينه وتبخثون في المساجد (رواه ابن ماجه، ص: ۲۹۷ باب فتنه النساء والحافظ ابن عبد البر

فی التمهید لما فی الموطاء من المعانی والاسانید، ج: ۲۳، ص: ۴۰۷، طبع: ۱۴۱۰ھ) ہو حدیث ضعیف، ولكن حدیث عائشة "لو ادرك رسول الله صلى الله عليه وسلم ما احدث النساء لمنعهن المسجد كما منعت نساء بنی اسرائیل" و حدیث ابی ہریرہ "ولكن ليخرجن وهن تفلات" يؤيد معناه والله اعلم:

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں تشریف فرما تھے کہ قبیلہ مزینہ کی ایک عورت خوبصورت کپڑوں میں مزین ناز و نخوت کے ساتھ مسجد میں داخل ہوئی (اس کی یہ ناپسندیدہ کیفیت دیکھ کر) آپ نے فرمایا اے لوگو اپنی عورتوں کو زینت سے آراستہ ہو کر ناز اور خوش رفتاری کے ساتھ مسجد میں آنے سے روکو، بنی اسرائیل اسی وقت ملعون کئے گئے جب ان کی عورتیں حج و حج کرنا زونخوت سے مسجدوں میں آنے لگیں۔

تشریح: عورتوں کا خوش منظر لباس میں حج و حج کر مساجد میں آنا اللہ کی رحمت و مغفرت اور اس کے قرب سے دوری کا سبب ہے اس لئے ایسی حالت میں عورتوں کو مسجد میں آنے کی قطعاً اجازت نہیں ہو سکتی۔

چوتھی شرط مردوں سے عدم اختلاط:

۲۱ - "عن حمزة بن ابی اسید الانصاری عن ابیہ انه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو خارج من المسجد فاخطلط الرجال مع النساء في الطريق فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: للنساء استأخرن فانه ليس لكن ان تحققن الطريق عليكن بحافات الطريق فكانت المرأة تلصق بالجداد حتى ان

ثوبہا لیتعلق بالجدار من لصوقها به“ (ابوداؤد، ج: ۲، ص: ۷۱۳)

حضرت ابواسید الانصاری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے وہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا جب کہ (آپ مسجد سے باہر تھے اور راستے میں مرد اور عورتیں باہم رل مل گئی تھیں) عورتو! پیچھے ہٹ جاؤ تمہارے لئے مناسب نہیں کہ تم راستے میں (مردوں) سے مزاحمت کرو تمہیں راستے کے کنارے ہی سے چلنا چاہیے، (راوی حدیث بیان کرتے ہیں) فرمان نبوی سننے کے بعد عورتیں راستوں کے کنارے بنے مکانوں کی دیوار سے اس قدر سٹ کر چلتی تھیں کہ ان کے کپڑے دیواروں سے الجھ جاتے تھے۔

۲۲- عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ليس للنساء نصيب للخروج وليس لهن نصيب في الطريق الا في جوانب الطريق“ (رواہ الحافظ ابن عبدالبر فی التمهيد: ج: ۲۳، ص: ۳۹۹، ۴۰۰ والطبرانی كما في الجامع الصغير وهو حديث ضعيف فيض القدير، ج: ۵، ص: ۳۷۸، ۳۷۹)

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عورتوں کو گھروں سے نکلنے کا حق نہیں (البتہ اگر وہ نکلنے پر مجبور ہو جائے تو نکل سکتی ہے) اور راستے میں ان کا حق صرف راستہ کا کنارہ ہے۔

۲۳. ۲۴- عن ابی عمر وبن حماس (مرسل) عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: ليس للنساء وسط الطريق“ وعن ابی هريرة مثله.

(الجامع الصغير مع فتح القدير، ج: ۵، ص: ۳۷۹)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بیچ راستے میں چلنا عورتوں کے لئے درست نہیں۔

۲۵- عن ام سلمة قالت كان رسول الله صلى الله عليه وسلم

اذا سلم قام النساء حين يقضى تسليمه ويمكث هو في مقامه يسير اقبل ان يقوم، قال (الزهري) نرى والله اعلم ان ذلك كان لكي تنصرف النساء قبل ان يدركهن الرجال“ وفي موضع قال ابن شهاب فتري والله اعلم بالصواب لكي ينفذ من ينصرف من النساء“ (بخاری، ج: ۱، ص: ۱۱۷، ۱۱۹، ۱۲۰)

ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز پوری فرما کر سلام پھیرتے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سلام پورا ہوتے ہی بلا تاخیر عورتیں صف سے اٹھ کر چلی جاتیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہونے سے پہلے تھوڑی دیر اپنی جگہ پر ٹھہرے رہتے (اور مرد بھی آپ کی اتباع میں رکے رہتے جیسا کہ بخاری ہی کی ایک روایت میں اس کی تصریح ہے)

اپنے دور کے امام المحدثین مشہور تاجی ابن شہاب زہریؒ کہتے ہیں کہ ہمارا خیال یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز سے فراغت کے بعد مصلیٰ پر کچھ دیر تشریف فرما رہنا اس مصلحت کی بناء پر تھا کہ عورتیں پہلے مسجد سے نکل جائیں تاکہ مردوں اور عورتوں کا باہم اختلاط و ازدحام نہ ہو۔

۲۶۔ حدثنا عبد الوارث ثنا ايوب عن نافع عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لو تركنا هذا الباب للنساء، قال نافع فلم يدخل منه ابن عمر حتى مات“ قال ابو داود رواه اسمعيل بن ابراهيم عن ايوب عن نافع قال قال عمر وهذا اصح (ابوداؤد، ج: ۱، ص: ۸۳ و ۸۴)

وفي بعض النسخ قال ابو داود وحديث ابن عمر وهم من عبد الوارث اى رفعه وهم منه ، وقال المحدث خليل احمد السهارنفوري ولم أجد دليلا ما ادعاه المصنف من الوهم فان

الراویین کلہما ثقتان، بذل المجہود، ج: ۱، ص: ۳۲۰۔
 وهو كما قال لان الصحيح بل الصواب الذي عليه الفقهاء
 الاصوليون ومحققو المحدثون انه اذا روى الحديث مرفوعاً
 وموقوفاً او موصولاً ومرسلاً حكم بالرفع والوصل لانها زيادة
 ثقة سواء كان الرفع والواصل اكثر واقل في الحفظ والعدد
 (شرح مسلم النووي، ج: ۱، ص: ۲۵۶ و كتاب القراءة لليهقي
 ص: ۴۸، كتاب الاعتبار للحازمي، ص: ۱۲ وتلخيص الحبير
 للحافظ ابن حجر، ص: ۱۲۶ وايضا قال النواب صديق حسن
 في "دليل الطالب"، ص: ۱۲۷ اذا كان الواصل ثقة فهو مقبول۔
 حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے وہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے (مسجد نبوی کے اس دروازہ کی جانب جسے اب باب
 النساء کہا جاتا ہے) اشارہ کرتے ہوئے فرمایا کاش کہ اس دروازہ کو لوگ
 عورتوں کے لئے چھوڑ دیتے (یعنی مرد اس دروازہ سے آنا جانا بند کر دیں
 صرف عورتیں ہی اسے اپنی آمد و رفت کے لئے استعمال کریں تو یہ بہتر
 ہوتا کیونکہ اس صورت میں مرد و عورت کے باہمی اختلاط سے امن رہے
 گا) نافع کہتے ہیں (اگرچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف طور پر اس
 دروازہ کے استعمال کرنے سے مردوں کو منع نہیں فرمایا تھا مگر منشاء نبوت کی
 اتباع میں) عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما پھر تاحیات اس دروازہ سے مسجد
 نبوی میں داخل نہیں ہوئے۔

تشریح: حدیث نمبر ۲۱ سے ۲۶ تک کی تمام روایتوں سے یہی ثابت ہوتا ہے
 کہ عورتوں کو مسجد آنے کی اجازت شرعی طور پر اسی وقت ہو سکتی ہے جب کہ
 راستے اور مسجد میں عورتوں و مردوں کا باہم اختلاط نہ ہونے پائے۔ پھر اسی

اختلاط مرد و زن سے حفاظت کے لئے عورتوں کو صف میں پیچھے رکھا اور مردوں و عورتوں کے درمیان بچوں کی صف حائل کر دی چنانچہ امام احمد نے مسند احمد میں صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابو مالک الاشعری رضی اللہ عنہ کی یہ روایت بیان کی ہے کہ ایک دن انہوں نے اپنی قوم کو جمع کیا اور فرمایا:

۲۷- یا معاشر الاشعرین اجتمعوا، واجمعوا نساء کم وابناء کم حتی اعلمکم صلاة النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی بنا المدینة، فاجتمعوا نسائهم وابنائهم فتوضاء وأداهم کیف يتوضأ..... حتی لما فاء الفی وانکسر اظل قام فاذن فصف الرجال فی ادنی الصف، و صف الولدان خلفهم و صف النساء خلف الولدان“ الحدیث (مسند امام احمد، ج: ۵، ص: ۳۴۳ و جامع المسانید والسنن، ج: ۱۴، ص: ۴۵۳) رواہ ابو شیبہ فی مصنفہ عن ابی مالک الاشعری بلفظ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی، فاقام الرجال یلونه واقام الصبیان خلف ذالک، واقام النساء خلف ذالک“ کما فی نصب الرایة، ج: ۲، ص: ۳۶. وقدوری ابوداؤد الطرف الاول منه فی سننہ، ج: ۱، ص: ۹۸ فی باب مقام الصبیان من الصف.

(حضرت ابو مالک رضی اللہ عنہ نے اپنی قوم سے کہا) اے اشعر یو جمع ہو جاؤ اور اپنی عورتوں و بچوں کو بھی اکٹھا کر لو تاکہ میں تمہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز سکھاؤں جو آپ ہمیں مدینہ میں پڑھایا کرتے تھے، تو سارے لوگ جمع ہو گئے اور اپنی عورتوں و بچوں کو بھی جمع کر لیا۔ (پہلے تو) انہیں وضو کر کے دکھایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کس طرح وضو فرماتے تھے، پھر جب سایہ ڈھل گیا اور گرمی کی تیزی میں کمی آگئی تو کھڑے ہوئے اور اذان دی پھر مردوں کی صف اپنے سے قریب قائم کی اور مردوں کی صف کے

بچوں کی صف بنائی اور ان کی صف کے پیچھے عورتوں کی صف بندی کی۔
مصنف ابن ابی شیبہ کی روایت کا ترجمہ یہ ہے:

ابو مالک اشعری رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھی تو مردوں کو اپنے قریب کھڑا کیا اور مردوں کے پیچھے بچوں کو اور بچوں کے پیچھے عورتوں کو کھڑا کیا پھر اسی پر بس نہیں کیا بلکہ عورتوں کو ترغیب دی کہ وہ مردوں سے زیادہ سے زیادہ فاصلے پر رہیں چنانچہ امام بخاری کے علاوہ سب اصحاب صحاح ستہ نے ابو ہریرہؓ کی یہ روایت تخریج کی ہے ”قال قال رسول الله عليه وسلم: خير صفوف الرجال اولها، وشرها آخرها، وخير صفوف النساء آخرها، وشرها اولها۔“ یعنی ثواب کے لحاظ سے مردوں کی سب سے بہتر پہلی صف ہے اور سب سے خراب آخری۔ اور ان عورتوں کی جو مردوں کے ساتھ نماز پڑھ رہی ہیں ثواب کے اعتبار سے سب سے اچھی پچھلی صف ہے اور سب سے خراب آخری۔ امام نووی اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

اما صفوف الرجال فهي على عمومها فخيرها اولها ابدأ وشرها آخرها ابدأ، اما صفوف النساء فالمراد بالحدیث صفوف النساء اللواتي يصلين مع الرجال واما اذا صلين متميزات لا مع الرجال فهن كالرجال خير صفوفهن اولها وشرها آخرها والمراد بشر الصفوف في الرجال والنساء اقلها ثوابا وفضلا وبعدها من مطلوب الشرع.

وانما فضل آخر صفوف النساء الحاضرات مع الرجال لبعدهن من مخالطة الرجال ورويتهم وتعلق القلب بهن عند روية حرکاتهن وسماع كلامهن. (مسلم مع شرح النووی، ج: ۱، ص: ۱۸۲)

مردوں کی صفوں کا حکم اپنے عموم پر ہے یعنی خواہ صرف مردوں کی جماعت ہو یا مردوں کے ساتھ عورتیں بھی ہوں بہر حال مردوں کی پہلی صف باعتبار ثواب و فضیلت کے بہتر ہے اور آخری صف اس کے برعکس رہا عورتوں کی صف کا حکم تو حدیث میں اس سے مراد ان عورتوں کی صفوں کا ہے جو مردوں کے ساتھ جماعت میں شریک ہوں اور اگر عورتیں الگ اپنی جماعت کریں تو اس صورت میں ان کی بھی اگلی ہی صف بہتر ہوگی اور پچھلی خراب جیسا کہ مردوں کی صف کا حکم ہے۔

اور مردوں کے ساتھ ہونے کی حالت میں ان کی آخری صفوں کی فضیلت صرف اس وجہ سے ہے کہ اس وقت وہ مردوں کے ساتھ اختلاط اور رلنے ملنے سے دور ہو جاتی ہیں اور بالکل پیچھے ہونے (اور بیچ میں مزید بچوں کی صف کے حائل ہو جانے سے)

مردوں کو اور ان کی حرکات کو دیکھنے اور ان کی باتیں سننے سے بھی دور ہو جاتی ہیں جس سے ان کا قلبی اطمینان (شیطانی ادہام و ہوا جس سے بالکل مامون و محفوظ رہتا ہے۔

چنانچہ اسی مصلحت کے پیش نظر عورتوں کو حکم تھا کہ جب تک مرد سجدہ سے اٹھ کر بیٹھ نہ جائیں وہ سجدہ سے سر نہ اٹھائیں ”یا معاشر النساء لا ترفعن رؤسكن حتى يرفع الرجال“ (مسلم، ج: ۱، ص: ۱۸۲)

اور اسی غایت درجہ احتیاط کے تحت اگر امام کو نماز میں سہو پیش آجائے تو اسے آگاہ اور متنبہ کرنے کے لئے مرد سبحان اللہ کہے گا مگر مجمع میں عورت کو اس قدر بھی بولنے کی اجازت نہیں دی گئی التبیح للرجال والتصفیق للنساء (مسلم، ج: ۱، ص: ۱۸۰) یعنی امام کو سہو پر آگاہ کرنے کے لئے عورت بجائے زبان سے تسبیح پکارنے کے داہنے ہاتھ کی ہتھیلی کو

بائیں ہاتھ کی پشت پر تھپتھپادے اور بس۔

خیال کیجئے نماز مذہب اسلام میں سب سے اہم و افضل عبادت ہے، مسجد نبوی کی نماز تمام مساجد سے ہزار گنا فضیلت و زیادتی رکھتی ہے امام المرسلین والا انبیاء کی اقتداء میں ایک نماز بھی گنج گراں مایہ ہے جس کے مقابل دنیا مع اپنے تمام تر خزانوں کے پرکاش کی بھی حیثیت نہیں رکھتی، پھر عام طور پر مقتدی وہ لوگ ہیں (کہ بجز انبیاء) جن سے بڑھ کر پاکباز و مقدس جماعت چشم آسمان نے نہیں دیکھی، اسلامی معاشرہ ایسے مرد و عورت پر مشتمل ہے جن کی عفت مآب زندگی آگے چل کر امت کے لئے طہارت اخلاق اور پاک دامنی کی تعلیم کا مثالی نمونہ بننے والی تھی، وقت کا تقاضا ہے کہ ہر لمحہ تازہ وحی اور نئے نئے احکام سے بہرہ ور ہونے کے لئے ہر مرد و عورت دربار نبوت میں حاضر ہوتا رہے، پوری فضا خشیت الہی اور طہارت و تقویٰ سے معمور ہے، ایسے مامون و مقدس ماحول اور ایسی پاکیزہ و ستھری فضا میں نبی مکرم و ہادی اعظم صلی اللہ علیہ وسلم نے خواتین اسلام کو بازاروں و میلوں میں گھومنے کے لئے نہیں، پارکوں اور مرغزاروں میں تفریح کے لئے نہیں، الورا اور ارجنٹا کی گھپاؤں اور کشمیر کی وادیوں میں سیر کے لئے نہیں بلکہ مدینہ طیبہ میں مسجد نبوی میں، خود اپنی اقتداء میں اور اتقیائے امت کی جماعت میں خدائے بزرگ و برتر کی سب سے بڑی عبادت ادا کرنے کے لئے اس قدر مقید کیا کہ رات کی تاریکی میں، سر سے پیر تک پورا بدن چھپا کر، خوشبو کے استعمال سے بالکل اجتناب کرتے ہوئے میلی چمیلی حالت میں اس طرح آئیں کہ مردوں کا سایہ بھی نہ پڑنے پائے اور مردوں سے دور بالکل کنارے نماز ادا کر کے بغیر کسی توقف کے اپنے گھروں کو واپس لوٹ جائیں ان سارے احکامات و ہدایات اور پابندیوں کا مقصد بجز اس کے اور کیا ہے کہ ان کے

جو ہر شرافت اور گوہر حفاظت پر ایسے پہرے بٹھا دیئے جائیں تاکہ اختلاط مرد و زن سے تخم فتنہ کو اسلامی معاشرہ میں نشوونما کا موقع فراہم نہ ہو سکے۔ پھر ان تمام تر پابندیوں کے باوجود بار بار اپنی رضا کا اظہار یوں فرمایا کہ عورتوں کے لئے مسجد کے بجائے اپنے گھر میں نماز ادا کرنا بہتر ہے اور خواتین اسلام کو گھروں ہی میں نماز پڑھنے کی ترغیب دی۔ ملاحظہ کیجئے:

وہ احادیث جن سے ثابت ہوتا ہے کہ عورتوں کو اپنے گھروں میں نماز ادا کرنا افضل ہے

۲۸- عن ابن عمر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تمنعوا نساكم المساجد ويوتهن خير لهن“

(رواہ ابو داؤد فی سننہ، ج: ۱، ص: ۸۴ و أخرجه الحاكم وقال صحيح على شرط الشيخين وصححه أيضا ابن خزيمة)

عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اپنی عورتوں کو مسجد میں آنے سے نہ روکو اور ان کے گھر (نماز کے واسطے) ان کے حق میں زیادہ بہتر ہیں (یعنی مسجدوں میں نماز پڑھنے کے مقابلہ میں ان کے لئے گھر میں نماز پڑھنا زیادہ ثواب کا باعث ہے)

۲۹- عن عبد الله عن النسي صلى الله عليه وسلم قال صلوة المرأة في بيتها افضل من صلاتها في حجرة تها بصلاتها في مخدعها افضل من صلاتها في بيتها. (رواہ ابو داؤد فی سننہ، ج: ۱، ص: ۸۴)

عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عورت کی نماز اپنے گھر کے اندر گھر کے صحن کی نماز سے بہتر ہے اور اس کی نماز گھر کی چھوٹی کوٹھری میں گھر کی نماز سے بہتر ہے (مطلب

یہ ہے کہ عورت جس قدر پوشیدہ ہو کر نماز ادا کرے گی اسی اعتبار سے زیادہ مستحق ثواب ہوگی)

۳۰ - عن ام حمید امرأة ابی حمید الساعدی انها جاءت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقالت: یا رسول اللہ انی احب الصلوۃ معک، قال: قد علمت انک تحیین الصلاة معی، وصلاتک فی بیتک خیر من صلاتک فی حجرک، وصلاتک فی حجرک خیر من صلاتک فی دارک، وصلاتک فی دارک خیر من صلاتک فی مسجد قومک، وصلاتک فی مسجد قومک خیر من صلاتک فی مسجدی قال: فامرت فبنی لها مسجد فی اقصى شئ من بیتها واطلمه فكانت تصلی فیہ حتی لقیتم اللہ عزوجل“

(رواہ احمد ورجالہ رجال الصحیح غیر عبداللہ بن سوید الانصارى ووثقہ ابن حبان مجمع الزوائد، ج: ۲، ص: ۳۳ و ۳۴)

ابو حمید ساعدی کی بیوی ام حمید رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئیں اور عرض کیا کہ اے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم آپ کی افتاء میں نماز پڑھنے کی خواہش ہے، آپ نے فرمایا میں جانتا ہوں کہ تو میرے ساتھ نماز پڑھنے کو پسند کرتی ہے، حالانکہ تیری کوٹھری کی نماز تیرے لئے بڑے کمرہ کی نماز سے بہتر ہے، اور تیری بڑے کمرہ کی نماز گھر کے صحن کی نماز سے بہتر ہے اور تیری صحن کی نماز محلہ کی مسجد کی نماز سے بہتر ہے اور محلہ کی مسجد کی نماز میری مسجد کی نماز سے بہتر ہے۔ راوی حدیث نے کہا (حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی منشاء سمجھ کر) انہوں نے اپنے گھر والوں کو (گھر کے اندر مسجد بنانے کا حکم دیا) چنانچہ گھر کی ایک تیرہ و تار کوٹھری میں ان کے لئے مسجد بنائی گئی اور وہ اسی میں نماز پڑھتی رہیں

یہاں تک کہ اللہ کو پیاری ہو گئیں۔“

اس حدیث کی تخریج ابن خزیمہ اور ابن حبان نے بھی اپنی صحیحین میں کی ہے اور ابن خزیمہ نے اس حدیث کا باب (عنوان) یہ قائم کیا ہے:

”باب اختیار صلاة المرأة في حجرتها على صلاتها في دارها وصلاتها في مسجد قومها في مسجد على صلاتها في مسجد النبي صلى الله عليه وسلم، وان كانت صلاة في مسجد النبي صلى الله عليه وسلم تعدل الف صلاة في غيره من المساجد، والدليل على ان قول النبي صلى الله عليه وسلم صلاة في مسجدى هذا افضل من الف صلاة فيما سواه من المساجد انما اراد به صلاة الرجال دون صلاة النساء“

(الترغيب والترهيب، ج: ۱، ص: ۲۲۵)

یہ بات (اس بیان میں ہے کہ) عورت کی نماز اپنی کوٹھری میں اس کے گھر کی نماز سے بہتر ہے اور اس کی محلہ کی مسجد میں پڑھی ہوئی نماز مسجد نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی نماز سے بہتر ہے اگرچہ مسجد نبوی کی نماز دیگر مساجد کی نمازوں سے ہزار درجہ افضل ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد ”میری مسجد کی نماز دیگر مسجدوں کی نماز سے ہزار گنا بہتر ہے“ کا مطلب یہ ہے کہ یہ افضلیت خاص مردوں کو حاصل ہوتی ہے عورتیں اس حکم میں شامل نہیں ہیں۔“

۳۹ - عن ام سلمة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: صلاة المرأة في بيتها خير من صلاتها في حجرتها، وصلاتها في دارها خير من صلاتها في مسجد قومها.

(رواه الطبرانی في الاوسط باسناد جيد الترغيب والترهيب، ج: ۱، ص: ۴۴۶)

ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے فرمایا ”عورت کی اپنی کوٹھری کی نماز بہتر ہے اپنے بڑے کمرے کی نماز سے اور اس کے بڑے کمرے کی نماز بہتر ہے گھر کے صحن کی نماز سے اور اس کی صحن کی نماز مسجد کی نماز سے بہتر ہے۔“

۳۲: وعنہا رضی اللہ عنہا عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: خیر مساجد النساء قعربیوتہن“

(رواہ احمد ابو یعلیٰ ولفظہ خیر صلوٰۃ فی قعربیوتہن ورواہ الطبرانی فی الکبیر وفیہ ابن لہیعۃ وفیہ کلام مجمع الزوائد ج: ۲، ص: ۳۳)

حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا روایت کرتی ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عورتوں کی بہتر مسجدیں ان کے گھروں کا اندرونی حصہ ہے۔

۳۳ - وعنہا رضی اللہ عنہا قالت: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلاۃ المرأة فی بیتها خیر من صلاتها فی حجرتها، وصلاتها فی حجرتها خیر من صلاتها فی دارها وصلوٰۃ فی دارها خیر من صلاتها خارج۔“

(رواہ الطبرانی فی الاوسط ورجالہ رجال الصحیح خلا زید بن المهاجر، قال ابن ابی حاتم لم یدکر عنہ راو غیر ابنہ محمد بن زید، مجمع الزوائد ج: ۲، ص: ۳۴)

اور حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے ہی مروی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”عورت کی نماز اپنی کوٹھری میں بہتر ہے اس کی بڑے کمرے میں نماز سے اور اس کی بڑے کمرے کی نماز بہتر ہے گھر کے صحن میں نماز سے اور گھر کے صحن کی نماز بہتر ہے گھر سے باہر کی نماز سے۔“

۳۴ - عن ابی ہریرۃ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: صلاۃ المرأة فی داخلتها وربما قال فی مخرجها اعظم لاجرها من ان تصلی فی بیتها، ولان تصلی فی بیتها اعظم لاجرها من ان تصلی فی

دارھا، ولان تصلی فی دارھا اعظم لاجرها من ان تصلی فی المسجد الجماعة ولان تصلی فی الجماعة اعظم لاجرها من الخروج يوم الخروج. (رواہ الحافظ ابن عبدالبر بسندہ فی التمهید، ج: ۲۳، ص: ۳۹۹) ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”عورت کا نماز پڑھنا گھر کے اندرونی حصہ میں اور کبھی کہتے ہیں گھر کی اندرونی کوٹھری میں اپنے اجر میں بڑھا ہوا ہے بڑے کمرے میں نماز پڑھنے سے، اور اس کا نماز پڑھنا کمرے میں صحن خانہ میں نماز پڑھنے کے ثواب سے بڑھا ہوا ہے۔ اور اس کا گھر کے صحن میں نماز پڑھنا مسجد جماعت (یعنی محلہ کی مسجد) میں نماز پڑھنے کے ثواب سے بڑھا ہوا ہے اور اس کا مسجد جماعت میں نماز سے پڑھنا باہر جانے کے دن باہر کی نماز کے ثواب سے بڑھا ہوا ہے۔“

۳۵- عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: صلاة المرأة فی بیتها خیر من صلاحها فی حجرتها، وصلاحها فی حجرتها خیر من صلاحها فی دارھا وصلاحها فی دارھا خیر من صلاحها فیما وراء ذلك۔

(رواہ الحافظ ابن عبدالبر بسندہ فی التمهید، ج: ۲۳، ص: ۴۰۱)

ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا روایت کرتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عورت کی اپنی کوٹھری کی نماز بڑے کمرے کی نماز سے بہتر ہے، اور بڑے کمرے کی نماز گھر کے صحن کی نماز سے بہتر ہے اور گھر کے صحن کی نماز اس کے علاوہ دیگر مقامات کی نماز سے افضل ہے۔“

۳۶- عن ابن عمر رضی اللہ عنہما عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: المرأة عورة وانھا اذا خرجت من بیتها استشر فيها الشيطان، وانھا لا تكون اقرب الى اللہ منها فی قعر بیتها۔

(رواہ الطبرانی فی الاوسط ورجالہ رجال الصحیح، الترغیب والترہیب، ج: ۱، ص: ۲۲۶)

عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا عورت تو مکمل پردہ ہے (کیونکہ یہ جب بے پردہ ہوتی ہے تو شریف لوگوں کو اس کی بے پردگی سے شرم آتی ہے جس طرح پردہ کے اعضاء کے کھلنے سے شریف النفس کو شرم و عار محسوس ہوتی) اور عورت جب گھر سے باہر نکلتی ہے تو شیطان (یعنی جن وانس) اس کی تاک جھانک اور اس کے چکر میں پڑ جاتا ہے اور اللہ سے زیادہ قریب اسی وقت ہوتی ہے جب کہ وہ اپنے گھر میں ہوتی ہے (لہذا اس کی گھر کی نماز مسجد کی نماز کے مقابلہ میں اللہ تعالیٰ کی رضا و قرب سے زیادہ قریب کرنے والی ہوگی)

۳۷: عنہ رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: صلاة المرأة تفضل علی صلاتها فی الجمع بخمس وعشرین درجة

(الجامع الصغير مع فیض القدیر ج: ۴، ص: ۲۲۳ ورمز المصنف لصحته وفيه بقية بن الوليد وهو صدوق كثير التدليس عن الضعفاء، كما في التقريب، ص: ۱۲۶، ورواه مسلم متابعه)

عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا: عورتوں کی اکیلے کی نماز مردوں کے ساتھ جماعت کی نماز سے پچیس گنا فضیلت رکھتی ہے۔

۳۸ - عن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: المرأة عورة فاذا اخرجت استشرفها الشيطان، اقرب ما تكون من ربها اذا هي في قعر بيتها

(موارد الظمان الى زوائد ابن حبان، ص: ۱۰۳، وقال الهيثمي رواه

الطبرانی فی الکبیر و رجالہ موثقون مجمع الزوائد ج: ۲، ص: ۳۵)

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے وہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا عورت سر لپا پردہ ہے اور جب وہ گھر سے باہر نکلتی ہے تو شیطان اس کی تاک جھانک اور چکر میں لگ جاتا ہے اور عورت اپنے رب سے سب سے زیادہ قریب اسی وقت ہوتی ہے جب وہ اپنے گھر اندرونی گھر میں ہوتی ہے۔

۳۹ - عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: ان احب صلاة المرأة الى اللہ فی اشد مکان فی بیتها ظلمة (رواہ ابن خزيمة فی صحیحہ من رواية ابراهيم الهجرى عن ابی الاحوص عنه الترغيب والترهيب، ج: ۱، ص: ۲۲۷)

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا اللہ کے نزدیک سب سے زیادہ محبوب عورت کی وہ نماز ہے جو تاریک تر کوٹھری میں ہو۔

۴۰ - وعنه رضی اللہ عنہ (موقوفاً) قال: صلاة المرأة فی بیتها الفضل من صلاتها فی حجرتها، و صلاتها فی حجرتها الفضل من صلاتها فی دارها و صلاتها فی دارها الفضل من صلاتها فیما سواہ ثم "قال ان المرأة اذا خرجت استشرفها الشیطان."

(رواہ الطبرانی فی الکبیر و رجالہ رجال الصحیح مجمع الزوائد ج: ۲، ص: ۳۵)

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے موقوفاً روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا عورت کا اپنی کوٹھری میں نماز پڑھنا افضل ہے بڑے کمرے میں نماز پڑھنے سے اور اس کا بڑے کمرے میں نماز پڑھنا افضل ہے گھر کے کچن میں نماز پڑھنے سے، اور اس کا گھر کے کچن میں نماز پڑھنا افضل ہے اس کے

علاوہ اور جگہ پڑھنے سے۔ پھر اس فضیلت کی وجہ بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ عورت جب باہر نکلتی ہے تو شیطان اس کی تاک جھانک میں لگ جاتا ہے۔ (مطلب یہ ہے کہ جب تک وہ گھر میں رہتی ہے تو شیطان کے فتنہ سے محفوظ رہتی ہے اور باہر نکلنے کی حالت میں وہ شیطان کی نگاہوں میں آ جاتی ہے اور اسے کسی نہ کسی افتاد میں مبتلا کرنے کی فکر میں لگ جاتا ہے۔

۴۱ - وعنہ رضی اللہ عنہ قال: ما صلت امرأة في موضع خير لها من قعر بيتها الا ان يكون المسجد الحرام او مسجد النبي صلى الله عليه وسلم الا المرأة تخرج في منقلبها يعني خفيها“.

(رواہ الطبرقی فی الکبیر و رجالہ رجال الصحیح ، مجمع الزوائد ، ج: ۲ ، ص: ۳۵)

۴۲ - وعنہ رضی اللہ عنہ انه كان يحلف فيبلغ في اليمين ، ما من مصلی للمرأة خير من بيتها الا في حج او عمرة الا امرأة قد نيست من البعولة وهي في منقلبها ، قلت ما منقلبها قال امرأة عجوز قد تقارب خطوها“.

(رواہ الطبرانی فی الکبیر و رجالہ موقون “ مجمع الزوائد ، ج: ۲ ، ص: ۳۵)

دونوں حدیثوں کا ترجمہ یہ ہے کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا (اور بطور تاکید کے) سخت قسم کھا کر فرماتے تھے کہ عورت کے لئے اس کے گھر کے اندرونی حصہ سے بہتر کوئی جگہ نماز کی نہیں سوائے مسجد حرام اور مسجد نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام (یا حج اور عمرہ میں) مگر وہ عورت جو شوہروں سے ناامید ہو گئی ہو (یعنی ایسی بوڑھی عورت جسے شوہر کی ضرورت نہیں رہی) اور اپنے موزے میں ہو رلوی نے پوچھا (منقلبین) موزوں سے آپ کی کیا مراد ہے تو فرمایا کہ ایسی بڑھیا (کہ بڑھاپے کی کمزوری کی وجہ سے اس کے قدم قریب قریب پڑنے لگیں)۔

۴۳ - وعنه رضى الله عنه قال: ماصلت امرأة من صلاة احب الى الله من اشد مكان في بيتها ظلمة.

(رواه الطبرانی فی الکبیر ورجاله موثقون "مجمع الزوائد" ج: ۲، ص: ۳۵)
عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرمایا عورت کی کوئی نماز خدا کو اس نماز سے زیادہ محبوب نہیں جو اس کی تاریک تر کوٹھری میں ہو۔

۴۴ - وعنه رضى الله عنه قال: انما النساء عورة وان المرأة لتخرج من بيتها وما بها من بأس فيستشرفها الشيطان فيقول انك لا تمرين باحد الا اعجبته وان المرأة لتلبس ثيابها فيقال اين تريدین، فتقول اعود مريضا او اشهد جنازة او اصلى في مسجد، وما عبت امرأة ربها مثل تعبدہ فی بیتہا.

(رواه الطبرانی فی الکبیر ورجاله ثقات، مجمع الزوائد، ج: ۲، ص: ۳۵ و ذکرہ الحافظ المنذرى فی الترغیب، ج: ۱، ص: ۲۲۷ وقال اسنادہ حسن)

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا عورتیں سر لپا پردہ ہیں، عورت گھر سے اس حال میں نکلتی ہے کہ اس کا قلب بے عیب صاف ستھرا ہوتا ہے (لیکن گھر سے نکلتے ہی) شیطان اس کی فکر میں پڑ جاتا ہے اور وہ اس کی نگاہوں میں آ جاتی ہے۔ اور اس کے دل میں ڈالتا ہے تو جس کے پاس سے بھی گزرے گی اسے اچھی لگے گی اور عورت (باہر جانے کے لئے کپڑا پہنتی ہے تو گھر والے پوچھتے ہیں کہاں کا ارادہ ہے۔ تو وہ کہتی ہے بیمار کی عیادت کو جارہی ہوں یا جنازہ میں جارہی ہوں یا مسجد میں نماز کو جارہی ہوں حالانکہ عورت کی سب سے بہتر اور اچھی عبادت یہی ہے کہ وہ (کسی کار خیر کے لئے باہر جانے کے بجائے) اپنے گھر میں اللہ کی عبادت کرے۔

۴۵ - عن ابن عباس ان امرأة سألتہ عن الصلوة فی المسجد

يوم الجمعة فقال: صلاتك في مخد عك افضل من صلاتك في بيتك، وصلاتك في بيتك افضل من صلاتك في حجرتك، وصلاتك في حجرتك افضل من صلاتك في مسجد قومك.

(رواہ ابن ابی شیبہ فی مصنفہ، ج: ۲، ص: ۳۸۴)

رجالہ رجال الجماعۃ سوی عبدالاعلیٰ وهو صدوق یہم وروی عنہ الاربعۃ وحسن لہ الترمذی وصح الطبری حدیثہ فی الکسوف.

”عبداللہ بن عباسؓ سے مروی ہے کہ ایک عورت نے ان سے مسجد میں جمعہ کی نماز پڑھنے کے بارے میں مسئلہ پوچھا تو انہوں نے فرمایا تمہارا نماز پڑھنا اپنی چھوٹی کوٹھری میں افضل ہے کمرے میں نماز پڑھنے سے، اور تمہارا کمرے میں نماز پڑھنا افضل ہے کمرے کے صحن میں نماز پڑھنے سے اور کمرے کے صحن میں نماز پڑھنا محلہ کی مسجد میں نماز پڑھنے سے افضل ہے۔

ان سب حدیثوں کا حاصل یہی ہے کہ عورت جس قدر اپنے پردہ کی جگہ سے دور ہوتی جاتی ہے اسی قدر ثواب کم ہوتا جاتا ہے کیونکہ وہ جتنا کمرے اور پردہ سے دور ہوگی فتنہ اور گناہ میں مبتلا ہونے کا اندیشہ اتنا ہی بڑھتا جائے گا ورنہ ثواب کی کمی کی کوئی وجہ نہیں چنانچہ مردوں کے دور جانے میں یہ احتمال نہیں ہے اس لئے ان کے دور جانے سے ثواب زیادہ ہوتا ہے ”اعظم الناس اجرًا فی الصلوٰۃ ابعدهم فابعدهم ممشی“ (متفق علیہ) ثواب میں وہ لوگ بڑھے ہوتے ہیں جو دور سے آتے ہیں اور ان سے زیادہ ان کا ثواب ہے جو اور دور سے آتے ہیں۔“

ضروری وضاحت

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ ارشادات عالیہ آپ کے سامنے ہیں جو تعدد طرق اور کثرت میں شہرت بلکہ تواتر کی حد تک پہنچے ہوئے ہیں جن سے روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ عورتوں کا گھر سے باہر نکلنا محل فتنہ ہے اور ان کا اپنے مکان کے اندر رہنا اللہ کی رضا اور تقرب کا باعث ہے حدیث، ۳۷-۳۸ اور ۳۹ کو ایک بار پھر غور سے ملاحظہ کر لیا جائے۔ نیز یہ احادیث مبارکہ واضح الفاظ میں بتا رہی ہیں کہ عورتوں کے لئے جماعت میں شرکت واجب و سنت نہیں بلکہ اس کے برعکس ان کا گھر کے اندر نماز پڑھنا افضل و بہتر ہے اور خواتین اسلام کو اپنے گھروں میں نماز ادا کرنے کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ترغیب دلاتے رہے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ان ترغیبات کی موجودگی میں کیا کوئی عقل مند، ذی ہوش جس کے دل میں حکم خداوندی اور فرمودات نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی کچھ بھی قدر اور اہمیت ہے وہ یہ کہنے کی جرأت کر سکتا ہے کہ جمہور محدثین و فقہاء معاشرہ کے بگاڑ اور ماحول میں ہر چہار سو پھیلے ہوئے شر و فساد کے پیش نظر عفت مآب مستورات کو جو مسجد آنے سے منع کرتے ہیں وہ فرمان الہی ”وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ“ اور منشا نبوی ”وَبُيُوتِهِنَّ خَيْرٌ لَّهُنَّ“ (ان کے گھر ہی ان کے لئے بہتر ہیں) کی خلاف ورزی کر رہے ہیں؟

لاریب کہ رسول اللہ ﷺ نے صاف لفظوں میں یہ نہیں فرمایا کہ عورتوں کو کسی حال میں گھر سے نکلنے مت دو، لیکن اس نکلنے پر جو قیود اور شرطیں

عائد کی ہیں (جن کی تفصیل گزشتہ سطور میں آچکی ہے) اور ان سب کے بعد بھی جس طرح صاف اور واضح لفظوں میں بار بار عورتوں کو گھر میں نماز ادا کرنے کی جانب متوجہ کیا، رغبت دلائی اور جس کثرت سے اپنی مرضی مبارک کا اظہار فرمایا ان کا سرسری مطالعہ بھی ایک صاحب ایمان کے دل میں یہ یقین پیدا کرنے کے لئے کافی ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ کی تائید و حمایت اس گروہ کے ساتھ ہرگز نہیں ہے جو مستورات کو گھر سے باہر نکلنے کی دعوت و ترغیب دے رہے ہیں اور اپنی کم فہمی یا گمراہی کے سبب آنحضرت ﷺ کے خلاف منشا عمل کو ”سنت“ ٹھہرا رہے ہیں ذرا غور تو کیجئے اگر عورتوں کے لئے جماعت کی حاضری سنت ہوتی تو رسول اللہ ﷺ جماعت ترک کر کے گھروں میں نماز پڑھنے کو افضل و بہتر کیونکر فرماتے اور اس کی ترغیب کیوں دیتے۔ جب کہ صحیح حدیثوں سے ثابت ہے کہ جماعت میں نہ ہونے والوں پر اس درجہ سخت ناراض ہوئے کہ اپنی تمام تر صفت رحمت و شفقت کے باوجود انہیں مع ان کے گھروں کے جلانے کی دھمکی دی تھی بات تو یہ ہے کہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ایک ایک لفظ اور ہر ہر فقرہ سے یہی مترشح ہو رہا ہے کہ خواتین اسلام کو ان ساری شرطوں کی رعایت کے باوجود آپ کو زبان مبارک سے صاف طور پر مساجد سے روک تو نہیں رہے ہیں مگر یہ ضرور چاہتے ہیں کہ خود مستورات آپ کی مرضی و منشا سے واقف ہو کر باہر نکلنے اور جماعت میں حاضر ہونے سے رک جائیں۔

حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے حضور کی منشاء کو بلا کم و کاست سمجھا اور اپنی بیوی عاتکہ کو جو ان کے ساتھ مسجد جلیا کرتی تھیں صاف لفظوں میں منع تو نہیں کیا مگر اپنی ناگواری سے گاہ بگاہ ان کو مطلع کرتے رہے۔ اور شہادت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے بعد جب یہی خاتون حضرت زبیر بن

عوام رضی اللہ عنہ (یکے از عشرہ مبشرہ) کے عقد میں آئیں تو حضرت زبیر نے انہیں زبان سے تو نہیں روکا مگر ایک لطیف تدبیر اور درست حکمت عملی کے ذریعہ ان کو باور کرا دیا کہ مسجد جانے کا ان کا یہ عمل منشاء نبوی کے خلاف ہے اور خطرات سے بھی خالی نہیں ہے چنانچہ اسی وقت سے اس اللہ کی بندی نے مسجد جانا ترک کر دیا۔

ام حمید رضی اللہ عنہا اسی منشاء نبوی کے مطابق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتداء میں نماز ادا کرنے کی شدید خواہش کے باوجود گھر کی ایک کوٹھری میں نماز پڑھتی رہیں اور مرضی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تکمیل میں تادم حیات مسجد جانے کے لئے گھر سے باہر قدم نہیں نکالا اور حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا احساس تو اس سلسلہ میں بہت قوی اور نہایت صحیح تھا اور بالخصوص نسوانی مسائل میں ان سے بڑھ کر اسرار شریعت سے واقف اور کون تھا انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد صاف لفظوں میں اعلان فرمادیا تھا ”لو ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رأى ما احدث النساء لمنعهن المسجد الحديث“ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عورتوں کی اس بدلتی ہوئی حالت کو ملاحظہ فرما لیتے تو انہیں ضرور مسجد آنے سے روک دیتے۔

(۵) وہ احادیث جن سے مساجد میں

جانے کی ممانعت ثابت ہوتی ہے

۶۴ - عن عائشة قالت: لو ادرك رسول الله صلى الله عليه وسلم ما احدث النساء لمنعهن المسجد كما منعت نساء بني اسرائيل، فقلت: لعمره او منعهن؟ قالت نعم. (بخاری ج: ۱، ص: ۳۰، مسلم ج: ۱، ص: ۱۸۳)

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا عورتوں نے زیب و زینت اور نمائش جمال کا جو طریقہ ایجاد کر لیا ہے اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسے ملاحظہ فرما لیتے تو انہیں مسجدوں سے ضرور روک دیتے، جیسے بنی اسرائیل کی عورتیں روک دی گئی تھیں "امام تیمی فرماتے ہیں کہ حضرت عائشہ صدیقہ کا یہ اثر اس کی دلیل ہے کہ جب عورتوں میں بگاڑ پیدا ہو جائے تو پھر ان کا مسجدوں میں جانا درست نہیں۔

(عمدة القاری، ج: ۶، ص: ۱۵۹)

۴۷ - عن عائشة قالت كن نساء بني اسرائيل يتخذن ارجلا من خشب يتشرفن للرجال في المساجد فحرم الله عليهن ، وسلطت عليهن الحيضة ص: ۴۴۵ "اخرجه عبدالرزاق باسناد صحيح وهوان كان موقوفا حكمه حكم الرفع لانه لا يقال بالرائي . حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ بنی اسرائیل کی عورتیں لکڑی کے پاؤں بنا لیا کرتی تھیں کہ ان پر اونچی ہو کر مسجدوں میں مردوں کو جھانکیں تو اللہ نے ان پر مسجدیں حرام کر دیں اور ان پر حیض مسلط کر دیا گیا۔

۴۸ - عن ابن مسعود قال كان الرجال والنساء في بني اسرائيل يصلون جميعا فكانت المرأة (اذا كان) لها الخليل تلبس التالين تطول بهما لخليلها فالقي عليهن الحيض، فمکان ابن مسعود يقول اخروهن حيث اخروهن الله، فقلنا لایي بكرما القالین؟ قال رفيضین من خشب.

(اخرجه عبدالرزاق فی المصنف، ج: ۳، ص: ۱۴۹ و ذکره الهیثمی فی مجمع الزوائد، ج: ۲، ص: ۳۵) وقال رواه الطبرانی فی الکبیر و رجاله رجال الصحیح وقال الحافظ اخرجه عبدالرزاق باسناد صحیح وعنده عن عائشة

مثلاً "فتح الباری" ج: ۱، ص: ۵۲۷)

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ بنی اسرائیل کے مرد وزن اکٹھا نماز پڑھا کرتے تھے جب کسی عورت کا کوئی آشنا ہو تا تو وہ کھڑاؤں پہن لیتی تھی جن سے وہ لمبی ہو جاتی اپنے آشنا کو (دیکھنے) کے لئے (توان کی اس نازیبا حرکت پر بطور سزا کے) ان پر حیض مسلط کر دیا گیا (یعنی ان کے حیض کی مدت دراز کر دی گئی) اور اس حالت میں مسجدوں میں آنا حرام کر دیا گیا حضرت عبداللہ اس کو بیان کرنے کے بعد فرمایا کرتے تھے ان عورتوں کو پیچھے رکھو جس جگہ سے اللہ نے انہیں پیچھے کر دیا ہے۔

اور طبرانی کی روایت میں اخروجوہن حیث اخروجہن اللہ کے الفاظ ہیں یعنی ان عورتوں کو نکال دو جہاں سے اللہ نے ان کو نکالا ہے۔
توضیح: حدیث ۴۶ میں مزاج شناس نبوت اور واقف اسرار شریعت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بڑے بلخ پیرائے میں امت کو تنبیہ فرماتی ہیں کہ اسلامی شریعت اس درجہ کامل اور لازوال ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات ایسے جامع اور ابدی ہدایت کے حامل ہیں کہ زمانہ کے انقلابات کوئی بھی رنگ اختیار کر لیں ایک صاحب بصیرت پھر بھی آپ کے انہیں ارشادات کی روشنی میں یہ اندازہ کر سکتا ہے کہ اگر آج حضور صلی اللہ علیہ وسلم جلوہ افروز ہوتے تو ان حالات کے سلسلہ میں کیا کیا احکامات صادر فرماتے۔

چنانچہ وہ اپنی اسی دینی بصیرت کی بنیاد پر کامل وثوق اور پوری قوت کے ساتھ فرما رہی ہیں کہ عفت مآب خواتین اسلام کی آبرو اور شریفانہ اخلاق کی حفاظت کی غرض سے گھر سے باہر نکلنے کے لئے جو قیود اور شرطیں عائد کی گئی تھیں اب عورتوں میں ان کا پاس دلچاظ نہیں رہا اور پاکیزگی اخلاق کے جس بلند معیار پر وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں فائز تھیں اب

اس میں گراوٹ آگئی ہے (اسی اخلاقی گراوٹ کو حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے صاحب زادے نے ”فیخذن دخلاً“ (اگر انہیں مسجد جانے کی اجازت دی گئی تو وہ اسے مکرو فریب کا ذریعہ بنالیں گی) کے الفاظ سے اور حضرت عائکہ زوجہ حضرت زبیر بن عوام رضی اللہ عنہ نے ”فسد الناس“ کے جملہ سے بیان کیا) ایسی حالت میں حضور انہیں مسجد میں آنے کی ہرگز اجازت نہ دیتے اس لئے تغیر احوال اور عورتوں میں در آئی بے احتیاطیوں کا تقاضہ یہی ہے کہ انہیں مسجد آنے سے قطعی طور پر روک دیا جائے۔ پھر اپنے اس بصیرت افروز فیصلہ کی تائید میں حدیث ۴۷ کو پیش فرما رہی ہیں کہ بنی اسرائیل کی عورتوں کو مسجد آنے کی اجازت تھی مگر جب ان کی نیتوں میں بگاڑ آیا اور اس اجازت کو انہوں نے دجل و فریب کا ذریعہ بنالیا تو ان پر مسجدوں کی آمد حرام کر دی گئی حدیث ۴۸ میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بھی لفظ بہ لفظ حضرت عائشہ صدیقہؓ کے قول کی تائید و تصویب اور حمایت فرما رہے ہیں اور اس مضبوطی کے ساتھ کہ حضرت عائشہ صدیقہؓ نے جس بات کو اصولی رنگ میں بیان کیا تھا حضرت ابن مسعودؓ نے اسی کو ”اخرجوہن حیث اخرجہن اللہ“ کے الفاظ میں نہایت واضح اور صاف طور پر بیان کیا یعنی جس جگہ (مسجد) سے اللہ نے ان (عورتوں) کو نکال دیا ہے (حکم خداوندی کی اتباع میں اے فرزند ان اسلام) تم بھی وہاں (مسجدوں) سے انہیں نکال دو“ پھر حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے صرف زبانی ہدایت پر ہی اکتفا نہیں کیا بلکہ اس اہم اور دور رس نتائج کے حامل مسئلہ میں اپنے عمل کے ذریعہ بھی امت کی رہنمائی فرمائی چنانچہ ابو عمرو الشیبانی بیان کرتے ہیں کہ

۴۹ - انه رای عبداللہ یخرج النساء من المسجد یوم الجمعة

ویقول اخرجن الی بیوتکن خیر لکن

(رواہ الطبرانی فی الکبیر و رجالہ موثقون" مجمع الزوائد، ج: ۲، ص: ۳۵" وقال المنذری باسناد لا بأس به" الترغیب، ج: ۱، ص: ۲۲۸)

ابو عمرو الشیبانی سے مروی ہے کہ انہوں نے کہا: میں نے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو دیکھا کہ جمعہ کے دن عورتوں کو کنکری مار مار کر مسجد سے باہر نکال رہے تھے۔

علامہ بدر الدین عینی رحمہ اللہ نے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کا بھی یہی اسوہ اور طرز عمل نقل کیا ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

۵۰: "وكان ابن عمر رضي الله عنهما يقوم يحصب النساء يوم الجمعة يخرجهن من المسجد" (عمدة القاری، ج: ۶، ص: ۱۵۷)

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ جمعہ کے دن کھڑے عورتوں کو کنکریاں مار مار کر مسجد سے باہر نکال رہے تھے۔

خلیفہ راشد فاروق اعظم رضی اللہ عنہ تو اس معاملہ میں حضرت عبد اللہ بن مسعود اور اپنے صاحبزادے عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے بھی زیادہ حساس تھے چنانچہ حافظ ابن ابی شیبہ اپنی سند سے روایت کرتے ہیں کہ:

۵۱ - مثل الحسن عن امرأة جعلت عليها ان اخرج زوجها من السجن ان تصلي في كل مسجد تجمع فيه الصلوة بالبصرة ركعتين؟ فقال الحسن تصلي في مسجد قومها فانها لا تطيق ذلك لو ادر كها عمر بن الخطاب لا وجع رأسها" (مصنف ابن ابی شیبہ، ج: ۲، ص: ۳۸۳)

حضرت حسن بصری رحمہ اللہ سے ایک عورت کے بارے میں پوچھا گیا جس نے یہ تذکران رکھی تھی کہ اگر اس کے شوہر کو جیل سے رہائی مل گئی تو وہ بصرہ کی ہر اس مسجد میں جس میں نماز باجماعت ہوتی ہے دو رکعت نفل پڑھے گی تو حسن بصری نے فرمایا کہ وہ اپنے محلہ میں دو گانہ نفل پڑھ لے اسے ساری

مسجدوں میں جا کر نماز ادا کرنے کی قدرت نہیں کیوں کہ اگر حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ ان کو پاتے، تو ایسا کرنے پر انہیں ضرور سزا دیتے۔

۵۲ - مشہور تابعی حضرت عطار حمہ اللہ سے ان کے شاگرد ابن جریج نے پوچھا: ایحق علی النساء اذا سمعن الاذان ان یجنن کما هو حق علی الرجال؟ قال لا لعمری“ (مصنف عبدالرزاق، ج: ۳، ص: ۱۳۷)

ابن جریج کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عطا سے پوچھا کیا عورتوں کے حق میں بھی شرعیہ ثابت ہے کہ وہ جب اذان سنیں تو مسجد حاضر ہوں جس طرح اجابت اذان کا یہ حق مردوں پر ثابت ہے تو انہوں نے قسم کھا کر فرمایا کہ نہیں۔ ایک اور تابعی و فقیہ و مجتہد حضرت ابراہیم نخعی کے بارے میں متعدد سندوں سے یہ بات نقل کی گئی ہے کہ:

۵۳ - کان لابراہیم ثلاث نسوة فلم یکن یدعھن ینخرجن الی جمعة ولا جماعة.

(مصنف ابن ابی شیبہ، ج: ۲، ص: ۳۸۵ و مصنف عبدالرزاق، ج: ۳، ص: ۱۵۰ و ۱۵۱) مشہور امام و محدث اعظم بیان کرتے ہیں کہ حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ کی تین بیویاں تھیں وہ کسی کو بھی جمعہ و جماعت میں حاضر ہونے کے لئے مسجد جانے کی اجازت نہیں دیتے تھے۔

۵۴: حضرت عبداللہ بن مسعود کے مشہور تلامذہ اور مجتہد فقیہ علقمہ اور اسود کے بارے میں بھی منقول ہے۔

ان علقمة والاسود کانا یخرجان نساھم فی العیدین ویمنعانھن من الجمعة. (مصنف ابن ابی شیبہ، ج: ۲، ص: ۱۸۲)

عبدالرحمن بن الاسود بیان کرتے ہیں کہ علقمہ اور اسود یہ دونوں بزرگ اپنی عورتوں کو عید گاہ لے جاتے تھے مگر جمعہ میں حاضر ہونے سے منع کرتے تھے

(۶) عیدین کے موقع پر

عید گاہ جانے سے متعلق روایات

احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جب یہ بات یقینی طور پر ثابت ہو گئی کہ فرائض پنجگانہ اور جمعہ کی جماعتوں میں عورتوں کی حاضری افضل اور بہتر نہیں تو عیدین کی نمازوں میں (جو کسی کے نزدیک بھی فرض نہیں) کیوں کر سنت و مستحب ہو سکتی ہے علاوہ ازیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں کہ آپ نے کبھی بھی عورتوں کو عیدین کی نماز میں آنے کی ترغیب دی ہو اور اس کی فضیلت بیان فرمائی ہو اس لئے جن حدیثوں سے بھی اس زمانہ خیر و صلاح میں عورتوں کا عیدین کی جماعت میں حاضر ہونے کا ثبوت فراہم ہوتا ہے وہ خواہ کسی بھی صیغے اور الفاظ پر مشتمل ہوں ان سے محض رخصت و اباحت ہی ثابت ہوگی۔

علاوہ ازیں یہ بات بھی پیش نظر رہنی چاہیے کہ بچے، عورتیں بالخصوص دور ان حیض تو سرے سے نماز عیدین کے شرعاً مکلف ہی نہیں ہیں تو پھر یہ عید گاہ جانے کے کیوں کر مکلف ہوں گے چنانچہ امام قرطبی لکھتے ہیں:

”لا يستدل بذلك على الوجوب لان هذا انما توجه ليس بمكلف بالصلوة بالاتفاق، وانما المقصود التدرب على الصلوة والمشاركة في الخير واظهار جمال الاسلام، وقال القشيري لان اصل الاسلام كانوا اذ ذاك قليلين“

ان حدیثوں سے (جن میں عورتوں کو عیدین کے موقع پر عید گاہ جانے کا حکم ہے) اس کے وجوب پر استدلال صحیح نہیں ہے کیونکہ یہ حکم ان کو دیا گیا ہے جو سرے سے اس نماز کے مکلف ہی نہیں ہیں، بلکہ

عورتوں (اور بچوں) کو عید گاہ لے جانے کا مقصد تو یہ تھا کہ انہیں نماز کا عادی بنایا جائے۔ (مسلمانوں کی دعاؤں کی) اور خیر و برکت میں ان کی بھی شرکت ہو جائے بقول امام قشیری اور چونکہ اس زمانہ میں مسلمانوں کی تعداد کم تھی) اس لئے عورتوں اور بچوں کو بھی حکم دیا گیا کہ وہ عیدین کے موقع پر مردوں کے ساتھ عید گاہ حاضر ہوں تاکہ جماعت مسلمین کی کثرت سے اسلام کے جمال اور شوکت کا اظہار ہو۔

تقریباً یہی بات امام طحاوی بھی فرماتے ہیں کہ اسلام کے ابتدائی زمانہ میں چونکہ مسلمانوں کی تعداد تھوڑی تھی اس لئے تکثیر جماعت کے پیش نظر عورتوں (اور بچوں) کو عیدین میں نکلنے کا حکم دیا گیا تاکہ ان کی کثرت دیکھ کر دشمنان اسلام کے اندر خوف و ہراس پیدا ہو، اب جب کہ اللہ نے اسلام کو غلبہ دیدیا تو اس کی ضرورت نہیں رہی۔

اس تفصیل کے بعد اس باب سے متعلق احادیث اور آثار صحابہ و تابعین کے پیش کرنے کی چنداں ضرورت نہیں تھی لیکن فریب خوردگان تہذیب مغرب خاص طور پر اس سے متعلق احادیث کو اپنی بیمار رائے کے ثبوت میں پیش کرتے ہیں اور عامۃ المسلمین کو یہ باور کرانے کی سعی رائگاں کرتے ہیں کہ علمائے دین حدیث رسول کی کھلی خلاف ورزی کرتے ہوئے عورتوں کو عیدین کے موقع پر عید گاہ جانے سے روکتے ہیں۔

۵۵ - عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال: کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یخرج اہلہ فی العیدین“

(جامع المسانید والسنن، ج: ۳۱، ص: ۹) (واسنادہ حسن۔)

عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اہل خانہ کو عیدین میں لے جاتے تھے“

اس روایت سے ثابت ہو رہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے گھر والوں کو عیدین میں لے جاتے تھے۔ لیکن صرف لے جانے کے ثبوت سے استحباب یا سنت کا ثبوت نہیں ہو سکتا۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا روایت کرتی ہیں کہ ”ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یقبل بعض نسائه وهو صائم وکان املکم لاربہ“ رسول اللہ صلی اللہ وسلم بحالت روزہ بعض ازواج کو بوسہ لے لیتے تھے اور آپ اپنی حاجت پر تم سے زیادہ قابو رکھتے تھے، اس حدیث پاک سے حضور ﷺ کا روزہ کی حالت میں بوسہ لینے کا ثبوت ہو رہا ہے تو کیا بحالت روزہ بوسہ لینا مستحب یا سنت ہے؟

اسی طرح صحیح حدیثوں سے ثابت ہے کہ آپ نے وضو میں اعضاء وضو کو صرف ایک ایک بار دھویا، نہایت قوی حدیثوں سے ثابت ہے کہ آپ نے صرف ایک کپڑے میں نماز پڑھی، تو کیا اعضاء وضو کو صرف ایک ایک بار دھونا سنت یا مستحب ہے یا صرف ایک کپڑے میں نماز پڑھنا سنت ہے؟ بلکہ ان سب سے صرف جواز و اباحت کا ثبوت ہوتا ہے، اسی طرح عیدین میں آپ کے اہل خانہ کو لے جانے سے بھی جواز و اباحت ہی کا ثبوت ہو گا اور بس۔ لیکن سوال یہ ہے کہ کیا یہ اباحت اس شر و فساد کے زمانہ میں بھی باقی ہے جب کہ باہر نکلنے کی اجازت جن شرطوں پر موقوف تھی ان میں سے کسی ایک پر بھی عمل بالعموم باقی نہیں رہا۔

۵۶ - عن ام عطیة ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان ینخرج الالبکار والعواتق وفوات الخدور والحیض فی العیدین فاما الحیض فیتزلن المصلی ویشهدن دعوة المسلمین، قالت احداھن یا رسول اللہ ان لم یکن لھا جلیاب؟ قال فلتعرھا اختھا من جلیابھا۔
قال ابو عیسیٰ حدیث ام عطیة حدیث حسن صحیح وقد

ذهب بعض اہل العلم الى هذا وأرخص النساء في الخروج الى العيدين، وكرهه بعضهم، وروى عن ابن المبارك انه قال اكره اليوم الخروج للنساء في العيدين فان ابنت المرأة الا ان تخرج فياذن لها زوجها ان تخرج في اطمارها ولا تترين فان ابنت ان تخرج كذلك فللزوجة ان يمنعها عن الخروج ويروى عن عائشة قالت: لورأى رسول الله صلى الله عليه وسلم ما حدث النساء لمنعهن المسجد كما منعت نساء بني اسرائيل، ويروى عن سفيان الثوري انه كره اليوم الخروج للنساء الى العيد. (جامع ترمذی، ج: ۱، ص: ۱۲۰)

”حضرت ام عطیہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ غیر شادی شدہ، نوجوان اور پردہ نشیں عورتوں کو عیدین میں (عید گاہ) جانے کا حکم فرماتے تھے، لیکن حائضہ عورتیں مصلیٰ (نماز گاہ) سے علیحدہ رہتیں اور صرف مسلمانوں کی دعاء میں حاضر رہتیں، ہم عورتوں میں سے کسی نے کہل یا رسول خدا اگر کسی کے پاس پردہ کے واسطے بڑی چادر (برقع) نہ ہو (تو وہ کس طرح نکلے گی) فرمایا اس کی بہن اپنا جلباب (جو فاضل ہو) اسے عاریت پر دیدے۔

امام ترمذی فرماتے ہیں کہ ام عطیہ کی یہ حدیث حسن اور صحیح ہے۔ اور بعض علماء نے اس حدیث کے ظاہری مفہوم کو اختیار کیا ہے اور عیدین میں عورتوں کو عید گاہ جانے کی رخصت دی ہے، اور بعض دوسرے علماء اس نکلنے کو مکروہ کہتے ہیں۔ حضرت عبداللہ بن مبارک (مشہور امام حدیث) سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا میرے نزدیک آج کے زمانہ میں عورتوں کا عیدین میں عید گاہ جانا مکروہ ہے اور اگر کوئی عورت جانے پر بغض ہو تو اس کا شوہر اس شرط کے ساتھ اجازت دیدے کہ وہ اپنے پرانے کپڑوں میں بغیر زیب و زینت اور بناؤ سنگھار کے جائے اور اگر اس طرح سادگی کے ساتھ

جانے پر تیار نہ ہو اور حج و معراج کر جانا چاہیے تو شوہر اس کو نکلنے سے روک دے، اور حضرت عائشہ صدیقہؓ سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان چیزوں کو دیکھ لیتے جنہیں عورتوں نے ایجاد کر لیا ہے تو انہیں مسجد جانے سے ضرور روک دیتے جس طرح سے بنی اسرائیل کی عورتیں روک دی گئیں۔ اور سفیان ثوری (مشہور امام حدیث و مجتہد) کے بارے میں مروی ہے کہ وہ بھی آج کے زمانہ میں عورتوں کو عید کے موقع پر عید گاہ جانے کو مکروہ کہتے ہیں۔“

امام ترمذی علیہ الرحمہ کی بیان کردہ ان تفصیلات سے ظاہر ہے کہ یہ ائمہ حدیث و فقہ اس حدیث پاک کو مصالح کی بنیاد پر ایک وقتی رخصت و اباحت پر محمول کرتے ہیں ورنہ اپنے عہد میں عورتوں کے عید گاہ جانے کو حدیث کے خلاف مکروہ کیوں کر کہتے۔ پھر تنہا عبد اللہ بن مبارک اور سفیان ثوری ہی عورتوں کے عید گاہ جانے کو ناپسند نہیں سمجھتے بلکہ ان کے ساتھ اکابر امت کی ایک جماعت ہے۔ ملاحظہ ہوں درج ذیل روایتیں۔

۵۷ - عن نافع عن ابن عمر انه كان لا يخرج نساءه في العیدین (اخرجه ابن ابی شیبہ و رجال اسنادہ رجال الجماعة غیر عبد اللہ بن جابر وقال الذہبی فی الکاشف ہوثقة وقال الحافظ فی التقریب مقبول من السادسة)

نافع مولیٰ ابن عمر روایت کرتے ہیں کہ عبد اللہ بن عمر اپنی عورتوں کو عیدین میں (عید گاہ) نہیں لے جاتے تھے“

۵۸ - مصنف ابن ابی شیبہ میں یہ روایت بھی ہے ”وکان عبد اللہ بن عمر یخرج الی العیدین من استطاع من اہله“

حضرت عبد اللہ بن عمر اپنے گھر والوں میں جسے بھی لے جاسکتے اسے

لے کر عید گاہ جاتے تھے۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے معمول سے متعلق بظاہر یہ دونوں روایتیں متعارض ہیں حافظ عسقلانی نے اس تعارض کو یہ کہہ کر ختم کیا ہے ”فیحتمل ان یحمل علی حالتین“ یعنی ان ہر دو روایتوں کو دو حال پر محمول کیا جائے کہ کبھی گھروالوں کو عید گاہ لے جاتے تھے اور کبھی نہیں لے جاتے تھے۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سنت رسول اللہ (ﷺ) پر جس وارفتگی اور شدت کے ساتھ عامل تھے وہ جماعت صحابہ میں ان کی خصوصیت شمار کی جاتی ہے اس لئے عورتوں کو عیدین میں لے جانے سے متعلق آنحضرت ﷺ کے قول و عمل کے بعد ابن عمر جیسے شیدائی سنت کے لئے ممکن نہیں تھا کہ وہ اپنے گھروالوں کو عید گاہ لے جائیں اس لئے بظاہر یہی احتمال قوی ہے کہ ابتداء میں ان کا عمل یہی تھا کہ پورے اہتمام کے ساتھ وہ اپنے گھروالوں کو عید گاہ لے جایا کرتے تھے، لیکن جب احوال متغیر ہو گئے اور فتنہ کا اندیشہ قوی ہو گیا تو سنت رسول ہی کی اتباع میں اہل خانہ کو عید گاہ کو لے جانا ترک کر دیا۔

۵۹ - عن هشام بن عروة عن ابیه انه کان لا یدع امرأة من اہله تخرج الی فطر ولا اضحیٰ

(اخرجه ابن ابی شیبہ فی مصنفہ، ج: ۲، ص: ۱۸۳ و رجالہ رجال الجماعۃ)

ہشام اپنے والد عروہ (یکے از فقہائے سبعہ) سے روایت کرتے ہیں کہ وہ اپنے گھر کی کسی عورت کو بھی عیدین کے لئے گھر سے نکلنے کا موقع نہیں دیتے تھے۔

۶۰ - عن عبدالرحمن بن القاسم قال: کان القاسم اشد شیء علی العواتق لا یدعھن یدخرجن فی الفطر والاضحیٰ

(اخرجه ابن ابی شیبہ فی مصنفہ، ج: ۲، ص: ۱۸۳)

عبدالرحمن اپنے والد قاسم (یکے از فقہائے سب) کے بارے میں بیان کرتے ہیں کہ قاسم نوجوان عورتوں پر بطور خاص بہت سخت گیر تھے انہیں عید اور بقر عید میں نکلنے کا موقع نہیں دیتے تھے۔

۶۱ - عن ابراہیم قال یکرہ للشابۃ ان تخرج الی العیدین "ایضاً ابراہیم نخعی سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ جوان عورتوں کا عیدین کے لئے نکلنا مکروہ ہے۔

۶۲ - عن ابراہیم قال یکرہ خروج النساء فی العیدین "ایضاً ابراہیم نخعی ہی سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا عورتوں کا عیدین کے لئے نکلنا مکروہ ہے۔ الحاصل یہ احادیث رسول، آثار صحابہ، اقوال تابعین اور ائمہ حدیث و فقہ کی تصریحات آپ کے سامنے ہیں جن سے بغیر کسی خفا اور پوشیدگی کے روز روشن کی طرح واضح ہے کہ پردہ کے مسئلہ میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شرطیں اور قیود خواتین اسلام کی عزت و آبرو اور شریفانہ اخلاق کی حفاظت کی غرض سے لگائی ہیں وہ درحقیقت حکم خداوندی "قرن بیوتکن" کی پیغمبرانہ ابدی تفسیر ہے جس سے علماء اسلام کو سبق دیا گیا ہے کہ جب مستورات ان شرطوں کی پابندی سے آزاد ہو جائیں تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وارثوں کی ذمہ داری ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مرضی و منشاء کے مطابق صاف صاف یہ اعلان کر دیں کہ موجودہ حالات میں بنات اسلام کے لئے مساجد اور دیگر اجتماعات میں جانا جائز نہیں ہے وراثت نبوی کی اسی ذمہ داری کو پورا کرنے کے لئے رازدان اسرار نبوت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پوری قوت کے ساتھ فرمادی ہیں کہ "لو ادرك رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم ما احدث النساء لمنعهن المسجد"

حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ اسی حق کی ادائیگی میں عورتوں کو مسجد آنے پر سرزنش فرمایا کرتے تھے۔

آج جو لوگ گرد و پیش اور انجام و عواقب سے آنکھیں بند کر کے خواتین ملت کو گھروں کی چہار دیواری سے باہر نکلنے کی دعوت دے رہے ہیں کیا وہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے زیادہ حقوق نسواں کا پاس و لحاظ کرنے والے ہیں یا ان کا معاشرہ اور سوسائٹی عائشہ صدیقہؓ کی سوسائٹی سے عمدہ اور بہتر ہے یا وہ منشاء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو زبیر بن عوام عبد اللہ بن مسعود، عبد اللہ بن عمر، عبد اللہ بن عباس، عروہ بن زبیر قاسم بن محمد، اسود علقمہ تلامذہ ابن مسعود، ابراہیم نخعی، سفیان ثوری، عبد اللہ مبارک اور جمہور صحابہ و تابعین اور فقہاء و محدثین رضوان اللہ علیہم اجمعین سے زیادہ سمجھتے ہیں۔

کس قدر حیرت کی بات ہے کہ آج جب کہ مغرب عورتوں کی آزادی اور پردہ داری سے تنگ آ کر اپنی اخلاقی تباہ حالی پر ماتم کر رہا ہے اور وہاں کے مایرین اس بے حجابی کی آغوش سے نشوونما پانے اور پروان چڑھنے والی انسانیت سوز بے حیائی و فحش کاری سے اپنے معاشرہ کو بچانے کی تدبیریں سوچ رہے ہیں ہمارے مشرق کے نام نہاد مصلحین نماز و مسجد جیسے مقدس اور با عظمت بام سے ستورات کو بے پردہ کرنے کے درپے ہیں۔

”بریں عقل و دانش ببايد گريست“ فالی اللہ المشتكى

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على
رسوله محمد وآله واصحابه اجمعين .

حبیب الرحمن قاسمی

خادم المستدریس دارالعلوم دیوبند

۲۳ شعبان ۱۴۱۸ھ